



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań 8 czerwca 2026 r.

PS-II.431.5.2026.3

Pani
Renata Saidani
Właściciel/Prowadzący
Dom Zofia Pobyt dla Osób Starszych
Dzienny i Całodobowy
os. Stare Żegrze 71/21
61-419 Poznań

ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej¹, zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, przeprowadził kontrolę kompleksową w Domu Zofia Pobyt dla Osób Starszych Dzienny i Całodobowy, ul. Leszczyńska 73, 60-103 Poznań

Zakres kontroli obejmował spełnianie standardów usług socjalno-bytowych i przestrzegania praw osób przebywających w placówce oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami w okresie od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia zakończenia kontroli oraz działań wcześniejszych, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.

Ustaień kontrolnych dokonano na podstawie oględzin pokoi mieszkalnych i pomieszczeń ogólnodostępnych, zestawień i analizy dokumentacji oraz ustnych wyjaśnień uzyskanych w Placówce.

Ustalenia zostały szczegółowo opisane w protokole kontroli z 15 maja 2026 r., który został podpisany przez Panią 29 maja 2026 r. z zastrzeżeniem do zapisu, który dotyczył sytuacji zwracania się przez pracownika do mieszkańca.

W wyniku kontroli Jednostkę kontrolowaną oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami i uchybieniami.

Placówka spełnia wymogi standardu usług między innymi w zakresie świadczenia usług opiekuńczych poprzez: udzielanie pomocy w podstawowych czynnościach życiowych, pielęgnację, w tym pielęgnację w czasie choroby, opiekę higieniczną, niezbędną pomoc w załatwianiu spraw osobistych i kontakty z otoczeniem.

Jednakże, podczas działań kontrolnych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W Placówce obowiązuje: „Regulamin organizacyjny Domu” zawierający zapisy niezgodne ze stanem faktycznym, w tym z decyzją wydaną przez Wojewodę Wielkopolskiego na prowadzenie Jednostki. Błędne zapisy dotyczą między innymi liczby miejsc, także miejsc w pokojach mieszkalnych, używania nazwy stanowiska, którego nie wyszczególniono w wykazie dotyczącym zatrudnienia. Ponadto, przytoczony w dokumencie adres publikacyjny ustawy o pomocy społecznej jest już nieaktualny. Opisana sytuacja nie jest zgodna z art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.
2. Na podstawie analizy wybranych umów stwierdzono, że w drukach zawarto nazwę „Dom Zofia”, która nie jest zgodna z zapisami decyzji Wojewody Wielkopolskiego na prowadzenie działalności. Ponadto, umów nie zawarto z mieszkańcami, tylko z osobami określonymi jako osoby najbliższe mieszkańcowi, na jego rzecz. Druki umów nie są wypełniano w miejscach do tego przeznaczonych i nie zawierały wyraźnie oznaczonego miejsca ich podpisania. Aneksy do umów podpisywane są przez „Zleceniodawców”, którymi również nie są mieszkańcy. Opisana sytuacja nie jest zgodna z art. 68a pkt 1 lit. a ustawy o pomocy społecznej.

¹ (Dz. U. z 2026 r., poz. 639).

3. Na ustawowo wymaganej tablicy informacyjnej na zewnątrz Placówki brak informacji o „zezwoleniu” i wpisie do Rejestru placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub w podeszłym wieku, w tym prowadzonych na podstawie przepisów o działalności gospodarczej, co nie jest zgodne z art. 68a pkt 2 ustawy o pomocy społecznej.

4. Na ustawowo wymaganej tablicy ogłoszeń wewnątrz budynku nie podano nazwy rejestru do którego jest wpisana Jednostka oraz nie podano danych teleadresowych organów, właściwych miejscowo instytucji i organizacji działających w zakresie wolności i praw człowieka oraz instytucji kontrolnych, w szczególności: Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Pacjenta, państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego, właściwego ze względu na miejsce położenia placówki ośrodka pomocy społecznej, prokuratury rejonowej, sądu opiekuńczego. Opisana sytuacja nie jest zgodna z art. 68a pkt 3 lit. a – c, e ustawy o pomocy społecznej.

5. Niespełnianie wymogów art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, poprzez:

- umieszczenie mieszkanki w pomieszczeniu na „wysokim parterze”, który nie jest objęty wydanym zezwoleniem na prowadzenie Jednostki,
- szafki w pokoju dziennego pobytu, w których przechowywane były leki mieszkańców po pociągnięciu za uchwyty okazały się nie być zabezpieczone zamkiem – otworzyły się,
- podczas oględzin stwierdzono zwracanie się do mieszkańców bez używania form grzecznościowych Pani, Pan;
- używanie w dokumentach Jednostki określeń osób przebywających jako „pacjent”, „pensjonariusz”, „chory.”

6. Niedomogi czystości we wskazanych w protokole pomieszczeniach, które dotyczyły ścian, kratki wentylacyjnych oraz stanu technicznego drzwi, i braku rolety w jednej części okna w pokoju mieszkalnym. Ponadto, przy dwóch pokojach mieszkalnych unosił się bardzo nieprzyjemny zapach, a przy wejściu/wyjściu od strony podwórza i w pokoju dziennego pobytu – jadalni, uwagę zwracał zapach palenia papierosów. Opisana sytuacja wskazuje na brak spełnienia w pełni wymogów przestrzegania art. 68 ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

6. W prowadzonej „Ewidencji przypadków korzystania ze świadczeń zdrowotnych na terenie Placówki” nie odnotowywano wyłącznie wizyty lekarza rodzinnego. Opisana sytuacja nie wyczerpuje wymogów art. 68a lit. d ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

7. Dokumentacja 2 osób wykonujących usługi opiekuńcze, zawierała braki, które nie pozwalają na stwierdzenie, czy wskazane osoby posiadają określone ustawowo kwalifikacje. Opisana sytuacja nie jest zgodna z art. 68a pkt 4-5, w związku z art. 68 ust. 1 pkt 1 oraz art. 68 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej.

V. Stwierdzone uchybienia:

- dwie mieszkanki spędzały czas wolny na korytarzu/holu na piętrze, zasygnalizowano także spożywanie posiłków przy stoliku na holu/korytarzu – podczas kiedy Placówka dysponuje pokojem dziennego pobytu, który dodatkowo w tym samym czasie był użytkowany przez pracowników;
- „Wydruki jadłospisów” nie zawierały podwieczorku dla mieszkańców na diecie lekkiej;

- prowadzenie terapii zajęciowej nie było usankcjonowane i udokumentowane, co uniemożliwiło stwierdzenie zarówno terminu w którym był prowadzona, jak i jej faktycznego prowadzenia;
- ostatni aneks (25.04.24 r.) do umowy o wynajmie budynku, w którym mieści się Placówka, nie został podpisany przez wynajmującego i przez najemcę.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, zalecam:

1. Przestrzegać wymogi art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, poprzez: posługiwanie się dokumentami, w tym posiadany regulaminem, których zapisy zawierać będą aktualne podstawy prawne oraz odzwierciedlać sytuację faktyczną w Placówce.
2. Zmodyfikować druk umowy o świadczeniu usług tak, by nazwa Placówki była zgodna z decyzją Wojewody Wielkopolskiego na prowadzenie działalności, zapisy były pełne i czytelne oraz zawierały wyraźnie oznaczone miejsce jej podpisania, co będzie zgodne z art. 68a pkt 1 lit. a ustawy o pomocy społecznej.
3. Zawierać umowę o pobycie w Placówce z mieszkańcem, co będzie zgodne z art. 68a pkt 1 lit. a ustawy o pomocy społecznej.
4. Umieścić w widocznym miejscu na budynku, w którym prowadzona jest Placówka tablicę informacyjną zawierającą wszystkie wymagane informacje tj. o rodzaju posiadanego zezwolenia oraz numer wpisu do rejestru placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, co będzie zgodne z art. 68a pkt 2 ustawy o pomocy społecznej.
5. Umieścić na tablicy ogłoszeń znajdującej się w widocznym miejscu w budynku, wszystkie wymagane informacje tj. dotyczące zakresu działalności prowadzonej w placówce, podmiotu prowadzącego placówkę, w tym informacje o siedzibie lub miejscu zamieszkania podmiotu, numeru placówki w rejestrze placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, numery alarmowe, dane teled adresowe organów, właściwych miejscowo instytucji i organizacji działających w zakresie wolności i praw człowieka oraz instytucji kontrolnych, w szczególności: Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Pacjenta, państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego, właściwego ze względu na miejsce położenia placówki ośrodka pomocy społecznej, prokuratury rejonowej, sądu opiekuńczego. Opisana sytuacja będzie zgodna z art. 68a pkt 3 od lit. a do lit. e ustawy o pomocy społecznej.
6. Usunąć stwierdzone w pomieszczeniach niedomogi dotyczące ścian, kratki wentylacyjnych oraz stanu technicznego drzwi i braku rolety w jednej części okna w pokoju mieszkalnym. Ponadto, zniwelować nieprzyjemny zapach we wskazanych miejscach, co będzie zgodne z art. 68 ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.
7. Przestrzegać wymogi art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, poprzez:
 - zaprzestanie umieszczenia mieszkańców w pomieszczeniach na „wysokim parterze”, który nie jest objęty wydanym zezwoleniem na prowadzenie Jednostki;
 - przechowywanie leków mieszkańców w miejscu zabezpieczonym tak, by dostęp do nich miały wyłącznie osoby do tego upoważnione;
 - zwracanie się do mieszkańców wyłącznie przy używaniu form grzecznościowych Pani, Pan;
 - określanie osób przebywających w Placówce mieszkańcami.

6. Wpisywać w „Ewidencji przypadków korzystania ze świadczeń zdrowotnych na terenie Placówki” wszystkie zdarzenia medyczne, co będzie w pełni zgodne z wymogami art. 68a lit. d ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

7. Uzupelnąć dokumenty 2 osób wykonujących usługi opiekuńcze, tak, by pozwoliły na stwierdzenie, czy wskazane osoby posiadają określone ustawowo kwalifikacje. Opisana sytuacja będzie zgodna z art. 68a pkt 4-5, w związku z art. 68 ust. 1 pkt 1 oraz art. 68 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej.

8. Zatrudniać do świadczenia usług opiekuńczych osoby posiadające dokumenty potwierdzające posiadanie wymaganych kwalifikacji, co będzie zgodne z art. 68a pkt 4-5, w związku z art. 68 ust. 1 pkt 1 oraz art. 68 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej.

Ponadto, rekomenduję:

- spowodować by mieszkańcy, zamiast na korytarzu, spędzali czas wolny oraz spożywali posiłki w pokoju do tego przeznaczonym tj. dziennego pobytu – jadalni;
- spowodować by „Wydruki jadłospisów” zawierały informacje o podwieczorku, także dla mieszkańców, na diecie lekkiej;
- prowadzić i dokumentować prowadzenie terapii zajęciowej tak, by dokumenty zawierały termin jej faktycznego prowadzenia;
- spowodować podpisanie dokumentów o wynajmie budynku, w którym mieści się Placówka, co potwierdzi możliwość użytkowania nieruchomości, a tym samym zwiększy bezpieczeństwo przebywania w nim mieszkańców.

Informuję Panią, że zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej ma Pani prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia.

Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję od Pani w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych. Jednocześnie uprzejmie przypominam, że zgodnie z art. 130 ust. 1 cytowanej ustawy, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 12 000 zł.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Monika Donke-Cieśliewicz
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/