



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 5 maja 2026 r.

PS-Ka.431.4.2026.1

**Pani
Dorota Mizerska
Kierownik
Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy
Społecznej
w Przedczu
ul. Tadeusza Kościuszki 2
62 – 635 Przedecz**

**ZALECENIA
POKONTROLNE**

Na podstawie art. 22 pkt 8, w związku z art. 126 oraz art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1214 ze zm.)¹, zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu przeprowadził kontrolę kompleksową w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Przedczu, z siedzibą pod adresem: 62 – 635 Przedecz, ul. Tadeusza Kościuszki 2².

Zakres kontroli obejmował sprawdzenie realizacji zadań określonych ustawą o pomocy społecznej oraz zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami.

Ustalenia kontroli zostały szczegółowo opisane w protokole kontroli, który został podpisany przez Panią bez zastrzeżeń 27 kwietnia 2026 r.

W wyniku kontroli, ustalono, że:

- kierownik, pracownicy MGOPS realizujący zadania z zakresu pomocy społecznej oraz osoby realizujące specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi posiadają wymagane kwalifikacje, określone w ustawie o pomocy społecznej, w rozporządzeniu Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz. U. z 2024 r., poz. 816)³ oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2024r., poz. 1638, ze zm.)⁴
- MGOPS spełnia wymóg zatrudnienia odpowiedniej liczby pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2000 mieszkańców – do czego zobowiązuje przepis art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej.
- Gmina Przedecz ma opracowaną Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2021 - 2025 oraz na lata 2026 - 2035, sporządzona została także przez MGOPS ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2024, w trakcie kontroli sporządzana była przez Ośrodek ocena zasobów pomocy społecznej za 2025 r.

¹ zwana dalej „ustawą o pomocy społecznej”

² zwany dalej „GOPS” lub „Ośrodek”

³ zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych”

⁴ zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych”

- Ośrodek w okresie objętym kontrolą realizował zadania gminy, takie jak: praca socjalna, zapewnienie posiłku/dożywianie dzieci, realizacja programów osłonowych i zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, współpraca z powiatowym urzędem pracy, a także przyznawanie świadczeń pieniężnych i niepieniężnych z pomocy społecznej, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt: 3 (posiłek), 4, 5, 11 (usługi opiekuńcze), 16, 19, 20, art. 17 ust. 2 pkt 1 i art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej.

W sprawdzonej dokumentacji losowo wybranych do kontroli osób/rodzin w zakresie przyznawania ww. świadczeń, stwierdzono, że pomoc przyznawana była zasadnie. Nie budziła zastrzeżeń terminowość załatwiania spraw, w tym wydawania decyzji administracyjnych, a także wysokość przyznawanych świadczeń, co zgodnie jest z przepisami ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)⁵.

- pozostałe ustawowo określone zadania pomocy społecznej, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt: 3 (schronienie, ubranie), 6, 7,8, 9, 12,15 i 16a, art. 17 ust. 2 pkt: 2, 2a, 3, 3a, 3b oraz art. 18 ust. 1 pkt: 4, 5, 7, 8 i 9 ustawy o pomocy społecznej nie były realizowane w okresie objętym kontrolą, z uwagi na brak wniosków/potrzeb w tym zakresie bądź też, z uwagi na możliwość korzystania z usług jednostek pomocy społecznej funkcjonujących poza Gminą Przedecz.

Ustalenia kontroli wykazały jednak, że:

1. Pomimo spełnienia przez MGOPS wymogu zatrudnienia odpowiedniej liczby pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2000 mieszkańców, określonego w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, liczba zatrudnionych w Ośrodku pracowników socjalnych nie jest dostosowana do wymogu, określonego w art. 110 ust. 12 ww. ustawy – jednostka nie zatrudnia minimum 3 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy, do czego zobowiązuje ww. przepis.

2. Na 36 skontrolowanych decyzji wydanych w sprawach świadczeń z pomocy społecznej dla losowo wybranych do kontroli osób/rodzin:

a) w podstawie prawnej:

- wskazano: niewłaściwe artykuły ustawy o pomocy społecznej (w 28 decyzjach), artykuły ustawy o pomocy społecznej, nie będące podstawą przyznania pomocy (w 8

⁵ zwanej dalej „kodeksem postępowania administracyjnego”

decyzjach), niewłaściwy publikator kodeksu postępowania administracyjnego (w jednej decyzji), rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1044)⁶ oraz uchwałę Nr X/62/2025 Rady Miejskiej w Przedczu z dnia 27 lutego 2025 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyjątkiem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania w sprawie usług opiekuńczych⁷, nie będące podstawą do wydania decyzji w sprawie uchylenia decyzji pierwotnej w sprawie usług opiekuńczych (w 2 decyzjach),

- nie wskazano konkretnej jednostki redakcyjnej: rozporządzenia w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (w 24 decyzjach), rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (w 2 decyzjach), artykułu ustawy o pomocy społecznej (w 4 decyzjach), załącznika do uchwały w sprawie usług opiekuńczych (w 4 decyzjach),

b) w uzasadnieniu prawnym wskazano:

- niewłaściwe artykuły ustawy o pomocy społecznej (w 3 decyzjach), niewłaściwe zapisy, wynikające z art. 98 i art. 104 ustawy o pomocy społecznej (w 6 decyzjach) bądź też zapis dotyczący prawa MGOPS do potrącania należności z uzyskanej emerytury/renty w przypadku niedokonania zwrotu wypłaconego zasiłku (w 9 decyzjach), niewłaściwy paragraf rozporządzenia w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (w 3 decyzjach).

Powyższe narusza przepis art. 107 § 1 pkt 4 i § 3 kodeksu postępowania administracyjnego.

3. W 9 sprawach, szczegółowo wskazanych w protokole kontroli, dokonano zmiany/uchylenia tylko decyzji pierwotnej bez orzekania o zmianie/uchyleniu decyzji zmieniających, które są ostateczne i prawomocne - co skutkuje pozostawaniem w obrocie prawnym więcej niż jednej decyzji w sprawie.

Powyższe narusza przepis art. 110 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 156 § 1 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego.

⁶ zwane dalej "rozporządzeniem w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej"

⁷ zwaną dalej "uchwałą w sprawie usług opiekuńczych"

4. Decyzji, szczegółowo opisanej w protokole kontroli orzekającej o zmianie decyzji przyznającej usługi opiekuńcze nadano rygor natychmiastowej wykonalności, nie uwzględniając wyznaczonego w decyzji przyznającej usługi opiekuńcze terminu do dokonania odpłatności za ich świadczenie, który przypadał po upływie terminu do wniesienia odwołania.

Powyższe narusza przepis art. 130 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Pomimo stwierdzonych powyżej nieprawidłowości, działalność MGOPS w zakresie realizacji zadań określonych ustawą o pomocy społecznej oraz zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami **ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej zalecam:

1. Podjęcie działań zmierzających do zatrudnienia w MGOPS odpowiedniej liczby pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy, zgodnie z wymogiem przepisu art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej.

2. Wydawanie w sprawach świadczeń pomocy społecznej decyzji administracyjnych w zakresie podstawy prawnej i uzasadnienia prawnego, zgodnie z wymogami przepisu art. 107 § 1 pkt 4 i § 3 kodeksu postępowania administracyjnego.

3. Dokonywanie zmiany/uchylenia decyzji pierwotnej wraz ze wszystkimi późniejszymi jej zmianami, celem nie stwarzania sytuacji pozostawania w obrocie prawnym więcej niż jednej decyzji orzekającej w danej sprawie, którymi na mocy art. 110 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego organ jest związany od chwili ich doręczenia.

4. Nadawanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności tylko w części orzekającej o przyznaniu usług opiekuńczych, w sytuacji gdy wyznaczony w decyzji termin do dokonania odpłatności za ww. świadczenie przypadać będzie po upływie terminu do wniesienia odwołania, zgodnie z przepisem art. 130 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej ma Pani prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia.

Jednocześnie pragnę przypomnieć, że zgodnie z art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 12 000 zł.

Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję w terminie 30 dni od dnia ich otrzymania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Hanna Zawadka
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej
*/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
klasyfikowanego certyfikatu/*

Do wiadomości:

Burmistrz Miasta i Gminy Przedecz

Plac Wolności 1

62-635 Przedecz

Dokument sporządziła: Monika Jankowiak, starszy inspektor wojewódzkiego

Data sporządzenia dokumentu: 12 maja 2026 r.