



**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

Poznań, 21 kwietnia 2026 r.

KN-IV.431.44.2025

**Pan**  
**Tadeusz Teterus**  
**Wicestarosta Czarnkowsko-Trzcianecki**  
ul. Rybaki 3  
64 – 700 Czarnków

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

## I. Dane identyfikacyjne.

<b>Zakres kontroli</b> (w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)	Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej <sup>1</sup> , w związku z art. 18 ust. 4 ustawy z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej <sup>2</sup> . Przedmiotem kontroli była ocena prawidłowości realizacji zadania, na które udzielono dopłaty ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (zwanego dalej „Zadaniem”). Kontrolą objęto okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r.
<b>Nazwa jednostki kontrolowanej</b>	Starostwo Powiatowe w Czarnkowie, ul. Rybaki 3, 64-700 Czarnków.
<b>Kontroler</b>	1. Gabriela Ott-Kozłowska – inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 60/26 z dnia 13 lutego 2026 r., 2. Jacek Kaźmierczak – inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 60/26 z dnia 13 lutego 2026 r.
<b>Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych</b>	Kontrolę przeprowadzono w dniach od 18 lutego do 4 marca 2026 r.
<b>Kierownik jednostki kontrolowanej</b>	Feliks Łaszcz - pełniący funkcję Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego od dnia 30 listopada 2018 r. do dnia 6 maja 2024 r. Grzegorz Bogacz – pełniący funkcję Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego od dnia 7 maja 2024 r., zwany dalej „Starostą”.

(akta kontroli: str. 23-26, 13-20)

Na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

## II. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, wydatkowanie przekazanych Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu<sup>3</sup> środków

<sup>1</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 224.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 402 ze zm., zwanej dalej: „ustawą o Funduszu”.

<sup>3</sup>Zwany dalej: „Powiatem”.

**finansowych pochodzących z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej<sup>4</sup>.**

Ocenę uzasadnia:

- terminowe zawarcie umów z operatorami świadczącymi usługi publicznego transportu zbiorowego,
- prawidłowe obliczenie dopłaty na realizację zadania operatorom świadczącym usługi publicznego transportu zbiorowego,
- wykorzystanie środków z Funduszu zgodnie z przeznaczeniem,
- prowadzenie wyodrębnionego rachunku bankowego dedykowanego do obsługi środków z Funduszu,
- zapewnienie środków własnych w proporcji wskazanej w umowie o objęciu dopłatą ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej,
- zabezpieczenie środków na realizację całego zadania w planie dochodów i planie wydatków budżetu Powiatu na 2024 r.,
- terminowe złożenie wniosków o wypłatę dopłaty z Funduszu,
- ustalenie kwoty dopłaty ze środków Funduszu zgodnie z art. 30a ust. 2 ustawy o Funduszu,
- terminowe sporządzenie rocznego sprawozdania z realizacji zadania.

### **III. Opis ustalonego stanu faktycznego.**

Zadanie objęte kontrolą to zadanie publiczne o charakterze ponadgminnym, które Powiat realizuje na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 6 ustawy o samorządzie powiatowym<sup>5</sup>, tj. transport zbiorowy, na które udzielono dopłaty ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych. Fundusz rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej jest państwowym funduszem celowym, przeznaczonym na realizację zadań własnych gminy dotyczących zapewnienia funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 2 oraz art. 3 ust. 1 ustawy o Funduszu.

Wojewoda Wielkopolski na podstawie umowy nr 27.64/2023 zawartej z Powiatem w dniu 30 stycznia 2024 r., o objęciu w 2024 roku dopłatą ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej<sup>6</sup>, przekazał w 2024 r. na realizację zadania środki z Funduszu w łącznej kwocie 2 428 815,45 zł. Środki przekazywano na podstawie złożonych przez Powiat wniosków o dopłatę: z dnia 14 marca 2024 r. w kwocie 236 752,62 zł, z dnia 14 marca 2024 r. w kwocie 184 807,71 zł, z dnia 16 kwietnia 2024 r. w kwocie 221 768,67 zł, z dnia 15 maja 2024 r. w kwocie 222 658,08 zł, z dnia 18 czerwca 2024 r. w kwocie 200 643,30 zł, z dnia 19 lipca 2024 r. w kwocie 196 566,75 zł, z dnia 14 sierpnia 2024 r. w kwocie 150 251,88 zł, z dnia 12 września 2024 r. w kwocie 138 743,40 zł, z dnia 16 października 2024 r. w kwocie 227 469,81 zł, z dnia 18 listopada 2024 r. w kwocie 247 870,47 zł, z dnia 11 grudnia 2024 r. w kwocie 207 242,67 zł i w kwocie 194 040,09 zł.

(akta kontroli: str. 210 nośnik elektroniczny, 79-126, 428)

---

<sup>4</sup> Zwanego dalej: „Funduszem”.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 1684, zwanej dalej: „ustawą o samorządzie powiatowym”.

<sup>6</sup> Zwanej dalej: „Umową”.

Całkowita wartość zadania wyniosła 2 921 851,38 zł, z tego: 2 428 156,11 zł - wydatki sfinansowane ze środków z Funduszu oraz 493 695,27 zł - wkład własny Powiatu.

Powiat sfinansował ze środków własnych 16,90 % ceny usługi, co było zgodne z art. 13 ust. 3 pkt 1 ustawy o Funduszu<sup>7</sup>, który stanowił, że warunkiem uzyskania dopłaty było sfinansowanie ze środków własnych organizatora części ceny usługi w wysokości nie mniejszej niż 10%.

(akta kontroli: str. 210 nośnik elektroniczny, 423-427, 429-434)

Powiat wykorzystał 99,97 % otrzymanych środków. Zwrotu niewykorzystanej części dopłaty w kwocie 659,34 zł Powiat dokonał w dniu 13 stycznia 2025 r. na rachunek Wojewody, zgodnie z § 5 pkt 2 umowy o objęciu dopłatą. Ze środków dopłaty finansowano wydatki poniesione nie wcześniej niż 1 stycznia 2024 r. oraz nie później niż 26 stycznia 2025 r. dokonane w związku z realizacją zadania polegającego na organizowaniu przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na 17 liniach komunikacyjnych<sup>8</sup>, wskazanych w umowie o objęciu dopłatą, tj. zgodnie z § 1 ust. 1 umowy.

(akta kontroli: str. 79-126, 210 nośnik elektroniczny, 375)

Powiat zabezpieczył środki finansowe na realizację zadania w budżecie na 2024 r., w dziale 600, rozdziale 60004, paragrafie 4300, w Uchwale nr LVI/354/2023 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie uchwały budżetowej powiatu na 2024 rok.

(akta kontroli: str. 33-38)

Na terenie Powiatu utworzono siedemnaście nowych linii komunikacyjnych w zakresie których przewozy o charakterze użyteczności publicznej realizowało czterech operatorów publicznego transportu zbiorowego, tj. Przewozy Autokarowe Piotruś-Tour Marcin Wachowiak, Usługi Transportowe M. K. Krüger Robert Chalama, Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Pile Sp. z o. o. i EUROMATPOL Sp. z o. o., z którymi Powiat zawarł umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego<sup>9</sup>. Firma Przewozy Autokarowe Piotruś-Tour Marcin Wachowiak w ramach zawartej umowy obsługiwała dwie linie komunikacyjne<sup>10</sup> wykonała 41 000,00 wozokilometrów, a rzeczywista wartość umowy wyniosła 240 605,00 zł. Firma Usługi Transportowe M. K. Krüger Robert Chalama w ramach zawartej umowy obsługiwała cztery linie komunikacyjne<sup>11</sup> wykonała 117 754,40 wozokilometrów, a rzeczywista wartość umowy wyniosła 467 543,68 zł. Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Sp. z o. o. w ramach zawartych umów obsługiowało dziesięć linii komunikacyjnych<sup>12</sup> wykonało 611 203 wozokilometrów, a rzeczywista wartość umów wyniosła 2 016 969,90 zł. EUROMATPOL Sp. z o. o. w ramach zawartej umowy obsługiwała jedną linię komunikacyjną<sup>13</sup> wykonała 45 540 wozokilometrów, a rzeczywista wartość umowy wyniosła 196 732,80 zł.

(akta kontroli: str. 210 nośnik elektroniczny, 127-209)

---

<sup>7</sup> W brzmieniu obowiązującym do 31 grudnia 2024 r.

<sup>8</sup> Linia nr: 67700, 67701, 67702, 67703, 67704, 67705, 67706, 67707, 67709, 1, 2, 3, 4, 5, 12, 17, 800.

<sup>9</sup> Umowy nr: KM.032.1.2024.RR z dnia 24 stycznia 2024 r. z firmą Przewozy Autokarowe Piotruś-Tour Marcin Wachowiak, KM.032.2.2024.RR z dnia 24.01.2024 r. z firmą Usługi Transportowe M. K. Krüger Robert Chalama, KM.032.3.2024.RR i KM.032.4.2024.RR z dnia 24.01.2024 r. z Przedsiębiorstwem Komunikacji Samochodowej w Pile Sp. z o. o. i KM.032.5.2024.RR z dnia 25.01.2024 r. z firmą EUROMATPOL Sp. z o. o.

<sup>10</sup> Linie nr 4 i 5.

<sup>11</sup> Linie nr 1, 2, 3 i 17.

<sup>12</sup> Linie nr: 12, 67700, 67701, 67702, 67703, 67704, 67705, 67706, 67707 i 67709.

<sup>13</sup> Linia nr 800.

Dopłacie ze środków Funduszu podlegały linie komunikacyjne niesfunkcjonujące na terenie Powiatu co najmniej 3 miesiące przed dniem wejścia w życie ustawy o Funduszu, co było zgodne z art. 22 ust. 1 ustawy o Funduszu. Kwota dopłaty do 1 wozokilometra ww. przewozów, przekazana na realizację zadania na każdej z linii będących przedmiotem umowy o objęcie dopłatą była nie wyższa niż 3,00 zł do jednego wozokilometra, co było zgodne z art. 30a ustawy o Funduszu<sup>14</sup>.

(akta kontroli: str. 41-77, 210 nośnik elektroniczny)

Powiat prowadził wyodrębniony rachunek bankowy dedykowany do obsługi środków z Funduszu. W trakcie realizacji zadania naliczono odsetki od środków zgromadzonych na wyodrębnionym rachunku bankowym. Powiat zwrócił odsetki na rachunek Wojewody wskazany w § 4 pkt 14 umowy o objęciu dopłatą w kwocie 0,48 zł w dniu 2 lipca 2024 r., w kwocie 0,39 zł w dniu 1 października 2024 r., w kwocie 0,43 zł w dniu 31 grudnia 2024 r., a ponadto w dniu 13 stycznia 2025 r. zwrócił niewykorzystaną część dopłaty w kwocie 695,34 zł.

(akta kontroli: str. 371, 372-374, 376-378)

Zgodnie z art. 15 ustawy oraz § 11 pkt 1 umowy o objęciu dopłatą, Powiat prowadził wyodrębnioną ewidencję księgową otrzymanych środków z Funduszu.

(akta kontroli: str. 363-365)

Powiat zamieścił informację na stronie internetowej Powiatu<sup>15</sup> o pozyskaniu dofinansowania ze środków państwowego funduszu celowego na realizację zadania zgodnie z § 12 ust. 4 umowy o objęciu dopłatą.

(akta kontroli: str. 210 nośnik elektroniczny)

Powiat zrealizował obowiązek monitorowania przebiegu realizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej, który został określony w § 9 ust. 2 umowy o objęciu dopłatą.

Wicestarosta w złożonych wyjaśnieniach podał, że obowiązek monitorowania był realizowany w sposób adekwatny do możliwości organizacyjnych, dostępnych zasobów kadrowych, braku sygnału o systemowych nieprawidłowościach. Jedynym odstępstwem w świadczeniu usług była modyfikacja rozkładu jazdy w grudniu 2024 r. przez Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Sp. z o.o. w Pile, co potwierdziła korekta faktury grudniowej. Nie wskazano istotnych naruszeń, które wpływałyby na zasadniczy zakres realizacji umowy.

(akta kontroli: str. 235-242, 449-452)

Powiat 23 stycznia 2025 r. przekazał Wojewodzie Wielkopolskiemu roczne sprawozdanie z realizacji zadania, tj. zgodnie z § 5 ust. 1 umowy o objęciu dopłatą.

(akta kontroli: str. 379-418)

---

<sup>14</sup> Który stanowił, że od 1 kwietnia 2020 r. do 31 grudnia 2024 r. dopłatę ustala się w kwocie nie wyższej niż 3,00 zł do 1 wozokilometra przewozów o charakterze użyteczności publicznej.

<sup>15</sup> Pod adresem: <https://czarnkowsko-trzcianecki.pl/260-organizacja-przewozow-autobusowych-o-charakterze-uzytecznoscipublicznej.html>

## **IV. Stwierdzone nieprawidłowości.**

1. Starosta zawarł umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego<sup>16</sup> na podstawie art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym<sup>17</sup>, pomimo braku wystąpienia przesłanek do zastosowania trybu określonego w ww. przepisach. Zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy p.t.z. organizator może bezpośrednio zawrzeć umowę z operatorem, w przypadku gdy wystąpi zakłócenie w świadczeniu usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego lub bezpośrednie ryzyko powstania takiej sytuacji zarówno z przyczyn zależnych, jak i niezależnych od operatora, o ile nie można zachować terminów określonych dla innych trybów zawarcia umowy o świadczenie publicznego transportu zbiorowego.

(akta kontroli: str. 127-209)

Wicestarosta w złożonych wyjaśnieniach podał, że Organizator publicznego transportu zbiorowego stosując art. 22 ust. 1 pkt. 4 stwierdził, że już sam brak zainteresowania podmiotów komercyjnych świadczeniem usług na obszarze Powiatu Czarnkowsko - Trzcianeckiego uzasadnia odstąpienie od standardowych procedur związanych z zawieraniem umowy na świadczenie usług. Wicestarosta dodał, że między innymi zadaniem powiatu jest organizacja publicznego transportu zbiorowego. Do końca 2022 r. jedynym przewoźnikiem obsługującym linie powiatu było Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Wałczu, które ogłosiło upadłość i zakończyło świadczenie usług dla Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego na dzień 31.12.2022 r. By mieszkańcy Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego od 1.01.2023 r. nie pozostali bez dostępu do komunikacji autobusowej Starosta prowadził rozmowy z lokalnymi przedsiębiorcami prowadzącymi usługi przewozu osób, aby utrzymać i zagwarantować dotychczasową siatkę połączeń komunikacyjnych. Taka sytuacja wymusiła na Staroście stosowanie się do art. 22 ust. 1 pkt. 4 ustawy o ptz. Władze powiatu wystosowały pismo do Urzędu Wojewódzkiego z prośbą o niezwłoczne uruchomienie dodatkowego naboru, z uwagi na znikome zainteresowanie lokalnych przewoźników przejęciem przewozów autobusowych po poprzedniej firmie. Przedsiębiorcy zaznaczyli, że większość dotychczasowych linii autobusowych były nierentowne i przynosiły deficyt, dlatego bez dopłat jeździć nie będą. Przewoźnicy nie dawali pewności, co do kontynuacji świadczenia usług w we własnym zakresie. Z uwagi na fakt, iż Wojewoda Wielkopolski nie określa terminów ogłoszenia naboru, Starosta nie jest w stanie zachować innych trybów aniżeli art. 22 ust. 1 pkt 4. Takie doświadczenia z lat poprzednich zmusiły Starostę do asekuracyjnego zastosowania tego artykułu w latach następnych. Aktualnie w bieżącym pomimo, iż to nie jest przedmiotem kontroli, należy podkreślić, iż Organizator zastosował art. 22 ust. 1 pkt 1.

Reasumując w przypadku ryzyka zakłócenia w świadczeniu usług Organizator ma prawo do wprowadzenia środków nadzwyczajnych tj. bezpośredniego zawarcia umowy zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 4 celem zapobiegania sytuacjom w których dany obszar mógłby zostać pozbawiony publicznego transportu zbiorowego co miało miejsce. Z uwagi na powyższą niepewną sytuację Organizator nie mógł zastosować art. 19 ust. 1 pkt. Ponadto, Wicestarosta

---

<sup>16</sup> Umowa NR KM.032.1.2024.RR o świadczenie usług przewozowych w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Umowa NR KM.032.2.2024.RR o świadczenie usług przewozowych w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Umowa NR KM.032.3.2024.RR o świadczenie usług przewozowych w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Umowa NR KM.032.4.2024.RR o świadczenie usług przewozowych w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Umowa NR KM.032.5.2024.RR o świadczenie usług przewozowych w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

<sup>17</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 2778 ze zm., zwana dalej „ustawą p.t.z.”.

oświadczył, że ponawianie nieskutecznych postępowań mogłoby doprowadzić do przerwy w świadczeniu usług. Brak wyboru operatora w trybie art. 19 ust. 1 p.t.z. prowadziłoby do przerywania funkcjonowania linii komunikacyjnych, wykluczenia transportowego mieszkańców, naruszenia konstytucyjnej zasady wykonywania zadań publicznych przez samorząd.

(akta kontroli: str. 449-459)

Podane przez Wicestarostę argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ w przedmiotowej sprawie nie wystąpiły faktyczne przesłanki umożliwiające wybór operatora w trybie określonym w art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy p.t.z.

**2.** Powiat nie prowadził kontroli realizowanych przez operatorów usług będących przedmiotem umów o świadczenie usług, o którym mowa w §8 tychże umów oraz wymaganych zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 8 pkt 3 ustawy p.t.z.

Wicestarosta w złożonych wyjaśnieniach podał, że zgodnie z zaspami §8 zawartych umów, Operator posiada prawo do dokonywania bieżącej oceny jakości realizowanych przewozów, w tym zakresie stanu technicznego i czystości pojazdów oraz punktualności wykonywanych kursów. Ponadto Wicestarosta dodał, że Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki nie otrzymał sygnałów o systemowych nieprawidłowościach, czy skarg pasażerów. W takich warunkach intensyfikacja kontroli nie byłaby uzasadniona ekonomicznie ani organizacyjnie.

(akta kontroli: str. 449-459, 462-464)

Podane w złożonych wyjaśnieniach przez Wicestarostę argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ, zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 8 pkt 3 ustawy p.t.z., do zadań organizatora należy w szczególności zarządzanie publicznym transportem zbiorowym, polegającym m. in. na ocenie i kontroli realizacji przez operatora usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Brak kontroli w powyższym zakresie nie zapewniał sprawowania prawidłowego nadzoru nad realizacją przez operatora usług publicznego transportu zbiorowego, finansowanych częściowo ze środków Funduszu. Zgodnie z §8 zawartych umów pomiędzy Powiatem a Operatorami, Powiat zobowiązał się do przeprowadzania kontroli jakości wykonania umowy. Powiat nie przedstawił protokołów z prowadzonych kontroli.

**3.** Powiat nie prowadził wyodrębnionej ewidencji księgowej wydatków dokonywanych z środków z Funduszu, co było wymagane § 11 ust. 1 umowy 27.64/2023 z dnia 30 stycznia 2024 r., zgodnie z którym organizator zobowiązał się do prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej wydatków dokonywanych ze środków z Funduszu. Powiat w ewidencji księgowej wydatków ujął wydatki inne niż poniesione wyłącznie w związku z realizacją ww. umowy<sup>18</sup>.

(akta kontroli: str. 351-362)

Wicestarosta w złożonych wyjaśnieniach podał, że Wydział Finansowy Starostwa Powiatowego udzielając wyjaśnienia w sprawie niewyodrębnienia w ewidencji księgowej wydatków dokonanych z środków z Funduszu oraz ujęcia w ewidencji księgowej wydatków niezwiązanych bezpośrednio z dofinansowaniem z ww. środków, uprzejmie informuje, iż ewidencja odpowiadająca realizacji zadania została potraktowana jako całość wydatków

---

<sup>18</sup> Ewidencji księgowej dla konta 130-600-60004-4300-00 za okres od 19.02.2024 do 31.12.2024.

na powyższy cel. Obecnie trudno zweryfikować okoliczności, które przesądziły o takim ujęciu zadania, jednakże zostało to skorygowane w 2025 roku. Zgodnie z zapisem umowy został natomiast wyodrębniony rachunek bankowy do refundacji środków z Funduszu. Ponadto wszystkie faktury objęte dofinansowaniem zaangażowane są w podziale na źródła finansowania - według opisu wydziału merytorycznego – jako element konieczny do uzgodnienia rozliczeń i ewentualnych zwrotów niewykorzystanych środków.

(akta kontroli: str. 449-459)

**4.** Powiat nie opublikował ogłoszenia o zamiarze bezpośredniego zawarcia umowy, co było niezgodne z art. 23 ust. 1 pkt 1, ust. 2, ust. 3 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, który stanowi, że organizator publikuje ogłoszenia o zamiarze bezpośredniego zawarcia umowy w terminie nie krótszym niż jeden rok od zamiaru zawarcia umowy.

Wicestarosta w złożonych wyjaśnieniach podał, że brak ogłoszenia był konsekwencją zastosowania trybu nadzwyczajnego dopuszczonego ustawą. Zapewnienie ciągłości zadania stanowiło wybór nadrzędnego interesu społecznego, którym kierował się Starosta.

(akta kontroli: str. 449-459)

Podany w złożonych wyjaśnieniach przez Wicestarostę argument nie zasługuje na uwzględnienie ponieważ art. 23 ust. 1 pkt 1, ust. 2, ust. 3 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym jednoznacznie określa, że organizator publikuje ogłoszenia o zamiarze bezpośredniego zawarcia umowy w terminie nie krótszym niż jeden rok od zamiaru zawarcia umowy.

**5.** Umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, które Starosta zawarł z operatorami publicznego transportu zbiorowego nie zawierały wymagań w stosunku do środków transportu, dotyczących wprowadzania nowoczesnych rozwiązań technicznych, a także ich dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej, co było wymagane art. 25 ust. 3 pkt 5 ustawy p.t.z.

(akta kontroli: str. 127-209)

Wicestarosta w złożonych wyjaśnieniach podał, że zaplanowano podniesienie standardów w kolejnych postępowaniach. Przewoźnik mógł zapewnić pomoc kierowcy, brak skarg osób z niepełnosprawnościami.

(akta kontroli: str. 449-459)

**6.** Starosta nie wystąpił do Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego o podjęcie Uchwały na rok 2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego przed zawarciem umów z operatorami, co było niezgodne z art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. Uchwała<sup>19</sup> została podjęta w dniu 30 stycznia 2024 r. podczas gdy, umowy z operatorami publicznego transportu zbiorowego<sup>20</sup> zostały podpisane przez Starostę w dniach 24 stycznia 2024 r. i 25 stycznia 2024 r.

(akta kontroli: str. 39-40)

---

<sup>19</sup> Uchwała Nr LVIII/364/2024 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

<sup>20</sup> Umowa NR KM.032.1.2024.RR o świadczenie usług przewozowych w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Umowa NR KM.032.2.2024.RR o świadczenie usług przewozowych w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Umowa NR KM.032.3.2024.RR o świadczenie usług przewozowych w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Umowa NR KM.032.4.2024.RR o świadczenie usług przewozowych w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Umowa NR KM.032.5.2024.RR o świadczenie usług przewozowych w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Wicestarosta w złożonych wyjaśnieniach podał, że nie jesteśmy w stanie ustalić i wyjaśnić dlaczego doszło do wskazanych nieprawidłowości z uwagi na fakt, iż osoba zajmująca się wówczas przygotowaniem umów od maja 2024 r. nie świadczy już pracy dla Starostwa Powiatowego w Czarnkowie. Możemy jedynie uznać, że było to niedopatrzenie z jej strony.

(akta kontroli: str. 449-459)

**7.** Powiat nie zrealizował obowiązku niezwłocznego informowania Wojewody o podjęciu działań informacyjnych przy wykorzystaniu różnych form i metod komunikacji dotyczących dofinansowania, co było wymagane § 12 ust. 2 umowy.

Wicestarosta w złożonych wyjaśnieniach podał, że informacje, o których mowa w § 12 ust. 2 Umowy, nie zostały przekazane w pierwotnym wymaganym terminie z uwagi na zmiany kadrowe i wdrażanie nowego pracownika w system pracy samodzielnie. Informacja została przekazana wojewodzie w rocznym sprawozdaniu z wykonania FRPA .

(akta kontroli: str. 449-459)

**8.** Powiat nie zrealizował obowiązku określonego w § 12 ust. 4 umowy o objęcie dopłatą, polegającego na zamieszczeniu informacji o pozyskanym dofinansowaniu na realizację zadania na profilu społecznościowym Powiatu.

Wicestarosta w złożonych wyjaśnieniach podał, że Powiat Czarnkowsko- Trzcieński zamieścił informację o korzystaniu ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej i ich wysokości na stronie internetowej Powiatu Czarnkowsko- Trzcieńskiego pod adresem: <https://czarnkowsko-trzcieński.pl/260-organizacja-przewozow-autobusowych-o-charakterze-uzytecznoscipublicznej.html>

(akta kontroli: str. 449-459)

Podane w złożonych wyjaśnieniach przez Wicestarostę argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ § 12 ust. 4 umowy stanowi, że Organizator zobowiązuje się do rozpowszechnienia wiedzy wśród lokalnej społeczności o pozyskanym dofinansowaniu na realizację zadania poprzez zamieszczanie informacji na swoich profilach w internetowych serwisach społecznościowych. Ww. wskazany adres nie stanowi adresu internetowych serwisów społecznościowych Powiatu.

## **V. Zalecenia i wnioski.**

Biorąc pod uwagę ocenę zawartą w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Zawieranie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, zgodnie z przepisami ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.
2. Prowadzenie kontroli realizacji przez operatora usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 8 pkt 3 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym oraz zgodnie z treścią zawartych umów z operatorami świadczącymi usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
3. Prowadzenie wyodrębnionej ewidencji księgowej wydatków dokonywanych ze środków z Funduszu, stosownie do postanowień zawartych umów o dofinansowanie.
4. Publikowanie ogłoszenia o zamiarze bezpośredniego zawarcia umowy, zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt 1, ust. 2, ust. 3 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.

5. Zawieranie w umowach o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego elementów określonych w art. 25 ust. 3 pkt 5 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.
6. Zawieranie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, po uprzednim uzyskaniu zgody organu stanowiącego, zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy o Funduszu.
7. Niezwłoczne informowanie Wojewody Wielkopolskiego o podjęciu działań informacyjnych dotyczących dofinansowania przy wykorzystaniu różnych form i metod komunikacji, zgodnie z § 12 ust. 2 Umowy.
8. Umieszczanie przez Powiat informacji o pozyskanym dofinansowaniu na realizację zadania na swoich profilach w internetowych serwisach społecznościowych w celu rozpowszechniania wiedzy wśród lokalnej społeczności, zgodnie z §12 ust. 4 Umowy.

## **VI. Pozostałe informacje.**

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynie ich niepodjęcia, należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego. Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

wz. Wojewody Wielkopolskiego

**Karolina Fabiś – Szulc**  
**I Wicewojewoda Wielkopolski**  
*/dokument podpisany elektronicznie/*