



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 16 kwietnia 2025 r.

KN-V.431.8.2025

Pan
Marek Bystrzycki
Prezes Zarządu
Spółdzielni Socjalnej „Blues Hostel”
ul. 3 Maja 1-3
62-500 Konin

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



I. Dane identyfikacyjne.

Zakres kontroli (w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)	Przedmiotem kontroli było spełnianie przez przedsiębiorstwo społeczne warunków, o których mowa w art. 3, art. 4 ust. 1 oraz art. 5-10 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej ¹ , zwanej dalej „Ustawą”. Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 16 ust. 1 Ustawy oraz przepisów rozdziałów 2-5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej ² . Kontrolą objęto okres od 23 lutego 2023 r., tj. od dnia uzyskania statusu przedsiębiorstwa społecznego do 14 marca 2025 r., tj. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.
Jednostka kontrolowana	Spółdzielnia Socjalna „Blues Hostel” ³ z siedzibą: ul. 3 Maja 1-3, 62-500 Konin, posiadająca status przedsiębiorstwa społecznego, zwana dalej „Spółdzielnią” lub „przedsiębiorstwem społecznym”.
Kontrolerzy	Monika Kowalska – specjalista z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 44/25 z 25 lutego 2025 r., Jacek Kaźmierczak – inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 44/25 z 25 lutego 2025 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	Kontrolę przeprowadzono w dniach od 4 do 14 marca 2025 r.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Marek Bystrzycki – Prezes Zarządu Spółdzielni.

(akta kontroli: str. 5, 8-12,42)

Na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne

II. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Wojewoda Wielkopolski ocenia negatywnie niespełnianie przez Spółdzielnię Socjalną „Blues Hostel” warunków, o których mowa w art. 4 ust. 1 i art. 5 ust. 1 Ustawy, tj.:

- nieprowadzenie przez Spółdzielnię działalności służącej rozwojowi lokalnemu i mającej na celu reintegrację społeczną i zawodową osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz nie realizowanie usług społecznych,
- niezatrudnianie co najmniej trzech osób na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę, gdzie każda z tych osób jest zatrudniona w wymiarze co najmniej ½ pełnego wymiaru czasu pracy.

¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 113 ze zm.

² Dz. U. z 2020 r. poz. 224.

³ Numer KRS: 0000501173.

Negatywnie Wojewoda Wielkopolski ocenia także realizację warunku określonego w art. 7 ust 5 Ustawy w związku z art. 7a ust 1 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych⁴, tj.:

- nieprzeprowadzenie co najmniej raz w roku, nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego, spotkania konsultacyjnego dotyczącego informacji o działalności i sytuacji ekonomicznej spółdzielni oraz przewidywanych w tym zakresie kierunkach zmian (art. 7a ust. 1 ustawy o spółdzielniach socjalnych),
- brak regulaminu określającego szczegółowe warunki i tryb przekazywania informacji, o których mowa w art. 7a ust. 1 oraz przeprowadzania konsultacji z pracownikami, przyjętego przez walne zgromadzenie spółdzielni (art. 7 ust. 5 ustawy o spółdzielniach socjalnych).

Ponadto przedsiębiorstwo społeczne nie dopełniło obowiązku zgłaszania zmian powodujących naruszenie warunków działalności, o którym mowa w art. 13 Ustawy oraz wykazało nierzetelne dane w złożonym sprawozdaniu za rok 2023, o którym mowa w art. 10 Ustawy.

Natomiast Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie realizację warunków określonych w:

- art. 3 Ustawy, tj. prowadzenie przez Spółdzielnię działalności gospodarczej,
- art. 5 ust. 2 Ustawy, tj. spełnianie przez przedsiębiorstwo społeczne warunku zatrudnienia minimalnej wymaganej ilości pracowników zagrożonych wykluczeniem społecznym wykonujących pracę na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę w miesiącach objętych badaniem w wymiarze co najmniej ½ pełnego wymiaru czasu pracy, których udział w stosunku do ogółu zatrudnionych powinien stanowić, co najmniej 30% ogółu zatrudnionych,
- art. 8 Ustawy, tj. przestrzeganie przez Spółdzielnię zakazów w zakresie rozdysponowania majątku przedsiębiorstwa społecznego na rzecz podmiotów powiązanych,
- art. 9 Ustawy, tj. przestrzeganie przez Spółdzielnię ograniczeń w zakresie przeznaczenia zysku lub nadwyżki bilansowej przedsiębiorstwa społecznego,
- art. 10 ust. 1 Ustawy, tj. sporządzenie i przekazanie Wojewodzie Wielkopolskiemu rocznego sprawozdania przedsiębiorstwa społecznego za 2023 rok.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego.

Wojewoda Wielkopolski decyzją z 23 lutego 2023 r.⁵ przyznał Spółdzielni status przedsiębiorstwa społecznego. Spółdzielnia została umieszczona w elektronicznym wykazie przedsiębiorstw społecznych prowadzonym przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

(akta kontroli: str.13-18)

Spółdzielnia, w okresie objętym kontrolą, prowadziła działalność gospodarczą, o której mowa w art. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców⁶, co było zgodne z art. 3 ust. 1 Ustawy. Spółdzielnia, zgodnie ze Statutem Spółdzielni⁷ działała na podstawie ustawy o spółdzielniach socjalnych, ustawy z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze⁸, ustaw szczegółowych oraz Statutu. W Statucie Spółdzielni określone zostało, że cele Spółdzielni obejmują: reintegrację społeczną i zawodową członków oraz pracowników Spółdzielni, prowadzenie działalności gospodarczej, działalności społecznie użytecznej w sferze zadań publicznych, działalności oświatowo – kulturalnej oraz działalności społecznej na rzecz swoich członków oraz ich środowiska lokalnego, jak również realizację usług społecznych, świadczonych w interesie ogólnym.

(akta kontroli: str.19-35)

⁴ Dz. U. z 2023 r. poz. 802.

⁵ Znak PS-V.8690.23.2023.6.

⁶ Dz. U. z 2024 r. poz. 236 ze zm.

⁷ Przyjętym przez Członków Spółdzielni uchwałą Walnego Zgromadzenia nr 4/2023 w dniu 6 czerwca 2023 r.

⁸ Dz. U. z 2024 r. poz. 593.

Spółdzielnia, w okresie od 23 lutego 2023 r., tj. dnia uzyskania statusu przedsiębiorstwa społecznego, do 4 marca 2025 r., tj. dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych, zatrudniała na podstawie umowy o pracę:

- w okresie od 23 lutego 2023 r. do 31 sierpnia 2023 r. sześć osób, w tym trzy osoby w pełnym wymiarze czasu pracy oraz trzy osoby w wymiarze ½ pełnego wymiaru czasu pracy; z czego cztery osoby zagrożone wykluczeniem społecznym,
- w okresie od 1 września 2023 r. do 24 października 2023 r. cztery osoby, w tym dwie osoby w pełnym wymiarze czasu pracy oraz dwie osoby w wymiarze ½ pełnego wymiaru czasu pracy; z czego trzy osoby były zagrożone wykluczeniem społecznym,
- w okresie od 25 października 2023 r. do 31 maja 2024 r. trzy osoby, w tym dwie osoby w pełnym wymiarze czasu pracy oraz jedną osobę w wymiarze ½ pełnego wymiaru czasu pracy; z czego dwie osoby były osobami zagrożonymi wykluczeniem społecznym,
- w okresie od 1 czerwca 2024 r. do 29 czerwca 2024 r. dwie osoby, w tym jedną osobę w pełnym wymiarze czasu pracy oraz jedną osobę w wymiarze ½ pełnego wymiaru czasu pracy; z czego jedna osoba była osobą zagrożoną wykluczeniem społecznym,
- w okresie od 30 czerwca 2024 r. do 5 listopada 2024 r. jedną osobę w wymiarze ½ pełnego wymiaru czasu pracy, która była osobą zagrożoną wykluczeniem społecznym,
- w okresie od 6 listopada 2024 r. do 31 stycznia 2025 r. dwie osoby, w tym jedną osobę w pełnym wymiarze czasu pracy oraz jedną osobę w wymiarze ½ pełnego wymiaru czasu pracy; z czego obie osoby były osobami zagrożonymi wykluczeniem społecznym,
- w okresie od 1 lutego 2025 r. do 4 marca 2025 r. jedną osobę, w wymiarze ½ pełnego wymiaru czasu pracy, która była osobą zagrożoną wykluczeniem społecznym.

W okresie objętym kontrolą Spółdzielnia zatrudniała także trzy osoby na umowę cywilnoprawną, z czego żadna nie była zagrożona wkluczeniem społecznym.

(akta kontroli: str. 92-174,176)

W celu dokonania oceny spełnienia przez przedsiębiorstwo społeczne warunku zatrudnienia minimalnej wymaganej ilości pracowników zagrożonych wykluczeniem społecznym wykonujących pracę na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę w wymiarze co najmniej ½ pełnego wymiaru czasu pracy, których udział w stosunku do ogółu zatrudnionych powinien stanowić, co najmniej 30% ogółu zatrudnionych, o którym mowa w art. 5 ust. 2 Ustawy, w badanym okresie kontrolą objęto cztery miesiące, tj.:

- marzec 2023 r.
- kwiecień 2023 r.
- maj 2023 r.
- czerwiec 2023 r.

Przedsiębiorstwo społeczne ww. miesiącach zatrudniało:

- w okresie od 1 marca 2023 r. do 31 marca 2023 r. siedem osób, w tym sześć osób na umowę o pracę, i jedną osobę na umowę cywilnoprawną, z czego cztery osoby były zagrożone wykluczeniem społecznym, co stanowiło 57,14% ogółu zatrudnionych osób,
- w dniu 1 kwietnia 2023 r. siedem osób, w tym sześć osób na umowę o pracę, i jedną osobę na umowę cywilnoprawną, z czego cztery osoby były zagrożone wykluczeniem społecznym, co stanowiło 57,14% ogółu zatrudnionych osób,
- w okresie od 2 kwietnia 2023 r. do 30 kwietnia 2023 r., sześć osób na umowę o pracę, z czego cztery osoby były zagrożone wykluczeniem społecznym, co stanowiło 66,67% ogółu zatrudnionych osób,
- w okresie od 1 do 31 maja 2023 r., sześć osób na umowę o pracę, z czego cztery osoby były zagrożone wykluczeniem społecznym, co stanowiło 66,67% ogółu zatrudnionych osób,
- w okresie do 1 do 30 czerwca 2023 r., sześć osób na umowę o pracę, z czego cztery osoby były zagrożone wykluczeniem społecznym, co stanowiło 66,67% ogółu zatrudnionych osób.

(akta kontroli: str.175-184)

Dla żadnej z osób zatrudnionych w przedsiębiorstwie społecznym, zagrożonej wykluczeniem społecznym, nie został udzielony instrument wsparcia, o którym mowa w art. 21 oraz art. 22 Ustawy.

(akta kontroli: str.185-189)

Przedsiębiorstwo społeczne, w okresie od 23 lutego 2023 r., tj. od dnia uzyskania statusu przedsiębiorstwa społecznego do 4 marca 2025 r., tj. do dnia rozpoczęcia kontroli, zgodnie z oświadczeniami złożonymi przez Prezesa Zarządu Spółdzielni:

- nie udzielało pożyczek osobom prawnym organizacyjnie z nim powiązanym ani swoim członkom, członkom organów tego przedsiębiorstwa, osobom zatrudnionym w tym przedsiębiorstwie ani osobom, z którymi osoby zatrudnione w tym przedsiębiorstwie pozostają w związku małżeńskim, we wspólnym pożyciu albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia albo są związane z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, ani nie zabezpieczało ich zobowiązań mieniem przedsiębiorstwa społecznego;
- nie przekazywało majątku na rzecz osób, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 Ustawy, na zasadach innych niż w przypadku osób trzecich, w szczególności jeżeli przekazanie to następuje nieodpłatnie lub na preferencyjnych warunkach;
- nie wykorzystywało majątku na rzecz osób, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 Ustawy, na zasadach innych niż w przypadku osób trzecich, chyba że to wykorzystanie wynika bezpośrednio z celu statutowego;
- nie przeznaczało zysków albo nadwyżki bilansowej uzyskanych z wykonywanej działalności, o której mowa w art. 3 ust. 1 ustawy o ekonomii społecznej, do podziału między swoich członków, udziałowców, akcjonariuszy i osób w nim zatrudnionych;
- nie dokonywało zakupu towarów lub usług od osób prawnych organizacyjnie z nim powiązanych lub podmiotów, w których uczestniczą osoby, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 Ustawy, na zasadach innych niż w przypadku osób trzecich lub po cenach wyższych niż rynkowe.

(akta kontroli: str.188-189)

W dniu 25 marca 2024 r. Spółdzielnia przekazała Wojewodzie Wielkopolskiemu sprawozdanie za rok 2023, które zawierało elementy określone w art. 10 ust. 2 Ustawy, tj.: nazwę i formę prawną, adres siedziby oraz dane kontaktowe, NIP, numer identyfikacyjny REGON oraz numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, informację o podjętych działaniach dotyczących reintegracji społecznej i zawodowej osób zatrudnionych wraz z osiągniętymi efektami, informację o zatrudnieniu, z uwzględnieniem warunków, o których mowa w art. 5 ust. 2 Ustawy, informację o korzystaniu z instrumentów wsparcia, o których mowa w art. 21, art. 22 i art. 24-26 Ustawy.

(akta kontroli: str.76-90)

IV. Stwierdzone nieprawidłowości

1. Spółdzielnia, w okresie objętym kontrolą, tj. od 23 lutego 2023 r. do 4 marca 2025 r., nie podejmowała żadnych działań w zakresie reintegracji społecznej i zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz nie realizowała usług społecznych, co było niezgodne z art. 4 ust. 1 Ustawy, według którego przedsiębiorstwo społeczne służy rozwojowi lokalnemu i ma na celu reintegrację społeczną i zawodową osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz realizację usług społecznych.

(akta kontroli: str.188-189)

W złożonych wyjaśnieniach Prezes Zarządu Spółdzielni przyznał, że nie ma wiedzy dlaczego poprzedni Zarząd nie podejmował działań w zakresie reintegracji społecznej i zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz nie realizował usług społecznych.

(akta kontroli: str.193)

2. Spółdzielnia zatrudniała na umowę o pracę w okresach: od 25 października 2023 r. do 31 maja 2024 r. oraz od 6 listopada 2024 r. do 31 stycznia 2025 r. dwie osoby z czego jedną na pół etatu a drugą na cały etat, natomiast w okresach od 1 czerwca 2024 r. do 5 listopada 2024 r. oraz od 1 lutego 2025 r. do 4 marca 2025 r. jedną osobę na pół etatu. Działanie to było niezgodne z art. 5 ust. 1 Ustawy, stanowiącym, że przedsiębiorstwo społeczne zatrudnia co najmniej trzy osoby na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę, gdzie każda z tych osób jest zatrudniona w wymiarze co najmniej ½ pełnego wymiaru czasu pracy.

(akta kontroli: str.92-174,176)

W złożonych wyjaśnieniach Prezes Zarządu Spółdzielni podał, że stan finansowy Spółdzielni Socjalnej Blues Hostel jaki zastał po poprzedniej Pani Prezes nie pozwalał na zatrudnienie wymaganych trzech osób na minimum połowę pełnego etatu, w związku z bardzo trudną sytuacją nie był w stanie zatrudnić wymaganej ilości osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Ponadto Prezes Zarządu Fundacji dodał, że: w związku ze zmianami Zarządu od dnia 2 grudnia 2024 r. bardzo prosi o czas na zatrudnienie dodatkowych pracowników, ponieważ bardzo zależy mu na tym by spółdzielnia pozostała przedsiębiorstwem społecznym. Jest na dobrej drodze żeby spółdzielnia funkcjonowała, wie że poprzedni Zarząd nie dopilnował swoich obowiązków nie tylko w sprawie zatrudnienia pracowników ale prosi o danie mu szansy na naprawę wszystkich błędów.

(akta kontroli: str.193)

Przytoczone w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ art. 5 ust. 1 Ustawy jednoznacznie wskazuje, że przedsiębiorstwo społeczne zatrudnia co najmniej trzy osoby na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę, a każda z tych osób jest zatrudniona w wymiarze co najmniej ½ pełnego wymiaru czasu pracy.

3. Przedsiębiorstwo społeczne nie przeprowadzało co najmniej raz w roku, nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego, spotkania konsultacyjnego dotyczącego informacji o działalności i sytuacji ekonomicznej spółdzielni oraz przewidywanych w tym zakresie kierunkach zmian, co było wymagane art. 7a ustawy o spółdzielniach socjalnych w związku z art. 7 ust. 5 Ustawy.

(akta kontroli: str.193)

W złożonych wyjaśnieniach Prezes Zarządu Spółdzielni przyznał, że nie ma wiedzy dlaczego poprzedni Zarząd nie przeprowadzał spotkań konsultacyjnych dotyczących informowania o działalności i sytuacji ekonomicznej spółdzielni.

(akta kontroli: str.193)

4. Spółdzielnia nie posiadała regulaminu przyjętego przez walne zgromadzenie spółdzielni, który określałby szczegółowe warunki i tryb przekazywania informacji, o których mowa w art. 7a ust. 1 ustawy o spółdzielniach socjalnych oraz przeprowadzania konsultacji z pracownikami, co było niezgodne z art. 7a ust. 5 ustawy o spółdzielniach socjalnych w związku z art. 7 ust. 5 Ustawy.

(akta kontroli: str.193)

W złożonych wyjaśnieniach Prezes Zarządu Spółdzielni przyznał, że Spółdzielnia Socjalna Blues Hostel nie posiadała regulaminu oraz nie przeprowadzała konsultacji z pracownikami oraz że nie ma wiedzy, dlaczego poprzednia Pani Prezes nie zrobiła regulaminu oraz nie przeprowadziła konsultacji z pracownikami. Obecny Zarząd wybrany został 2 grudnia 2024 r.

(akta kontroli: str. 42, 193)

5. Spółdzielnia nie zgłosiła w terminie 14 dni Wojewodzie Wielkopolskiemu zmian powodujących naruszenie warunków, o których mowa w art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1, art. 6 oraz art. 7 ust. 5 Ustawy. Działanie to było niezgodne z treścią art. 13 Ustawy, który stanowi, że przedsiębiorstwo społeczne jest obowiązane zgłaszać wojewodzie zmiany powodujące naruszenie warunków, o których mowa w art. 3, art. 4 ust. 1 oraz art. 5-9 Ustawy oraz wskazać przyczyny naruszenia tych warunków w terminie 14 dni od dnia zaistnienia tych zmian.

(akta kontroli: str.193)

W złożonych wyjaśnieniach Prezes Zarządu Spółdzielni podał, że nie ma wiedzy dlaczego poprzedni Zarząd nie zgłosił Wojewodzie Wielkopolskiemu w podanym terminie zmian powodujących naruszenie warunków działalności jako przedsiębiorstwo społeczne.

(akta kontroli: str.193)

6. Spółdzielnia w złożonym Wojewodzie Wielkopolskiemu sprawozdaniu za rok 2023 przekazała nierzetelne dane, tj. w sprawozdaniu podano jako:

- a) zrealizowane dwa indywidualne plany reintegracyjne oraz dwa indywidualne plany reintegracyjne zakończone w roku sprawozdawczym, natomiast zgodnie z wyjaśnieniami z 7 marca 2025 r., spółdzielnia socjalna nie realizowała indywidualnych planów reintegracyjnych,
- b) liczbę osób objętych działaniami reintegracyjnymi w ciągu roku ogółem - 10, natomiast zgodnie z wyjaśnieniami z 7 marca 2025 r., spółdzielnia socjalna nie podejmowała takich działań,
- c) liczbę osób objętych działaniem, tj. warsztaty umożliwiające zdobycie nowych kwalifikacji, kompetencji lub wiedzy – trzy, natomiast zgodnie z wyjaśnieniami z 7 marca 2025 r., spółdzielnia socjalna nie podejmowała takich działań,
- d) liczbę osób objętych działaniem, tj. szkolenia umożliwiające zdobycie nowych kwalifikacji, kompetencji lub wiedzy – trzy, natomiast zgodnie z wyjaśnieniami z 7 marca 2025 r., spółdzielnia socjalna nie podejmowała takich działań,
- e) liczbę osób objętych działaniem, tj. poradnictwo zawodowe – trzy, natomiast zgodnie z wyjaśnieniami z 7 marca 2025 r., spółdzielnia socjalna nie podejmowała takich działań,
- f) liczbę osób objętych działaniem, tj. zajęcia edukacyjne/ kursy – dwie, natomiast zgodnie z wyjaśnieniami z 7 marca 2025 r., spółdzielnia socjalna nie podejmowała takich działań,
- g) liczbę osób, które uzyskały nowe kwalifikacje – trzy, natomiast zgodnie z wyjaśnieniami z 7 marca 2025 r., spółdzielnia socjalna nie podejmowała takich działań,
- h) liczbę osób, które uzyskały nowe kompetencje – dwie, natomiast zgodnie z wyjaśnieniami z 7 marca 2025 r., spółdzielnia socjalna nie podejmowała takich działań,
- i) liczbę osób, które nabyły nowe umiejętności lub podwyższyły swoje umiejętności- trzy, natomiast zgodnie z wyjaśnieniami z 7 marca 2025 r., spółdzielnia socjalna nie podejmowała takich działań,
- j) liczbę osób, które zdobyły wiedzę i umiejętności umożliwiające podtrzymanie zdolności do samodzielnego świadczenia pracy na rynku pracy i awans zawodowy- trzy, gdzie zgodnie z wyjaśnieniami z 7 marca 2025 r., spółdzielnia socjalna nie podejmowała takich działań,
- k) liczbę osób, które zdobyły wiedzę i umiejętności pozwalające na pełnienie ról społecznych w miejscu pracy, zamieszkania lub pobytu – trzy, gdzie zgodnie z wyjaśnieniami z 7 marca 2025 r., spółdzielnia socjalna nie podejmowała takich działań,

- l) liczbę osób nowo zatrudnionych w roku sprawozdawczym ogółem w ilości zero, natomiast zgodnie z przedłożonym zestawieniem osób zatrudnionych w Spółdzielni zatrudnione były dwie osoby,
- ł) liczbę kobiet nowo zatrudnionych w roku sprawozdawczym ogółem w ilości zero, natomiast zgodnie z przedłożonym zestawieniem osób zatrudnionych w Spółdzielni zatrudniona była jedna kobieta,
- m) liczbę mężczyzn nowo zatrudnionych w roku sprawozdawczym ogółem w ilości zero, natomiast zgodnie z przedłożonym zestawieniem osób zatrudnionych w Spółdzielni zatrudniony był jeden mężczyzna,
- n) liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy cywilnoprawnej ogółem w ilości zero, natomiast zgodnie z przedłożonym zestawieniem osób zatrudnionych w Spółdzielni zatrudnione były dwie osoby,
- ń) środki na finansowanie kosztów wynagrodzenia lub kosztów płacy, dla których przedsiębiorstwo społeczne otrzymało dofinansowanie wynagrodzenia podano dwie osoby, natomiast zgodnie z wyjaśnieniami z 7 marca 2025 r. Spółdzielnia nie zatrudniała osób objętych wsparciem, o którym mowa w art. 21 i 22 Ustawy.

(akta kontroli: str.86-91,188-189)

W złożonych wyjaśnieniach Prezes Zarządu Spółdzielni przyznał, że nie ma wiedzy dlaczego sprawozdanie jest niezgodne ze stanem faktycznym.

(akta kontroli: str.193)

V. Zalecenia i wnioski.

Biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Spełnianie warunków, o których mowa w art. 4 ust. 1 i art. 5 ust. 1 Ustawy, tj.:

- a) prowadzenie przez Spółdzielnię działalności służącej rozwojowi lokalnemu i mającej na celu reintegrację społeczną i zawodową osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz realizowanie usług społecznych,
- b) zatrudnianie co najmniej trzech osób na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę, gdzie każda z tych osób jest zatrudniona w wymiarze co najmniej ½ pełnego wymiaru czasu pracy.

2. Spełnianie warunków, o których mowa w art. 7 ust 5 Ustawy w związku z art. 7a ustawy o spółdzielniach socjalnych, tj.:

- a) przeprowadzanie co najmniej raz w roku, nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego, spotkania konsultacyjnego dotyczącego informacji o działalności i sytuacji ekonomicznej spółdzielni oraz przewidywanych w tym zakresie kierunkach zmian (art. 7a ust. 1 ustawy o spółdzielniach socjalnych),
- b) posiadanie regulaminu określającego szczegółowe warunki i tryb przekazywania informacji, o których mowa w art. 7a ust. 1 oraz przeprowadzania konsultacji z pracownikami, przyjętego przez walne zgromadzenie spółdzielni (art. 7a ust. 5 ustawy o spółdzielniach socjalnych).

3. Zgłaszanie zmian powodujących naruszenie warunków działalności, o których mowa w art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1, art. 6 oraz art. 7 ust. 5 Ustawy w terminie określonym w art. 13 Ustawy.

4. Wykazywanie rzetelnych danych zawartych w rocznym sprawozdaniu, o którym mowa w art. 10 Ustawy.

VI. Pozostałe informacje.

Informację o sposobie wykonania powyższych zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, proszę przekazać w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Wojewoda Wielkopolski

Agata Sobczyk