



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

PS-Le.431.2.2025.6

Poznań, 10 kwietnia 2025 r.

**Pani
Ewa Szczepaniak
Kierownik
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
ul. Dworcowa 1
63-900 Rawicz**

ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1283 ze zm.) (zwanej dalej *ustawą o pomocy społecznej*), zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Delegatura w Lesznie, przeprowadził w dniach od 7 do 26 marca 2025 r. kontrolę kompleksową w kierowanym przez Panią Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, zlokalizowanym pod adresem: ul. Dworcowa 1, 63-900 Rawicz (zwanym dalej *Centrum* lub określanym skrótem *PCPR*). Zakres kontroli obejmował realizację zadań określonych ustawą o pomocy społecznej oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami w okresie od 1 stycznia 2024 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych, oraz działań wcześniejszych, jeśli miały one związek z przedmiotem kontroli.

Ustaień kontrolnych dokonano w oparciu o wyniki analizy dokumentacji oraz przedstawionych przez kierownictwo Centrum informacji. Ustalenia opisane zostały w protokole, podpisanym przez Panią Kierownik bez zastrzeżeń w dniu 8 kwietnia 2025 r. (wpływ do WUW 08.04.2025 r.).

W oparciu o te ustalenia działalność kontrolowanej jednostki oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonych uchybień.¹

W wyniku kontroli dokonano następujących ustaleń:

W dniach kontroli zarówno Kierownik PCPR jak i osoba zastępująca Kierownika w czasie jego nieobecności, a także pracownicy Centrum realizujący zadania w zakresie pomocy społecznej posiadali właściwe wykształcenie i doświadczenie zawodowe wymagane na zajmowanych stanowiskach.²

Rada Powiatu Rawickiego przyjęła „Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Rawickim do roku 2030”, zgodnie z art. 19 pkt 1 i na podstawie art. 16b ust. 2 pkt 1-3 ustawy o pomocy społecznej. Zadanie koordynatora działań, polegające na pomocy mieszkańcom i grupom wymagającym wsparcia spoczywa na Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Rawiczu.

Centrum corocznie sporządza ocenę zasobów pomocy społecznej, co jest zgodne z art. 16a ust. 1-3 ustawy o pomocy społecznej i przedstawia ją Radzie Powiatu Rawickiego w terminie określonym w art. 16a ust. 4 ww. ustawy.

W okresie objętym kontrolą PCPR realizował m.in. zadania powiatu, takie jak:

- prowadzenie specjalistycznego poradnictwa;
- udzielanie informacji o prawach i uprawnieniach;
- przyznawanie pomocy pieniężnej na usamodzielnienie oraz na kontynuowanie nauki osobom opuszczającym domy pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych

¹ Przyjęto 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo uchybień, pozytywna mimo nieprawidłowości, negatywna.

² art. 116 ust. 1 pkt 1-4, art. 121b ust. 2 pkt 1 i art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej; rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2024 poz. 1638), załącznik nr 3, tabela II D, Stanowiska w urzędach i samorządowych jednostkach organizacyjnych, stanowiska urzędnicze, poz. 13.

intelektualnie, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz okręgowe ośrodki wychowawcze, zakłady poprawcze, schroniska dla nieletnich, specjalne ośrodki szkolno – wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii zapewniające całodobową opiekę lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze;

- pomoc cudzoziemcom, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, mającym trudności w integracji ze środowiskiem i w zakresie indywidualnego programu integracji;
- prowadzenie i rozwój infrastruktury domów pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym oraz umieszczanie w nich skierowanych osób;
- szkolenie i doskonalenie zawodowe kadr pomocy społecznej z terenu Powiatu;
- doradztwo metodyczne dla kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej z terenu Powiatu;
- podejmowanie innych działań wynikających z rozeznaczonych potrzeb, w tym tworzenie i realizacja programów ośłonowych.

Powyższe świadczy o zgodności działania Centrum z art. 19 pkt 2, 6, 8, 10, 13-16 oraz art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej.

Ponadto na mocy uchwały, zgodnie z art. 19 pkt 12 ustawy o pomocy społecznej, zadania z zakresu interwencji kryzysowej oraz specjalistycznego wsparcia na rzecz mieszkańców Powiatu Rawickiego powierzono Powiatowi Krotoszyńskiemu.

Z okresu objętego kontrolą analizie poddano akta 6 osób, w stosunku do których Centrum przeprowadzało postępowanie administracyjne w sprawie umieszczenia w domu pomocy społecznej, w tym 3 osób skierowanych do DPS w Osieku i 3 osób skierowanych do DPS w Pakówce. Analiza ww. dokumentacji wykazała, iż: w odniesieniu do każdej sprawy decyzję o umieszczeniu wydano niezwłocznie po otrzymaniu kompletu dokumentacji zgromadzonej przez właściwy ośrodek pomocy społecznej, z zachowaniem terminów określonych w art. 35 Kpa. W sprawach, w których strona działała przez przedstawiciela – przestrzegano zasady określonej w art. 30 § 2 Kpa, w związku z art. 30 § 1 Kpa. Wydanie decyzji w sprawie umieszczenia poprzedzała konsultacja z DPS, celem ustalenia możliwości oraz terminu przyjęcia. W przeprowadzanych przez Centrum postępowaniach umożliwiano stronie lub jej przedstawicielowi czynny udział w postępowaniu, zgodnie z wymogiem określonym w art. 10 § 1 Kpa lub odstępowano od tej zasady i wzmiankowano, zgodnie z art. 10 § 2 i 10 § 3 Kpa, o przyczynach odstąpienia od zasady określonej w art. 10 § 1 Kpa. Wydane decyzje w sprawie umieszczenia posiadały niezbędne elementy określone w art. 107 § 1 Kpa. Doręczenie decyzji odbywało się w sposób udokumentowany, umożliwiający identyfikację odbierającego oraz ustalenie daty doręczenia, zgodnie z art. 109 § 1 Kpa w związku z art. 110 § 1 Kpa.

W okresie objętym kontrolą Centrum udzieliło jednej osobie pomocy pieniężnej na usamodzielnienie i jednej osobie na zagospodarowanie w formie rzeczowej. Wszczęcia postępowania nastąpiły na wnioski osób zainteresowanych, które złożono przy spełnieniu warunków określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 sierpnia 2012 r. w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie (Dz. U. z 2012 r. poz. 954 ze zm.), w związku z art. 88 – 90 ustawy o pomocy społecznej. Kwalifikację do udzielenia pomocy oparto na materiale dowodowym dotyczącym spełniania warunków określonych w ww. przepisach. Pomocy pieniężnej na usamodzielnienie udzielono we właściwej wysokości, w kwocie określonej przepisem § 5 ust. 2 pkt 3 cyt. rozporządzenia w sprawie udzielenia pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie, w oparciu o regulacje rozporządzenia w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń z pomocy społecznej (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1296).

Drugiej osobie udzielono pomocy na zagospodarowanie. Wnioskodawcy udzielono pomocy pieniężnej we właściwej wysokości, w kwocie określonej przepisem § 6 ust. 1 i ust. 3 ww. rozporządzenia w sprawie udzielenia pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie, w oparciu o regulacje rozporządzenia w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń z pomocy społecznej.

W badanych sprawach nie stwierdzono nieprawidłowości w prowadzonym postępowaniu oraz nieuzasadnionego przyznania pomocy.

Jednocześnie stwierdzono następujące uchybienia:

- w podstawie prawnej decyzji w sprawie przyznania pomocy na usamodzielnienie oraz na zagospodarowanie stwierdzono brak przywołania rozporządzenia Rady Ministrów z 14 lipca 2021 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1296), pomimo, iż akt ten określa kwoty kryterium dochodowego oraz aktualną kwotę podstawy do wyliczeń wysokości pomocy pieniężnej na usamodzielnienie i pomocy na zagospodarowanie w formie rzeczowej;

- w podstawie prawnej jednej decyzji przywołano nieaktualny w dniu wydania decyzji adres publikatora aktu prawnego, a w dwóch decyzjach wskazano na zmiany do tekstu jednolitego przywołanej ustawy w momencie gdy na dzień wydania decyzji nie było jeszcze zmian do tekstu jednolitego;

- w podstawie prawnej dwóch decyzji podano błędny dzień wydania rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie (Dz. U. z 2012. poz. 954 ze zm.), wskazując dzień 23 sierpnia 2012 r., a powinien być 3 sierpnia 2012 r.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, zalecam:

1. Dokonać wszelkiej staranności przy redagowaniu decyzji administracyjnych, zgodnie z art. 107 § 1 ustawy kodeks postępowania administracyjnego, w zakresie przywoływania w podstawie prawnej przepisów adekwatnych do indywidualnej sytuacji klienta ustalonej w toku postępowania.

Pozostałe informacje.

Działając na podstawie art. 128 ust. 4 ustawy pomocy społecznej, oczekuję przedstawienia przez Panią Kierownik, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych, pisemnych informacji o sposobie ich realizacji.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych, przysługuje Pani Kierownik prawo zgłoszenia do nich zastrzeżeń.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Hanna Zawadka
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej
Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Poznaniu

*/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
klasyfikowanego certyfikatu/*

Otrzymują:

1. Pani Ewa Szczepaniak
Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
ul. Dworcowa 1
63-900 Rawicz
2. Pan Adam Sperzyński
Starosta Rawicki
ul. Rynek 17
63-900 Rawicz

aa