



**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

Poznań, 20 marca 2019 r.

PS-Le.431.2.1.2019.2

**Pani  
Joanna Primel  
Kierownik  
Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej  
ul. Strzelecka 6  
64-115 Świąciechowa**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543 ze zm.), zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, przeprowadził w dniach 6, 7, 8 i 11 lutego 2019 roku kontrolę kompleksową w kierowanym przez Panią Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej, zlokalizowanym pod adresem ul. Strzelecka 6 w Świąciechowie, zwanym dalej „Ośrodkiem”. Zakres kontroli obejmował prawidłowość przyznawania świadczeń i wydawania decyzji oraz kwalifikacje kadry realizującej zadania pomocy społecznej w okresie od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia kontroli.

Ustalenia pokontrolne szczegółowo opisano w protokole, który został podpisany przez Panią Kierownik w dniu 8 marca 2019 roku.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

W zakresie kwalifikacji kadry kontrola wykazała, że Kierownik GOPS posiada kwalifikacje określone w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. Wszyscy zatrudnieni w Ośrodku pracownicy socjalni posiadają wymagane kwalifikacje<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>art. 116 ust. 1, pkt 1-3, art. 156 ust. 1a i ust. 3 ustawy o pomocy społecznej; załącznik nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 936) tabela II F dział III Jednostki organizacyjne pomocy społecznej (...), stanowiska pomocnicze i obsługi, poz. 23, poz. 31).

W Ośrodku, na dzień kontroli, zatrudnionych było 3 pracowników socjalnych (3 etaty). Zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej Ośrodek winien zatrudniać „*pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących*”. Gmina Świąciechowa, wg stanu na dzień 31.12.2018 r., liczyła 8502 mieszkańców, co oznacza, że na jednego pracownika socjalnego przypada 46 środowisk objętych pracą socjalną oraz 2834 mieszkańców gminy.

Na dzień kontroli Ośrodek spełniał zatem wymogi, o których mowa w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej.

W okresie objętym kontrolą rejonu opiekuńcze obsługiwało 3 pracowników socjalnych, co jest zgodne z wymogami określonymi w art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej, stanowiącym iż: „*Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych*”.

Ocena prawidłowości przyznawania świadczeń i wydawania decyzji w dokumentacji 40 klientów GOPS, w tym w zakresie 44 spraw zakończonych decyzjami administracyjnymi, wykazała, że w okresie objętym kontrolą:

- we wszystkich skontrolowanych sprawach umożliwiono stronie czynny udział w prowadzonym postępowaniu, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.);
- podjęcie decyzji o przyznaniu pomocy każdorazowo poprzedzone było przeprowadzeniem u wnioskodawcy wywiadu środowiskowego zgodnie z art. 106 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej oraz na zasadach określonych w § 2 ust. 1-5, § 7, § 8 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1788). Przy stałym pobieraniu świadczeń, aktualizacje wywiadów przeprowadzono w terminach wymaganych przepisem § 9 rozporządzenia w sprawie wywiadu środowiskowego, tj. nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, pomimo braku zmiany danych;

- w żadnej z kontrolowanych form pomocy w badanym materiale nie stwierdzono przypadków niezasadnego przyznania pomocy, niewłaściwego udokumentowania uprawnień do świadczenia i nieprawidłowości w naliczaniu świadczeń pieniężnych.

W odniesieniu do wydanych decyzji administracyjnych kontrola wykazała, że:

- wszystkie kontrolowane decyzje, zgodnie z art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego, posiadały podstawę prawną, rozstrzygnięcie, uzasadnienie oraz pouczenie o możliwości i trybie wniesienia odwołania, ponadto – pouczenia o obowiązkach świadczeniobiorcy korzystającego z pomocy społecznej;
- zastrzeżeń nie budził sposób postępowania w zakresie weryfikowania uprawnień do pobierania zasiłku stałego, wynikających z decyzji wydanych przed okresem objętym kontrolą, w tym częstotliwość, zakres dokumentowania sytuacji podopiecznych oraz sposób dokumentowania samych weryfikacji;
- w sprawach z zakresu kierowania i odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej w podstawach prawnych, treści oraz terminowości wydanych decyzji nie stwierdzono nieprawidłowości. Nie stwierdzono także przypadków nieprawidłowości w naliczaniu odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w domu pomocy społecznej.

W kontrolowanych sprawach stwierdzono następujące uchybienia:

- w podstawie prawnej jednej decyzji przyznającej zasiłek stały nie przywołano ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1510 ze zm.);
- w jednym przypadku, w sprawie dotyczącej zasiłku stałego przywołano nieaktualny akt normatywny rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, powinno być z dnia 11 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1358);
- w jednej decyzji dotyczącej zasiłku stałego błędnie wpisano datę złożenia przez klienta wniosku w sprawie;
- w sprawie dotyczącej przyznania pomocy w formie zasiłków celowych i celowych specjalnych, w jednym przypadku stwierdzono brak daty odbioru decyzji przez klientkę, w jednym przypadku w decyzji wystąpił błąd w nazewnictwie, decyzja dotyczyła specjalnego zasiłku celowego, a nie jak podano zasiłku celowego;

- w jednym przypadku stwierdzono brak przywołania w podstawie prawnej decyzji przyznającej zasiłek celowy na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego art. 7 pkt 14 ustawy o pomocy społecznej;
- w sprawie udzielenia schronienia osobom tego pozbawionym w jednym przypadku w kwestionariuszu rodzinnego wywiadu środowiskowego błędnie wpisano kryterium dochodowe, w jednym przypadku brak podpisu klienta na wniosku o przyznanie pomocy w formie pobytu w schronisku, w dwóch przypadkach w podstawie prawnej decyzji stwierdzono brak doprecyzowania art. 104 K.p.a., w dwóch przypadkach błędnie przywołano jednocześnie dwa przepisy przyspieszające wykonanie decyzji ze względu na różne okoliczności, tj. art. 108 § 1 i art. 130 § 4 K.p.a., w dwóch przypadkach zbędnie przywołano art. 6 pkt 8 oraz w dwóch przypadkach nieprecyzyjne powołano art. 48 ustawy o pomocy społecznej, powinno być art. 48 i art. 48a ust. 1 ust. 2 i ust. 4 ustawy o pomocy społecznej. W jednym przypadku stwierdzono również brak potwierdzenia odbioru decyzji przez klienta;
- w sprawach dotyczących pomocy w formie usług opiekuńczych w dwóch przypadkach w podstawie prawnej decyzji stwierdzono brak doprecyzowania przywołanego art. 104 K.p.a., w podstawie prawnej decyzji nie wskazano przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1358) oraz w jednym przypadku stwierdzono brak daty odbioru decyzji przez klienta;
- w dwóch przypadkach stwierdzono brak daty odbioru decyzji dotyczącej odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w domu pomocy społecznej.

Po zapoznaniu się z ustaleniami kontroli, w piśmie z dnia 19.02.2019 r. wyjaśniła Pani, że:

- *przekazano pracownikom socjalnym konieczność dokładnej weryfikacji dokumentów otrzymanych od osób wnioskujących pod względem kompletności ich podpisów;*
- *w podstawie prawnej decyzji przyznającej schronienie w Schronisku dla bezdomnych wprowadzono braki w postaci art. 104 § 1, będzie prawidłowo przywoływany przepis art. 108 § 1 lub art. 130 § 4 Kpa biorąc pod uwagę okoliczności przyznania pomocy;*
- *w podstawie prawnej decyzji przyznającej świadczenie usługi opiekuńcze wprowadzono zapis rozporządzenia Rady Ministrów z 11 lipca 2018 r. w sprawie*

*zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1358);*

- w podstawach prawnych pozostałych świadczeń zostały wyartykułowane prawidłowo przepisy prawne;*
- braki dotyczące potwierdzeń odbioru decyzji lub wpisania daty odbioru zostaną uzupełnione w możliwie najkrótszym czasie.*

Reasumując, po przeanalizowaniu wniesionych przez Panią wyjaśnień, biorąc pod uwagę jednostkowy charakter wykazanych uchybień oraz uwzględniając działania, jakie podjęła Pani do dnia wystosowania niniejszego pisma, nie wydaje się zaleceń pokontrolnych.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

(-) Monika Donke-Cieślewicz  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

Rada Gminy w Świąciechowie  
ul. Ułańska 4  
64-115 Świąciechowa

Dokument sporządziła:

Grażyna Głuszak starszy specjalista, dnia 21 marca 2019 r.