



**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

KN-V.431.8.2020.4

Poznań, 6 października 2021 r.

**Pan**  
**Tomasz Borysławski**  
**Prezes Zarządu**  
**Sobiesław Zasada Centrum Sp. z o.o.**  
Bednary 17  
62-010 Pobiedziska

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 118 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami<sup>1</sup>, art. 45 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców<sup>2</sup>, w związku z § 3 zarządzenia Nr 152/17 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonych przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został uregulowany lub został uregulowany częściowo w odrębnych przepisach, Włodzimierz Kasprzycki – starszy inspektor wojewódzki i Jacek Kaźmierczak – starszy specjalista z Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu<sup>3</sup> przeprowadzili w dniach od 11 do 26 marca 2021 r. kontrolę przedsiębiorcy prowadzącego ośrodek doskonalenia techniki jazdy Sobiesław Zasada Centrum Sp. z o.o.<sup>4</sup> (zwanego dalej „przedsiębiorcą” lub „ośrodkiem doskonalenia techniki jazdy”).

W związku z powyższym, na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>5</sup>, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Przedmiot kontroli obejmował ocenę ośrodka doskonalenia techniki jazdy, wpisanego do rejestru prowadzonego przez Wojewodę Wielkopolskiego<sup>6</sup> pod względem:

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 1212 (zwaney dalej „ustawą o kierujących pojazdami”).

<sup>2</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 162.

<sup>3</sup> Na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego nr 36/21 z 9 marca 2021 r.

<sup>4</sup> KRS 0000267858.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 224.

<sup>6</sup> Pod numerem 004P.

- spełniania wymagań, o których mowa w art. 114 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami, tj. stwierdzenia posiadania przez przedsiębiorcę: infrastruktury technicznej, pojazdów niezbędnych do prowadzenia szkolenia, warunków lokalowych i wyposażenia dydaktycznego – pozwalającego na bezpieczne i zgodne z wymaganymi warunkami przeprowadzanie zajęć, zapewnienia prowadzenia zajęć przez instruktorów techniki jazdy oraz braku prawomocnego skazania za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów,
- zgodności prowadzonych szkoleń z obowiązującymi warunkami przeprowadzania zajęć i programami – w zakresie szkoleń, o którym mowa w art. 112 ust. 1 pkt 1 lit. b, pkt 2 lit. c i d oraz w ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami,
- prawidłowości prowadzonej dokumentacji w związku z prowadzeniem szkoleń.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych<sup>7</sup>.

Przedsiębiorca prowadził ośrodek doskonalenia techniki jazdy stopnia wyższego, w zakresie prawa jazdy kategorii: A1, A2, A, B1, B, B+E, C1, C, C+E, D1, D, D+E<sup>8</sup>, pod adresem Bednary 17, 62-010 Pobiedziska.

Przedsiębiorca dysponował infrastrukturą techniczną, tj. miejscem przeznaczonym do przeprowadzania zajęć praktycznych<sup>9</sup>, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie doskonalenia techniki jazdy<sup>10</sup>, a także warunkami lokalowymi<sup>11</sup> oraz wyposażeniem dydaktycznym<sup>12</sup>.

W okresie objętym kontrolą przedsiębiorca zatrudniał 13 instruktorów doskonalenia techniki jazdy<sup>13</sup> i przeprowadził następującą ilość szkoleń:

1) osiem kursów dla kierujących pojazdami uprzywilejowanymi, w tym:

- siedem w zakresie kategorii B,
- jeden w zakresie kategorii C,

2) 11 kursów dla osób ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy, w tym:

<sup>7</sup> Tj. do 26 marca 2021 r.

<sup>8</sup> Wpis do rejestru Wojewody Wielkopolskiego pod nr 004P.

<sup>9</sup> Zlokalizowanym pod adresem Bednary 17, 62-010 Pobiedziska.

<sup>10</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 163, zwanym dalej „rozporządzeniem”.

<sup>11</sup> Sala wykładowa, biuro przedsiębiorcy i zaplecze socjalne.

<sup>12</sup> M.in.: środki łączności zapewniające porozumiewanie się instruktorów z kursantami, laptop, filmy do prowadzenia zajęć, rzutniki i ekrany.

<sup>13</sup> Zgodnie z zestawieniem instruktorów techniki jazdy z 16 marca 2021 r.

- osiem szkoleń podstawowych w zakresie kategorii B,
  - jedno szkolenie uzupełniające w zakresie kategorii A,
  - jedno szkolenie uzupełniające w zakresie kategorii C,
  - jedno szkolenie uzupełniające w zakresie kategorii D,
- 3) w ramach zajęć z jazdy w warunkach specjalnych dla osób odbywających kwalifikację wstępną oraz kwalifikację wstępną przyspieszoną przeszkolono 3263 osoby.

Ponadto, w okresie objętym kontrolą, przedsiębiorca przeprowadził:

- 1) 96 szkoleń w zakresie doskonalenia techniki jazdy dla kierowców posiadających prawo jazdy kategorii A i B,
- 2) 11 szkoleń w zakresie doskonalenia techniki jazdy dla kierowców posiadających prawo jazdy kategorii C1, C, C1+E, D1, D i D+E.

W związku z art. 114 ust 2 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami, 11 marca 2021 r. Prezes Zarządu Sobiesław Zasada Centrum Sp. z o.o. złożył oświadczenie o braku prawomocnego skazania za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów.

**Wojewoda Wielkopolski ocenia negatywnie działalność ośrodka doskonalenia techniki jazdy w zakresie spełniania warunków i realizacji obowiązków ustawy o kierujących pojazdami, z powodu stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie:**

- **spełniania wymagań, o których mowa w art. 114 ust 2 ww. ustawy,**
- **prowadzenia szkolenia zgodnie z warunkami prowadzenia zajęć i programami,**
- **prowadzonej dokumentacji szkolenia.**

W badanym obszarze stwierdzono następujące nieprawidłowości i naruszenia warunków wykonywania działalności:

1. Urządzenie destabilizujące tor jazdy zostało umieszczone przed płytą poślizgową, która miała szerokość 10,1 m, a zgodnie z rozdziałem I pkt 4 w związku z rozdziałem I pkt 1 ppkt 2 litera b i c załącznika nr 1 do rozporządzenia minimalna szerokość płyty poślizgowej, przed którą umieszczane jest urządzenie do destabilizacji toru jazdy, w ośrodku doskonalenia techniki jazdy wyższego stopnia, wynosi 20 m.

W złożonych wyjaśnieniach<sup>14</sup> Dyrektor Handlowy Sobiesław Zasada Centrum Sp. z o.o. podała, że ośrodek doskonalenia techniki jazdy posiadał dwie płyty poślizgowe, z czego jedna z nich o wymiarach określonych dla ośrodka doskonalenia techniki jazdy stopnia wyższego posiadała szarpak, tj. mechaniczne urządzenie destabilizujące tor jazdy pojazdu.

Nie można uwzględnić przedstawionego argumentu, ponieważ w rozporządzeniu jednoznacznie wskazano, że szerokość płyty poślizgowej przed którą umieszcza się urządzenie destabilizujące tor jazdy w ośrodki doskonalenia techniki jazdy stopnia wyższego wynosi 20 m.

2. Od 1 stycznia 2018 r. do 27 lutego 2021 r. przedsiębiorca nie dysponował pojazdami do prowadzenia kursów dla kierujących pojazdami uprzywilejowanymi i pojazdami do prowadzenia praktycznych szkoleń w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym dla kategorii prawa jazdy A, B i C. Powyższe działanie było niezgodne z art. 114 ust. 2 pkt 1 lit. b i c, w którym jednoznacznie wskazano, że ośrodek doskonalenia techniki jazdy może prowadzić przedsiębiorca, który posiada pojazdy do prowadzenia praktycznych szkoleń w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym i prowadzenia kursów dla kierujących pojazdami uprzywilejowanymi - w przypadku ośrodka doskonalenia techniki jazdy stopnia wyższego.

W złożonych wyjaśnieniach<sup>15</sup> Dyrektor Handlowy Sobiesław Zasada Centrum Sp. z o.o. podała, że prawa do korzystania z pojazdów wykorzystywanych przez ośrodek doskonalenia techniki jazdy do prowadzenia zajęć praktycznych wynikały z umowy podnajmu zawartej z Test & Training Safety Centre Sp. z o. o. Sp. k. (obecnie Sobiesław Zasada Centrum Sp. z o. o. Sp. j.) 2 stycznia 2011 r., zmienionej aneksem z 30 grudnia 2011 r., co potwierdza porozumienie zawarte między ww. stronami 28 lutego 2021 r.

Nie można uwzględnić przedstawionego argumentu, ponieważ przedmiotem ww. umowy był podnajem nieruchomości, a nie pojazdów. Dopiero 28 lutego 2021 r. w ramach zawartego porozumienia jednoznacznie wskazano, że w ramach czynszu podnajmu przedsiębiorca ma prawo do korzystania m. in. z pojazdów do zajęć.

3. Zajęcia teoretyczne w ramach jednego kursu dla osób ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy (na 11 zbadanych), tj. uzupełniającego dla osób posiadających

---

<sup>14</sup> Z 24 marca 2021 r.

<sup>15</sup> Z 24 marca 2021 r.

uprawnienia instruktora techniki jazdy w zakresie prawa jazdy kategorii B, B+E, C, C+E, D lub D+E, które rozszerzały ich zakres o kategorię prawa jazdy A<sup>16</sup>, realizowane były niezgodnie z programem szkolenia określonym w załączniku nr 6 do rozporządzenia, tj. realizowano je w wymiarze jednej godziny zamiast w wymiarze pięciu godzin.

W złożonych wyjaśnieniach<sup>17</sup> Dyrektor Handlowy Sobiesław Zasada Centrum Sp. z o. o. podała, że wskazanie jednej godziny, zamiast pięciu godzin, stanowiło oczywistą pomyłkę pisarską.

4. W 10 kursach dla osób ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy (na 11 zbadanych, co stanowiło 90,9% objętych badaniem) zajęcia praktyczne były realizowane przed zakończeniem zajęć teoretycznych, tj.;

- szkolenie nr 1/2018: zajęcia teoretyczne (temat 3) realizowano od 8 do 11 marca 2018 r. podczas gdy zajęcia praktyczne realizowano już 23 lutego 2018 r.,
- szkolenie nr 2/2018 zajęcia teoretyczne (temat 2.2) realizowano od 24 do 25 marca 2018 r. podczas gdy zajęcia praktyczne realizowano już 24 marca 2018 r.,
- szkolenie nr 3/2018 zajęcia teoretyczne (temat 2.2) realizowano od 26 do 27 marca 2018 r. podczas gdy zajęcia praktyczne realizowano już 26 marca 2018 r.,
- szkolenie nr 4/2018 zajęcia teoretyczne realizowano od 4 czerwca do 27 lipca 2018 r. podczas gdy zajęcia praktyczne realizowano już 14 lipca 2018 r.,
- szkolenie nr 5/2018 zajęcia teoretyczne realizowano od 24 lipca do 22 sierpnia 2018 r. podczas gdy zajęcia praktyczne realizowano już 11 sierpnia 2018 r.
- szkolenie nr 6/2018 zajęcia teoretyczne realizowano od 2 września do 31 października 2018 r. podczas gdy zajęcia praktyczne realizowano już 20 października 2018 r.
- szkolenie nr 2/2019 zajęcia teoretyczne realizowano od 1 marca do 1 kwietnia 2019 r. podczas gdy zajęcia praktyczne realizowano już 9 marca 2019 r.
- szkolenie nr 3/2019 zajęcia teoretyczne realizowano od 10 października 2019 do 20 stycznia 2020 r. podczas gdy zajęcia praktyczne realizowano już 11 stycznia 2020 r.
- szkolenie nr 4/2019 zajęcia teoretyczne realizowano od 22 stycznia do 21 lutego 2020 r. podczas gdy zajęcia praktyczne zrealizowano już 16 lutego 2020 r.
- szkolenie nr 5/2019 zajęcia teoretyczne realizowano od 1 do 30 września 2020 r. podczas gdy zajęcia praktyczne zrealizowano już 21 września 2020 r.

---

<sup>16</sup> Nr 2 w rejestrze osób szkolonych, trwającego od 1 marca do 1 kwietnia 2019 r.

<sup>17</sup> Z 24 marca 2021 r.

Powyższe działanie było niezgodne z § 12 ust. 1 rozporządzenia, który stanowi, że zajęcia praktyczne prowadzi się wyłącznie po zakończeniu zajęć teoretycznych.

W złożonych wyjaśnieniach<sup>18</sup> Dyrektor Handlowy Sobiesław Zasada Centrum Sp. z o.o. podała, że zajęcia praktyczne nie były prowadzone przed zakończeniem zajęć teoretycznych, ponieważ w dzienniku zajęć teoretycznych wpisywano czas trwania całego kursu, a tym samym nie można stwierdzić kiedy zajęcia były przeprowadzone. Zazwyczaj zajęcia teoretyczne obejmowały ostatnie dni trwania kursu.

Nie można uwzględnić ww. argumentu, ponieważ § 12 ust. 1 rozporządzenia jednoznacznie stanowi, że zajęcia praktyczne prowadzi się wyłącznie po zakończeniu zajęć teoretycznych. Ponadto zgodnie z § 9 ust 1 pkt 1 lit. B, wpisy dokonane w dzienniku zajęć teoretycznych powinny potwierdzać rzeczywiste daty przeprowadzenia poszczególnych szkoleń.

5. W trakcie trzech kursów dla osób ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy (na 11 zbadanych, co stanowiło 27,3% objętych badaniem) stwierdzono, że:

- 16 stycznia 2020 r. pojazdem o nr rejestracyjnym PZ 108 UG kierowały trzy osoby, tj.: osoba wpisana w rejestrze osób szkolonych ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy 2019/2020 pod poz. 9 przez 5 godz., pod poz. 10 przez 5 godz., pod poz. 11 przez 5 godz. (łącznie 15 godz.),
- 17 stycznia 2020 r. pojazdem o nr rejestracyjnym PZ 108 UG kierowały trzy osoby, tj.: osoba wpisana w rejestrze osób szkolonych ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy 2019/2020 pod poz. 9 przez 5 godz., pod poz. 10 przez 5 godz., pod poz. 11 przez 5 godz. (łącznie 15 godz.),
- 18 stycznia 2020 r. pojazdem o nr rejestracyjnym PZ 108 UG kierowały trzy osoby, tj.: osoba wpisana w rejestrze osób szkolonych ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy 2019/2020 pod poz. 9 przez 7 godz., pod poz. 10 przez 7 godz., pod poz. 11 przez 7 godz. (łącznie 21 godz.),
- 19 stycznia 2020 r. pojazdem o nr rejestracyjnym PZ 108 UG kierowały trzy osoby, tj.: osoba wpisana w rejestrze osób szkolonych ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy 2019/2020 pod poz. 9 przez 7 godz., pod poz. 10 przez 7, pod poz. 11 przez 7 godz. (łącznie 21 godz.),

---

<sup>18</sup> Z 24 marca 2021 r.

- 11 stycznia 2020 r. pojazdem o nr rejestracyjnym PZ 387 TR kierowały trzy osoby, tj.: osoba wpisana w rejestrze osób szkolonych ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy 2019/2020 pod poz. 12 przez 5 godz., pod poz. 13 przez 5 godz., pod poz. 14 przez 5 godz. (łącznie 15 godz.),
- 12 stycznia 2020 r. pojazdem o nr rejestracyjnym PZ 387 TR kierowały trzy osoby, tj.: osoba wpisana w rejestrze osób szkolonych ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy 2019/2020 pod poz. 12 przez 5 godz., pod poz. 13 przez 5 godz., pod poz. 14 przez 5 godz. (łącznie 15 godz.),
- 18 stycznia 2020 r. pojazdem o nr rejestracyjnym PZ 387 TR kierowały trzy osoby, tj.: osoba wpisana w rejestrze osób szkolonych ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy 2019/2020 pod poz. 12 przez 7 godz., pod poz. 13 przez 7 godz., pod poz. 14 przez 7 godz. (łącznie 21 godz.),
- 19 stycznia 2020 r. pojazdem o nr rejestracyjnym PZ 387 TR kierowały trzy osoby, tj.: osoba wpisana w rejestrze osób szkolonych ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy 2019/2020 pod poz. 12 przez 7 godz., pod poz. 13 przez 7 godz., pod poz. 14 przez 7 godz. (łącznie 21 godz.),
- 16 stycznia 2020 r. pojazdem o nr rejestracyjnym PZ 388 TR kierowały trzy osoby, tj.: osoba wpisana w rejestrze osób szkolonych ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy 2019/2020 pod poz. 15 przez 5 godz., pod poz. 16 przez 5 godz., pod poz. 17 przez 5 godz. (łącznie 15 godz.),
- 17 stycznia 2020 r. pojazdem o nr rejestracyjnym PZ 388 TR kierowały trzy osoby, tj.: osoba wpisana w rejestrze osób szkolonych ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy 2019/2020 pod poz. 15 przez 5 godz., pod poz. 16 przez 5 godz., pod poz. 17 przez 5 godz. (łącznie 15 godz.),
- 18 stycznia 2020 r. pojazdem o nr rejestracyjnym PZ 388 TR kierowały trzy osoby, tj.: osoba wpisana w rejestrze osób szkolonych ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy 2019/2020 pod poz. 15 przez 7 godz., pod poz. 16 przez 7 godz., pod poz. 17 przez 7 godz. (łącznie 21 godz.),
- 19 stycznia 2020 r. pojazdem o nr rejestracyjnym PZ 388 TR kierowały trzy osoby, tj.: osoba wpisana w rejestrze osób szkolonych ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy 2019/2020 pod poz. 15 przez 7 godz., pod poz. 16 przez 7 godz., pod poz. 17 przez 7 godz. (łącznie 21 godz.),
- 16 lutego 2020 r. pojazdem o nr rejestracyjnym PZ 387 TR kierowały trzy osoby, tj.: osoba wpisana w rejestrze osób szkolonych ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki

jazdy 2019/2020 pod poz. 18 przez 5 godz., pod poz. 19 przez 5 godz., pod poz. 20 przez 5 godz. (łącznie 15 godz.),

- 17 lutego 2020 r. pojazdem o nr rejestracyjnym PZ 387 TR kierowały trzy osoby, tj.: osoba wpisana w rejestrze osób szkolonych ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy 2019/2020 pod poz. 18 przez 5 godz., pod poz. 19 przez 5 godz., pod poz. 20 przez 5 godz. (łącznie 15 godz.),

- 19 lutego 2020 r. pojazdem o nr rejestracyjnym PZ 387 TR kierowały trzy osoby, tj.: osoba wpisana w rejestrze osób szkolonych ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy 2019/2020 pod poz. 18 przez 7 godz., pod poz. 19 przez 7 godz., pod poz. 20 przez 7 godz. (łącznie 21 godz.),

- 21 lutego 2020 r. pojazdem o nr rejestracyjnym PZ 387 TR kierowały trzy osoby, tj.: osoba wpisana w rejestrze osób szkolonych ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy 2019/2020 pod poz. 18 przez 7 godz., pod poz. 19 przez 7 godz., pod poz. 20 przez 7 godz. (łącznie 21 godz.),

- 21 września 2020 r. pojazdem o nr rejestracyjnym PZ 108 UG kierowały trzy osoby, tj.: osoba wpisana w rejestrze osób szkolonych ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy 2019/2020 pod poz. 21 przez 5 godz., pod poz. 22 przez 5 godz., pod poz. 23 przez 5 godz. (łącznie 15 godz.),

- 26 września 2020 r. pojazdem o nr rejestracyjnym PZ 108 UG kierowały trzy osoby, tj.: osoba wpisana w rejestrze osób szkolonych ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy 2019/2020 pod poz. 21 przez 5 godz., pod poz. 22 przez 5 godz., pod poz. 23 przez 5 godz. (łącznie 15 godz.),

- 28 września 2020 r. pojazdem o nr rejestracyjnym PZ 108 UG kierowały trzy osoby, tj.: osoba wpisana w rejestrze osób szkolonych ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy 2019/2020 pod poz. 21 przez 7 godz., pod poz. 22 przez 7 godz., pod poz. 23 przez 7 godz. (łącznie 21 godz.),

- 29 września 2020 r. pojazdem o nr rejestracyjnym PZ 108 UG kierowały trzy osoby, tj.: osoba wpisana w rejestrze osób szkolonych ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy 2019/2020 pod poz. 21 przez 7 godz., pod poz. 22 przez 7 godz., pod poz. 23 przez 7 godz. (łącznie 21 godz.),

Powyższe działanie było niezgodne § 14 pkt 1 rozporządzenia, który stanowi, że łączny czas szkolenia podstawowego oraz szkolenia uzupełniającego w ciągu doby nie może przekraczać 8 godzin.



W złożonych wyjaśnieniach<sup>19</sup> Dyrektor Finansowy Sobiesław Zasada Centrum Sp. z o.o. wskazała, że w kartach zajęć praktycznych wkradły się oczywiste pomyłki pisarskie w odniesieniu do dat przeprowadzonych kursów, a okoliczność tę potwierdzał fakt, iż gdyby przyjąć, że daty zostały wpisane prawidłowo to instruktor prowadzący szkolenie w danym dniu pracował by nawet 21 godzin, co jest niemożliwe i nierealne.

6. W prowadzonym rejestrze osób szkolonych w ramach kursu dla kierujących pojazdami uprzywilejowanymi, w kolumnie pn. „Zakres posiadanych uprawnień”, wpisywano nadany przez wojewodę numer ewidencyjny instruktora, co nie było zgodnie z § 6 pkt 4 rozporządzenia, według którego w ww. kolumnie należało wpisywać zakres posiadanych uprawnień przez instruktora.

W złożonych wyjaśnieniach<sup>20</sup> Dyrektor Handlowy Sobiesław Zasada Centrum Sp. z o.o. podała, że co prawda nie został podany zakres posiadanych uprawnień, ale każdorazowo został wskazany numer świadectwa instruktora, z którego wprost wynikał zakres posiadanych uprawnień.

Nie można uwzględnić przytoczonego argumentu, ponieważ § 6 pkt 4 rozporządzenia jednoznacznie wskazuje jakie informacje winny być wpisane do rejestru.

7. Dzienniki zajęć teoretycznych dla 11 kursów dla osób ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy (na 11 zbadanych, co stanowiło 100% objętych badaniem), prowadzone były niezgodnie z § 9 i § 10 rozporządzenia, tj. nie wpisywano dat poszczególnych zajęć, ilości godzin w danym dniu, potwierdzenia przeprowadzenia poszczególnych zajęć przez prowadzącego i osobę uczestniczącą w zajęciach.

W złożonych wyjaśnieniach<sup>21</sup> Dyrektor Handlowy Sobiesław Zasada Centrum Sp. z o.o. podała, że Ustawodawca nie przedstawił wzoru dokumentów dotyczących realizacji szkolenia. W związku z tym ośrodek doskonalenia techniki jazdy stworzył własny wzór, a podpisy uczestników zbierane były po realizacji bloku tematycznego zajęć teoretycznych.

Nie można uwzględnić ww. argumentu, ponieważ § 9 i § 10 rozporządzenia jednoznacznie określają, jakie informacje zawiera i w jaki sposób winien być prowadzony dziennik zajęć teoretycznych.

---

<sup>19</sup> Z 25 marca 2021 r.

<sup>20</sup> Z 24 marca 2021 r.

<sup>21</sup> Z 24 marca 2021 r.

8. Wydawane dla 27 osób w ośmiu kursach dla osób ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy (na 11 zbadanych, co stanowiło 72,7% objętych badaniem) zaświadczenia o ukończonym kursie instruktora techniki jazdy były niezgodne z wzorem stanowiącym załącznik nr 7 do rozporządzenia, tj. na zaświadczeniu nie wskazywano rodzaju ukończonego kursu.

W złożonych wyjaśnieniach<sup>22</sup> Dyrektor Handlowy Sobiesław Zasada Centrum Sp. z o.o. podała, że w istocie, na zaświadczeniu, nie został wskazany rodzaj ukończonego kursu, jednakże weryfikacja ilości godzin wskazanych na zaświadczeniu pozwala określić rodzaj kursu jakiego zaświadczenie dotyczy.

Nie można uwzględnić ww. argumentu, ponieważ załącznik nr 7 do rozporządzenia jednoznacznie określał wzór zaświadczenia i sposób jego wypełniania.

9. W jednym przypadku dotyczącym kursu dla osób ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy<sup>23</sup> (na 11 objętych badaniem), w karcie zajęć praktycznych nie wpisano nr rejestracyjnego pojazdu, na którym prowadzone były zajęcia. Powyższe działanie było niezgodne z § 12 pkt 4 ppkt 4 litera d rozporządzenia, który stanowi, że karta zajęć praktycznych zawiera wykaz zajęć z uwzględnieniem numerów rejestracyjnych pojazdów, przy użyciu których prowadzono poszczególne zajęcia.

W złożonych wyjaśnieniach<sup>24</sup> Dyrektor Handlowy Sobiesław Zasada Centrum Sp. z o.o. podała, że instruktor omyłkowo zapomniał wpisać numer rejestracyjny pojazdów do karty zajęć.

Biorąc pod uwagę oceny zawarte w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Dostosowanie miejsca przeznaczonego do prowadzenia zajęć praktycznych do wymagań określonych w rozdziale I pkt 4 w związku z rozdziałem I pkt 1 ppkt 2 litera b i c załącznika nr 1 do rozporządzenia poprzez umieszczenie mechanicznego urządzenia do destabilizacji toru jazdy bezpośrednio przed prostokątną płytą poślizgową właściwą dla ośrodka doskonalenia techniki jazdy stopnia wyższego.
2. Prowadzenie zajęć teoretycznych i dokumentowanie ich realizacji w dzienniku zajęć teoretycznych zgodnie z wymogami programu określonego w załączniku nr 6 do rozporządzenia.

---

<sup>22</sup> Z 24 marca 2021 r.

<sup>23</sup> Kurs nr 3 z 2018 r.

<sup>24</sup> Z 24 marca 2021 r.

3. Rozpoczynanie zajęć praktycznych dopiero po przeprowadzeniu wszystkich zajęć teoretycznych, zgodnie z § 12 ust 1 rozporządzenia.
4. Prowadzenie szkoleń w wymiarze nie większym niż 8 godzin na dobę, zgodnie z § 14 ust 1 rozporządzenia.
5. Wpisywanie do rejestru osób szkolonych w ramach kursu dla kierujących pojazdami uprzywilejowanymi informacji wymaganych § 6 rozporządzenia, w szczególności zakres posiadanych uprawnień przez instruktora.
6. Wpisywanie do dziennika zajęć teoretycznych informacji wymaganych § 9 ust. 2 rozporządzenia, w szczególności dat i ilości godzin przeprowadzenia poszczególnych zajęć oraz potwierdzanie przeprowadzenia poszczególnych zajęć przez prowadzącego i osoby uczestniczące w zajęciach.
7. Wydawanie zaświadczeń uczestnikom szkoleń zgodnych z wzorem stanowiącym załącznik nr 7 do rozporządzenia.
8. Wpisywanie w karcie zajęć praktycznych informacji wymaganych § 12 ust. 4 rozporządzenia, w szczególności numeru rejestracyjnego pojazdu, na którym prowadzono poszczególne zajęcia.

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynie ich niepodjęcia należy przekazać w terminie 60 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) *Michał Zieliński*