



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, dnia 03.06.2025 r.

PS-II.431.47.2024.5.3.KM

Pan
Tomasz Goździewicz
Prezes Zarządu
Kalimedica Sp. z o.o.
ul. Częstochowska 71-75
62-800 Kalisz

ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej¹, zwaną dalej „ustawą o pomocy społecznej”, zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, w dniach 6 i 14 listopada 2024 r. przeprowadził kontrolę doraźną w Placówce pod nazwą: Apartamenty Szczęśliwy Senior, z siedzibą pod adresem: ul. Częstochowska 71-75, 62-800 Kalisz.

Zakres kontroli doraźnej obejmował spełnianie standardów usług socjalno-bytowych i przestrzegania praw osób przebywających w placówce oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami w okresie od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia zakończenia kontroli oraz działań wcześniejszych, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.

Ustaień kontroli dokonano na podstawie: wyjaśnień prowadzącego kontrolowaną Jednostkę i zatrudnionego personelu, złożonych oświadczeń, oględzin i analizy dokumentacji prowadzonej w Placówce, ustnych rozmów z mieszkankami i obserwacji,

Szczegółowe ustalenia z kontroli, zawarto w protokole kontroli z 30 stycznia 2025 r., którego odmówił Pan podpisania mimo częściowego uwzględnienia zastrzeżeń do ww. Protokołu.

W toku kontroli ustalono, że Jednostka spełnia standard w zakresie zapewnienia usług opiekuńczych i pomoc w korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych. Sposób świadczenia usług, uwzględnia indywidualne potrzeby i możliwości osoby przebywającej w placówce, a także prawa człowieka, w tym w szczególności prawo do godności, wolności, intymności oraz poczucia bezpieczeństwa, poza wskazanymi niżej, nieprawidłowościami i uchybieniami.

Na podstawie § 17 Rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej „Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika jednostki podlegającej kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych”².

W wyniku kontroli Jednostkę kontrolowaną oceniono pozytywnie, z nieprawidłowościami i uchybieniami, opisanymi poniżej.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Niewłaściwy sposób prowadzenia ewidencji przypadków korzystania ze świadczeń zdrowotnych na terenie placówki, gdyż trzy z okazanych dokumentów w zakresie ww. świadczeń były prowadzone w formie zbiorczej dla kilku lub kilkunastu mieszkańców. Dokumenty zawierały niepełny zapis danych świadczeniodawcy udzielającego świadczeń zdrowotnych a okazana ewidencja jednej z mieszanek ze wskazaniem daty i zakresu tych świadczeń oraz danych świadczeniodawcy udzielającego świadczeń zdrowotnych, pod pozycją 2, zawiera niepełne dane świadczeniodawcy

¹ Dz. U. z 2024 r., poz. 1283 ze zm.

² Dz. U. z 2020 r. poz. 2285 ze zm.

udzielającego świadczeń zdrowotnych, co nie jest zgodne z art. 68a pkt 1 lit. d tiret 3 ww. ustawy o pomocy społecznej.

2. Niezapewnienie prawa do godności jednej z mieszkanek, poprzez upublicznienie wizerunku ww. osoby na jednym z portali społecznościowych Jednostki, co narusza zapis art. 68 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, w związku z art. 23 Kodeksu Cywilnego³. Wymagana zgoda osoby na publikację jej wizerunku wynika również z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych⁴, w związku z art. 4 pkt 11, Rozporządzenia w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE⁵ a rozpowszechnianie wizerunku wymaga zezwolenia osoby na nim przedstawionej.

Stwierdzone uchybienia:

1. Brak możliwości faktycznego ustalenia terminów dyżurów przez konkretne osoby, określenia nazwy stanowisk, na jakich są zatrudnieni poszczególni pracownicy, co narusza zapis art. 68a ust. 1 pkt 1 oraz art. 68a pkt 4 ustawy o pomocy społecznej.
2. Określanie osób przebywających w Placówce jako "Pensjonariusze", a osoby, które uczestniczą w zawarciu umowy jako „Opiekunowie”, mimo, że nie zostały faktycznie ustanowione opiekunami prawnymi mieszkańców, co nie jest zgodne z nomenklaturą zawartą w ustawie o pomocy społecznej a osób uczestniczących w zawarciu umowy jako „Opiekunowie” nie będących opiekunami prawnymi mieszkańców, co narusza określenie „opiekuna” zawarte w art. 175-176 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego⁶. W aktach dwóch osób przebywających w Placówce nie wszystkie dokumenty opatrzone były datą oraz podpisem mieszkańca lub innej osoby wypełniającej ww. dokument.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę o wykonanie następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Prowadzenie ewidencji przypadków korzystania ze świadczeń zdrowotnych na terenie placówki w sposób szczegółowy, ze wskazaniem daty i zakresu tych świadczeń oraz pełnej nazwy i danych świadczeniodawcy udzielającego świadczeń zdrowotnych, co będzie zgodne z art. 68a pkt 1 lit. d tiret 3 ustawy o pomocy społecznej.
2. Przestrzeganie art. 68 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej poprzez nieupublicznianie wizerunku osób przebywających w Placówce, bez wyrażenia pisemnej zgody na jego upublicznienie w konkretnym celu, co wynika również z art. 23 Kodeksu Cywilnego, w związku z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, w związku z art. 4 pkt 11, Rozporządzenia w sprawie ochrony osób

³ (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061 ze zm.)

⁴ (Dz. U. z 2025 r. poz. 24)

⁵ (Dz.U.U.E.L.2016.119.1)

⁶ Dz. U. z 2023 r. poz. 2809 ze zm.)

fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

Ponadto rekomenduję:

1. Prowadzenie dokumentacji w zakresie pracy personelu, zapewniającego bezpośrednią opiekę nad osobami przebywającymi w Placówce w sposób nie budzący wątpliwości, tj. harmonogramów dyżurów realizowanych przez konkretne osoby, określenia nazwisk i stanowisk, na jakich są zatrudnieni poszczególni pracownicy, co określa art. 68a ust. 1 pkt 4-5 ustawy o pomocy społecznej.
2. Stosowanie nomenklatury określonej w ustawie o pomocy społecznej, tj.: „osoby przebywające w placówce” lub „mieszkańcy” a osób współuczestniczących w zawarciu umowy jako „Opiekunowie” w sytuacji ustanowienia ich opiekunami prawnymi, będzie zgodne z art. 68a, pkt 1 lit. a-c ustawy o pomocy społecznej i art. 175-176 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego oraz opatrywanie dokumentów datami i podpisami mieszkańca lub innej osoby wypełniającej dokumenty.

Informacje końcowe

Na podstawie art. 128 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, oczekuję przedstawienia przez Pana, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych, pisemnych informacji o sposobie ich realizacji.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych, przysługuje Panu prawo zgłoszenia zastrzeżeń.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń, zgodnie z art. 128 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, w terminie 30 dni, jest Pan zobowiązany do powiadomienia o realizacji zaleceń, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Jednocześnie przypominam, że zgodnie z art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 12.000 zł.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Hanna Zawadka
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Sporządziła:
Katarzyna Marnocha
03.06.2025 r.