



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 5 lutego 2026 r.

PS-Pi.431.8.2025

Pani

Wioletta Krysztofiak

Kierownik

Gminnego Ośrodka

Pomocy Społecznej w Drawsku

ul. Powstańców Wielkopolskich 121

64-733 Drawsko

ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1214 ze zm.), zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu przeprowadził w okresie od 17 listopada do 12 grudnia 2025 r. kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Drawsku określanym dalej skrótem GOPS lub wyrazem Ośrodek.

Zakres kontroli obejmował realizację zadań określonych ustawą o pomocy społecznej oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami w okresie od 1 stycznia 2024 r. do dnia zakończenia kontroli oraz działań wcześniejszych, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.

Ustaień kontrolnych dokonano w oparciu o wyniki analizy dokumentacji, przedstawionych informacji i danych. Ustalenia zostały opisane w protokole kontroli podpisanym bez zastrzeżeń przez kierownika GOPS w Drawsku 23 stycznia 2026 r.

Ilekróć w niniejszym piśmie użyto wyrazu ustawa, należy przez to rozumieć ustawę z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1214 ze zm.) oraz skrótu K.p.a., należy przez to rozumieć ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691).

W wyniku kontroli ustalono, co następuje.

Kierownik Ośrodka posiada wymagane kwalifikacje, zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.

Na podstawie art. 110 ust. 7 i 8 ustawy o pomocy społecznej Wójt Gminy Drawsko upoważnił kierownika i pracownika Ośrodka do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej, należących do właściwości gminy.

Gmina Drawsko posiada Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2021-2027, co jest zgodne z art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej. Strategia zawiera elementy wymienione w art. 16 b ust. 2 ww. ustawy. GOPS w Drawsku został wskazany jako jednostka koordynująca realizację Strategii.

Zgodnie z art. 16 a ust. 1 i 4 ustawy, co roku sporządzana jest ocena zasobów pomocy społecznej.

Wskaźnik zatrudnienia pracowników socjalnych jest zgodny z wymaganiami określonymi w art. 110 ust. 11 i 12 ustawy o pomocy społecznej. W kontrolowanym

okresie, średnio na 1 pracownika socjalnego przypadało 1948 mieszkańców i nie więcej niż 50 środowisk objętych pracą socjalną.

Pracownicy socjalni, zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymagania kwalifikacyjne określone w obowiązujących przepisach, w kontrolowanym okresie podnosili swoje kwalifikacje poprzez udział w szkoleniach zgodnie z art. 119 ust. 2 pkt 6 ustawy. Zgodnie z art. 121 ust. 2 c ustawy pracownicy socjalni uczestniczyli w szkoleniu dotyczącym zapewnienia bezpieczeństwa w trakcie wykonywania czynności zawodowych.

Pracownicy socjalni posiadają aktualne legitymacje, zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2021 r., poz. 893 ze zm.).

Wywiady środowiskowe, w tym aktualizacje, przeprowadzane były zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie miejsca, terminu, planowania i zatwierdzania pomocy. Sytuacja życiowa i dochodowa osób/rodzin korzystających z pomocy była ustalana i dokumentowana zgodnie z obowiązującymi przepisami, planowano pracę socjalną.

Świadczenia pieniężne przyznawano w wysokości zgodnej z obowiązującymi przepisami dla poszczególnych form pomocy, z wyłączeniem 1 przypadku. Odpłatność za usługi opiekuńcze naliczano zgodnie z Uchwałą Rady Gminy Drawsko w tym zakresie. W decyzjach ustalono okres świadczenia usług, zakres, miejsce świadczenia usług (z wyłączeniem 4 przypadków) i zasady wnoszenia odpłatności, co jest zgodne z art. 50 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.

Osoby świadczące usługi opiekuńcze spełniają wymagania kwalifikacyjne, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W przypadku zmiany sytuacji życiowej lub dochodowej osób/rodzin, dokonywano zmiany decyzji.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie terminowości postępowania administracyjnego.

Stwierdzone nieprawidłowości.

1. W 1 przypadku przyznano zasiłek stały od dnia wydania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności tj. od 6 czerwca 2024 r., mimo istniejącego uprawnienia za pełen miesiąc, co stanowi naruszenie art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy

społecznej, stanowiącego że świadczenia pieniężne przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego poczynawszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. W związku z wydaniem decyzji zmieniającej i wyrównaniem świadczenia do pełnego miesiąca, w wyniku ustaleń kontrolnych, odstępuje się od wydania zalecenia w tym zakresie.

2. W 1 przypadku przyznano zasiłek okresowy mimo braku aktualizacji wywiadu środowiskowego. Przyznając ww. świadczenie posiłkowano się wywiadem przeprowadzonym około miesiąca wcześniej na potrzeby przyznania innego świadczenia, jednakże nie dokonano żadnej adnotacji i zapisów w związku z kolejnym wnioskiem, co uznaje się jako brak aktualizacji wywiadu środowiskowego. Narusza to art. 106 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej.
3. W 3 przypadkach, na podstawie zgromadzonych dokumentów i informacji w wywiadzie nie można jednoznacznie ustalić sytuacji dochodowej osób/rodzin objętych świadczeniem.
4. W 1 przypadku nie potwierdzono żadnym dokumentem ponoszonych przez klientkę kosztów leczenia, wskazanych jako powód przyznania specjalnego zasiłku celowego. Powyższe narusza art. 107 ust. 5 b ustawy o pomocy społecznej, który określa w jaki sposób należy dokumentować sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osób i rodzin.
5. W 4 przypadkach w zakresie usług opiekuńczych w decyzjach nie wskazano miejsca świadczenia usług opiekuńczych, co stanowi naruszenie art. 50 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.
6. Nieprawidłowości w zakresie wydawanych decyzji administracyjnych:
 - a) we wszystkich sprawdzonych decyzjach przyznających zasiłek stały wskazano art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, który dotyczy zmiany lub uchylenia decyzji, w 2 decyzjach przywołano art. 163 Kodeksu postępowania administracyjnego, mający zastosowanie przy zmianie lub uchyleniu decyzji, w 2 decyzjach w zakresie skierowania do domu pomocy społecznej wskazano nieaktualne w dniu wydania decyzji rozporządzenie w sprawie domów pomocy społecznej;
 - b) w 2 przypadkach dokonano zmiany decyzji zmieniającej, zamiast zmiany decyzji pierwotnej, przyznającej prawo do świadczenia.

Powyższe nieprawidłowości w zakresie podstaw prawnych stanowią naruszenie art. 107 § 1 pkt 4 K.p.a.

Ponadto stwierdzono uchybienia w zakresie wydawanych decyzji administracyjnych:

- a) w 1 przypadku w uzasadnieniu decyzji błędnie wskazano kwotę obowiązującego kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej;
- b) w 4 przypadkach nie wskazano i nie uzasadniono nadania rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji, mimo wskazania art. 108 K.p.a w podstawie prawnej;
- c) w 1 przypadku w decyzji zmieniającej błędnie wskazano datę decyzji zmienianej;
- d) we wszystkich sprawdzonych decyzjach stosowano błędne nazewnictwo ministerstwa wydającego rozporządzenie z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego;
- e) w 2 przypadkach w decyzjach przyznających specjalny zasiłek celowy wskazano nieaktualny publikator tekstu jednolitego ustawy o pomocy społecznej oraz w 1 przypadku nieaktualny publikator Kodeksu postępowania administracyjnego.

Działalność jednostki w zakresie objętym kontrolą ocenia się pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, zalecam:

1. Świadczenia przyznawać zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, to jest za okres miesiąca kalendarzowego poczynwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją.
2. Decyzje administracyjne o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia, z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców i osób, o których mowa w art. 5a, wydawać po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego, zgodnie z art. 106 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej.

3. Sytuację osób i rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej ustalać i dokumentować zgodnie z art. 107 ust. 5 b ustawy o pomocy społecznej.
4. W decyzjach przyznających usługi opiekuńcze, wskazywać miejsce świadczenia usług, zgodnie z art. 50 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.
5. W związku z wymogami art. 107 K.p.a., zobligować pracowników odpowiedzialnych za sporządzanie decyzji administracyjnych do zachowania staranności w szczególności przy redagowaniu podstaw prawnych oraz uzasadnień decyzji, ze szczególnym uwzględnieniem art. 107 § 1 pkt 6 i § 3 K.p.a.

Ponadto, w związku ze stwierdzonymi uchybieniami, rekomenduję:

1. Zachować szczególną staranność przy sporządzaniu decyzji, zwłaszcza w zakresie podstaw prawnych, tak aby zamieszczane przepisy były aktualne w dniu orzekania, adekwatne do sytuacji, w których rozstrzygają i zgodne z obowiązującym nazewnictwem.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej ma Pani prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia.

Jednocześnie pragnę przypomnieć, że zgodnie z art. 130 ust. 1 cytowanej ustawy, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 12.000 zł.

Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Hanna Zawadka
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej
Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Poznaniu

Do wiadomości:

Wójt Gminy Drawsko.

Do BIP przygotowała

Irena Rakowicz

24.02.2026 r.