



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 24 października 2019 r.

PS-Ka. 431.10.2019.4

**Pani
Aneta Gierko
Kierownik**

Ośrodek Pomocy Społecznej
ul. Stawna 7
62 – 052 Komorniki

ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 ze zm.), zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu Delegatura w Kaliszu, w dniach 18 i 25 września 2019 r., przeprowadził kontrolę doraźną w Ośrodku Pomocy Społecznej w Komornikach, zlokalizowanym pod adresem: 62 – 052 Komorniki, ul. Stawna 7, określanym w dalszej części skrótem „OPS”.

Zakres kontroli obejmował zbadanie prawidłowości udzielania świadczeń z pomocy społecznej wskazanych w ustawie o pomocy społecznej, w okresie objętym kontrolą od dnia 1 listopada 2018 r. do dnia zakończenia kontroli.

Ustaień kontroli w powyższym zakresie, dokonano na podstawie analizy dokumentacji zgromadzonej w OPS, dotyczącej osoby, która pismem z dnia 2 września 2019 r. skierowanym do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu Wydziału Polityki Społecznej, złożyła skargę na działalność kierownika OPS w Komornikach.

Szczegółowy opis ustaleń kontroli został zawarty w protokole kontroli, który został podpisany przez Panią bez zastrzeżeń w dniu 15 października 2019 r.

W wyniku kontroli dokonano następujących ustaleń.

1. W okresie objętym kontrolą nastąpiła zmiana na stanowisku kierownika OPS, osoba aktualnie zatrudniona na tym stanowisku pełni tę funkcję od dnia 1 września 2019 r.
2. Z analizy zgromadzonej w OPS dokumentacji dotyczącej skarżącego, w zakresie podlegającym kontroli, stwierdzono wymienione niżej nieprawidłowości i uchybienia tj.:
 - 1) wydane decyzje administracyjne, które zostały szczegółowo opisane w protokole kontroli:

a) w zakresie podstawy prawnej nie spełniają wymogów art. 107 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) gdyż:

- w odniesieniu do indywidualnej sprawy nie wskazano w nich odpowiednio konkretnego punktu, litery przytoczonego przepisu ww. ustawy o pomocy społecznej, a także konkretnego paragrafu, punktu, litery przytoczonego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. z 2018r. poz. 1358).

- wskazano w nich art. 127a ww. Kodeksu postępowania administracyjnego, który nie stanowi podstawy prawnej przyznania świadczenia,

- w jednej ze sprawdzonych decyzji przytoczono również zarządzenie nr 147/2016 Wójta Gminy Komorniki z dnia 21.07.2016 r. w sprawie upoważnienia zastępcy kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Komornikach do wydawania decyzji administracyjnych, przy czym decyzja ta została podpisana przez kierownika OPS.

b) zawierają niewłaściwe uzasadnienie faktyczne w zakresie ustalenia dochodu rodziny, gdyż w 4 z nich, jako jeden ze składników dochodu przyjęto zasiłek okresowy przyznany decyzją, która w dacie wydania ww. decyzji nie funkcjonowała jeszcze w obrocie prawnym (nie została dostarczona stronie) – powyższe narusza przepis art. 107 § 3, w związku z przepisem art. 110 § 1 ww. Kodeksu postępowania administracyjnego.

c) zawierają zapis, dotyczący powiadamiania o terminie wypłaty przyznanych świadczeń cyt.: *"Zasiłek będzie do odbioru w kasie Urzędu Gminy. Termin wypłaty zostanie podany w odrębnym piśmie"*, przy czym ustalono, że ta forma informowania o ich wypłacie nie jest praktykowana.

Jak wynika z Pani wyjaśnień, o wypłatach przyznanej pomocy świadczeniobiorcy informowani są telefonicznie przez pracowników OPS.

2) W przypadku dwóch ze sprawdzonych decyzji, którym nie został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, realizacja przyznanych świadczeń nastąpiła przed upływem terminu do wniesienia odwołania – czym naruszono przepis art. 130 § 1 ww. Kodeksu postępowania administracyjnego.

3) W poruszanej kwestii nieudostępnienia przez pracowników OPS skarżącemu wszystkich dokumentów zgromadzonych w aktach świadczeniobiorcy, czynności kontrolne wykazały, że zarzut ten znalazł potwierdzenie. Ustalono, że taka sytuacja miała miejsce i wynikała, jak wyjaśnia pracownik socjalny z braku wiedzy w tym zakresie – powyższe naruszyło przepis art. 73 ww. Kodeksu postępowania administracyjnego.

Należy dodać, że zgodnie z wyjaśnieniem pracownika socjalnego, złożonym w trakcie czynności kontrolnych, pracownik ten, po uzyskaniu wiedzy w powyższym zakresie tego samego dnia skontaktował się z zainteresowanym i potwierdził jego prawo wglądu do akt.

4) W poruszanej przez skarżącego kwestii wydania decyzji mających różne uzasadnienia faktyczne w zakresie składu rodziny, analiza dokumentacji zgromadzonej w OPS, dotyczącej wniosku skarżącego z dnia 28 lutego 2019 r. oraz dokumentacji dołączonej przez skarżącego do pisma z dnia 2 września 2019 r. będącej w posiadaniu inspektorów kontroli wykazała, że:

a) istnieje niezgodność w zakresie ustaleń jakich dokonał pracownik socjalny podczas wywiadu środowiskowego przeprowadzonego w dniu 11 marca 2019 r., zgodnie z którymi *zainteresowany prowadzi wspólne gospodarstwo domowe z córką*, a uzasadnieniami poniższych decyzji, wydanych przez osobę poprzednio pełniącą funkcję kierownika OPS tj. decyzjami:

- Nr SŚPO-4010-2/2019.GB z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie przyznania zasiłku stałego oraz dwóch decyzji dołączonych przez skarżącego do ww. pisma tj. decyzjami:

- Nr SŚPO-D-4039-23/2019.GB z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie przyznania pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności,

- Nr SŚPO-4012-36/2019.GB z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie przyznania pomocy w formie zasiłku celowego z przeznaczeniem na zwrot za zakupione leki,

z treści których wynika, że skarżący jest osobą samotnie gospodarującą.

W wyniku czynności kontrolnych ustalono, że akta zgromadzone w OPS nie zawierają obu ww. decyzji z dnia 22 marca 2019 r. Nr SŚPO-D-4039-23/2019.GB i Nr SŚPO-4012-36/2019.GB, jak również pracownicy OPS w złożonych wyjaśnieniach stwierdzają, że nie mają wiedzy co stało się z ww. decyzjami.

Wobec braku w aktach OPS powyższych decyzji, sprawa zostanie przekazana do rozpatrzenia przez właściwe organy.

b) w dokumentacji OPS znajdują się natomiast decyzje datowane 22 marca 2019 r.:

- Nr SŚPO-D-4039-23/2019.GB w sprawie przyznania pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności,

- Nr SŚPO-4012-36/2019.GB w sprawie przyznania pomocy w formie zasiłku celowego z przeznaczeniem na zwrot za zakupione leki,

z treści których wynika, że skarżący prowadzi wspólne gospodarstwo domowe z córką.

Należy dodać, że:

- skarżący jest w posiadaniu również ww. decyzji, które są tożsame w dacie, numerze i sentencji decyzji z decyzjami opisanymi w punkcie 4a, a różniącymi się jedynie uzasadnieniem faktycznym w zakresie składu rodziny skarżącego,

- wszystkie ww. 4 decyzje zostały odebrane przez skarżącego, stąd też funkcjonowały jednocześnie w obrocie prawnym.

c) decyzja z dnia 22 marca 2019 r. Nr SŚPO-4010-2/2019.GB w sprawie przyznania zasiłku stałego (wskazana w punkcie 4a), została zmieniona w zakresie wysokości przyznanego świadczenia decyzją z dnia 8 maja 2019 r. Nr SŚPO-4010-4/2019.GB, z uzasadnienia której wynika, że skarżący prowadzi wspólne gospodarstwo domowe z córką.

Wobec złożonego przez skarżącego odwołania od ww. decyzji do organu II instancji, przedmiotowa decyzja nie podlegała ocenie inspektorów kontroli.

Czynności kontrolne wykazały, że nie potwierdziły się zarzuty w kwestii nie przyznania skarżącemu przez OPS zwiększonej pomocy, w związku z utratą od lipca 2019 r. dochodu rodziny czy też koniecznością stosowania odpowiedniej diety.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, ze zm.), zalecam:

1. Wydawanie decyzji administracyjnych spełniających wymogi art. 107 § 1 pkt 4 i § 3 ww. Kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie:

- podstawy prawnej, wskazując stosowne przepisy prawa w odniesieniu do indywidualnej sprawy, jak i podjętego rozstrzygnięcia,

- uzasadnienia faktycznego decyzji, wynikającego z ustaleń poczynionych podczas wywiadu środowiskowego oraz zebranych w sprawie dowodów.

2. W wydawanych decyzjach dostosowanie zapisów, dotyczących terminu wypłaty przyznanego świadczenia do stosowanej przez OPS praktyki w tym zakresie.

3. W przypadku gdy decyzji nie został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, o którym stanowi art. 108, bądź nie została ona opatrzona art. 130 § 4 ww. Kodeksu postępowania administracyjnego, realizowanie pomocy po upływie terminu do wniesienia odwołania od decyzji – zgodnie z przepisem art. 130 § 1 ww. Kodeksu postępowania administracyjnego.

4. Bezwzględne stosowanie zasady udostępniania stronie wglądu w akta sprawy, zgodnie z przysługującym stronie prawem - wynikającym z przepisu art. 73 ww. Kodeksu postępowania administracyjnego.

5. Wobec stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie wydania przez poprzedniego kierownika OPS dwóch decyzji w jednej sprawie (tożsamy w dacie, numerze i sentencji decyzji) oraz wydania decyzji w oparciu o decyzję nie funkcjonującą jeszcze w obrocie

prawnym - bezwzględne stosowanie się do zasady związania organu wydanym przez siebie aktem administracyjnym, wynikającej z przepisu art. 110 § 1 ww. Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ww. ustawy o pomocy społecznej ma Pani prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia.

Jednocześnie pragnę przypomnieć, że zgodnie z art. 130 ust. 1 ww. ustawy o pomocy społecznej, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6.000 zł.

Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Monika Donke-Cieślewicz
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:
Rada Gminy Komorniki
ul. Stawna 1
62-052 Komorniki

Dokument sporządziła: Ewa Nadera
starszy inspektor wojewódzki

Data sporządzenia dokumentu: 6 listopada 2019 r.