



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-V.431.3.2019.2

Poznań, 24 czerwca 2020 r.

Pan
Jacek Jaśkowiak
Prezydent Miasta Poznania
plac Kolegiacki 17
61-841 Poznań

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹ w związku z § 2 zarządzenia Nr 152/17 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonych przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został uregulowany lub został uregulowany częściowo w odrębnych przepisach oraz art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego² przeprowadzona została, od 5 września do 14 listopada 2019 r., przez Annę Gawrysiak – starszego inspektora wojewódzkiego i Sebastiana Lesiewicza – starszego specjalistę z Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu³, kontrola w Urzędzie Miasta Poznania⁴ (zwanym dalej „Urzędem”) w zakresie organizacji przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków kierowanych do Prezydenta Miasta Poznania. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2019 r. do 9 września 2019 r.

W związku z powyższym, na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Tryb przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków został uregulowany w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta Poznania⁵, Regulaminie Organizacyjnym Wydziału Organizacyjnego⁶ oraz w Zarządzeniu Prezydenta Miasta Poznania w sprawie

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 224.

² Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm. (zwanej dalej „Kpa”).

³ Na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego nr 290/19 z 30 sierpnia 2019 r.

⁴ plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań.

⁵ Przepisy § 10 i § 30 ust. 1 pkt 19 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Poznania, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 17/2019/K Prezydenta Miasta Poznania z 29 marca 2019 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Poznania (zwanego dalej „Regulaminem Organizacyjnym Urzędu”).

⁶ Przepisy § 3 pkt 5, § 11 ust. 1, ust. 2 pkt 6, ust. 6 pkt 9, § 12 ust. 5 i § 14 ust. 15 i 16 Regulaminu Organizacyjnego Wydziału Organizacyjnego, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 4/2019 Dyrektora Wydziału Organizacyjnego z 21 maja 2019 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Wydziału Organizacyjnego Urzędu Miasta Poznania, zmienionego Zarządzeniem nr 6/2019 Dyrektora Wydziału Organizacyjnego z 12 sierpnia 2019 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Wydziału Organizacyjnego Urzędu Miasta Poznania (zwanego dalej „Regulaminem Organizacyjnym Wydziału”).

przyjmowania, ewidencjonowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków i petycji w Urzędzie Miasta Poznania⁷.

Czynności związane z koordynowaniem rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oraz kontrolowania terminowości udzielania na nie odpowiedzi powierzone zostały Oddziałowi Skarg, Wniosków i Petycji w Wydziale Organizacyjnym Urzędu Miasta Poznania oraz imiennie wyznaczonym pracownikom w poszczególnych wydziałach Urzędu⁸.

Przyjmowanie obywateli w sprawach skarg i wniosków należało do zadań Prezydenta Miasta Poznania⁹, zastępców Prezydenta Miasta Poznania¹⁰, Sekretarza Miasta Poznania¹¹, Skarbnika Miasta Poznania¹² oraz dyrektorów wydziałów lub ich zastępców¹³, przy czym dyrektorzy wydziałów lub ich zastępcy przyjmowali obywateli raz w tygodniu po godzinach pracy Urzędu¹⁴.

W siedzibie Urzędu¹⁵ znajdowała się informacja o dniach i godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków, a także o komórce organizacyjnej i wyznaczonych pracownikach przyjmujących i rozpatrujących skargi i wnioski¹⁶.

Skargi i wnioski wpływające do Urzędu rejestrowane były w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków¹⁷ (prowadzonym w formie papierowej) oraz w systemie elektronicznym¹⁸.

W kontrolowanym okresie zaewidencjonowano w Urzędzie 170 skarg¹⁹ oraz dziewięć wniosków²⁰.

Badaniem objęto 52 skargi²¹ (co stanowiło 30% zarejestrowanych skarg), a także cztery wnioski²² (co stanowiło 44% zarejestrowanych wniosków).

⁷ Nr 4/2018/K z 16 stycznia 2018 r. (zwanego dalej „Zarządzeniem w sprawie skarg”).

⁸ § 12 ust. 5 Regulaminu Organizacyjnego Wydziału oraz § 4 Zarządzenia w sprawie skarg.

⁹ W pierwszy poniedziałek miesiąca, w godzinach od 13 do 15 na podstawie pisemnego wniosku o spotkanie.

¹⁰ W poniedziałki, w godzinach od 13 do 15, stosownie do ustalonego planu.

¹¹ W terminie ustalonym indywidualnie.

¹² W terminie ustalonym indywidualnie.

¹³ W każdy poniedziałek, w godzinach od 11 do 17, po wcześniejszym uzgodnieniu wizyty.

¹⁴ Stosownie do § 32 ust. 4 pkt 1 Regulaminu Pracy Urzędu Miasta Poznania, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 20/2016/K Prezydenta Miasta Poznania z 24 maja 2016 r. w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu pracy Urzędu Miasta Poznania, zmienionego: Zarządzeniem nr 48/2016/K Prezydenta Miasta Poznania z 4 listopada 2016 r., Zarządzeniem nr 56/2016/K Prezydenta Miasta Poznania z 15 grudnia 2016 r., Zarządzeniem nr 42/2017/K Prezydenta Miasta Poznania z 13 listopada 2017 r., Zarządzeniem nr 16/2018/K Prezydenta Miasta Poznania z 29 marca 2018 r., Zarządzeniem nr 13/2019/K Prezydenta Miasta Poznania z 8 marca 2019 r., w poniedziałki pracownicy urzędu wykonują pracę w godzinach od 7.30 do 15.30.

¹⁵ W Biurze Podawczym, znajdującym się w holu głównym budynku przy placu Kolegiackim 17 w Poznaniu oraz na wyświetlaczu elektronicznym umieszczonym pomiędzy pokojami nr 22 i 23 na parterze ww. budynku.

¹⁶ Protokół oględzin z 6 września 2019 r.

¹⁷ W zakresie skarg i wniosków należących do właściwości Prezydenta Miasta Poznania, oznaczonych symbolem klasyfikacyjnym 1510.

¹⁸ W zakresie skarg i wniosków oznaczonych symbolem klasyfikacyjnym 1511 – przekazanych do załatwienia według właściwości.

¹⁹ Zestawienie dotyczące sposobu załatwienia skarg kierowanych do Prezydenta Miasta Poznania w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 9 września 2019 r. sporządzone 17 października 2019 r.

²⁰ Zestawienie dotyczące sposobu załatwienia wniosków kierowanych do Prezydenta Miasta Poznania w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 9 września 2019 r. sporządzone 1 października 2019 r.

²¹ Znak: Or-V.1510.1.4,5,6,7,12,14,15,17,32,33,34,37,41,45,48,51,55,60,61,62,63,72,74,77,80,82,83,84,85,86,87,95, 98, 102, 107,108,110,111,120,127,132,137,138,140,141,142,143.2019, Or-V.1511.1.2,8,9,15.2019.

²² Znak: Or-V.1510.2.1,2,6,7.2019.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, organizację przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków kierowanych do Prezydenta.

Ocenę pozytywną uzasadnia:

- zawarcie w przepisach wewnętrznych Urzędu regulacji dotyczących organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków,
- powierzenie przyjmowania i koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków wyodrębnionej komórce organizacyjnej oraz wyznaczonym pracownikom i umieszczenie w tym zakresie informacji w siedzibie Urzędu,
- przyjmowanie obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Prezydenta Miasta Poznania, zastępców Prezydenta Miasta Poznania, Sekretarza Miasta Poznania, Skarbnika Miasta Poznania oraz dyrektorów wydziałów lub ich zastępców, zgodnie z wymogami art. 253 § 2 Kpa oraz umieszczenie w tym zakresie informacji w siedzibie Urzędu,
- przechowywanie dokumentacji w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków.

W badanym obszarze stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Prezydent Miasta Poznania pięć skarg załatwił odpowiednio po 33 dniach²³, 34 dniach²⁴, 35 dniach²⁵ oraz 37 dniach²⁶ od daty ich wpływu do Urzędu²⁷. Zgodnie z art. 237 § 1 Kpa, skargi załatwia się bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.

W złożonych wyjaśnieniach Prezydent Miasta Poznania wskazał²⁸, jako przyczynę funkcjonujący „obieg dokumentów w Urzędzie Miasta Poznania, wiele punktów akceptacji i oczekiwanie na podpis osoby upoważnionej do załatwiania skarg i wniosków, reprezentującej organ”.

2. Prezydent Miasta Poznania przekazał cztery skargi organowi właściwemu do ich rozpatrzenia odpowiednio: jeden dzień²⁹, trzy dni³⁰, cztery dni³¹ i siedem dni³² po upływie terminu określonego w art. 231 § 1 Kpa. Zgodnie z art. 231 § 1 Kpa, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie

²³ Skarga znak Or-V.1510.1.107.2019.

²⁴ Skarga znak Or-V.1510.1.110.2019.

²⁵ Skargi znak: Or-V.1510.1.63.2019, Or-V.1510.1.86.2019.

²⁶ Skarga znak Or-V.1510.1.45.2019.

²⁷ Odpowiednio 24 maja 2019 r., 6 czerwca 2019 r., 18 kwietnia 2019 r., 14 maja 2019 r. i 20 marca 2019 r.

²⁸ Wyjaśnienia z 16 września 2019 r.

²⁹ Skarga znak Or-V.1510.1.140.2019.

³⁰ Skarga znak Or-V.1511.2.2019.

³¹ Skarga znak Or-V.1510.1.17.2019.

³² Skarga znak Or-V.1511.15.2019.

później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

W złożonych wyjaśnieniach zarówno Prezydent Miasta Poznania³³ oraz Dyrektor Wydziału Organizacyjnego³⁴ podali, jako przyczynę funkcjonujący „obieg dokumentów w Urzędzie Miasta Poznania, wiele punktów akceptacji i oczekiwanie na podpis osoby upoważnionej do załatwiania skarg i wniosków, reprezentującej organ”.

3. Prezydent Miasta Poznania wskazał skarżącemu organ właściwy do rozpatrzenia skargi³⁵ 12 dni po upływie terminu, określonego w art. 231 Kpa. Zgodnie z art. 231 § 1 Kpa, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

W złożonych wyjaśnieniach³⁶ Dyrektor Wydziału Organizacyjnego wskazał, że przekroczenie terminu nastąpiło ze względu na fakt, iż „Kierownik OSWIP³⁷ w wyniku analizy akt sprawy zdecydował o zmianie kwalifikacji sprawy i przygotował pismo z informacją z art. 231 § 1 Kpa. Informację wysłano do klienta w terminie liczącym od daty rozpatrzenia i zmiany kwalifikacji”.

4. Załatwienie wniosku³⁸ nastąpiło trzy dni po upływie terminu, określonego przez Prezydenta Miasta Poznania w zawiadomieniu o niezałatwieniu sprawy w terminie, tj. wniosek powinien zostać załatwiony do 6 maja 2019 r., a został załatwiony dopiero 9 maja 2019 r.

W złożonych wyjaśnieniach³⁹ Dyrektor Wydziału Organizacyjnego podał, jako przyczynę funkcjonujący „obieg dokumentów w Urzędzie Miasta Poznania, wiele punktów akceptacji i oczekiwanie na podpis osoby upoważnionej do załatwiania skarg i wniosków, reprezentującej organ”.

³³ Wyjaśnienia z 16 września 2019 r.

³⁴ Wyjaśnienia z 30 września 2019 r.

³⁵ Znak Or-V.1510.1.15.2019.

³⁶ Wyjaśnienia z 18 października 2019 r.

³⁷ Oddział Skarg, Wniosków i Petycji.

³⁸ Znak Or-V.1510.2.2.2019.

³⁹ Wyjaśnienia z 30 września 2019 r.

5. W zawiadomieniach o sposobie załatwienia 19 skarg⁴⁰ nie zawarto elementów wymaganych w art. 238 § 1 Kpa⁴¹, tj.: sposobu ich załatwienia, uzasadnienia prawnego, podpisu z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do jej załatwienia lub pouczenia o treści art. 239 § 1 Kpa.

W złożonych wyjaśnieniach⁴² Prezydent Miasta Poznania, jako przyczynę podał m.in.: „brak przepisów prawnych regulujących standardy komunikacji elektronicznej z klientami, stronami lub innymi podmiotami”, „podkreślenie obywatelskiej podstawy mieszkańca”, albo to, że „korespondencja została wysłana elektronicznie z podpisem kwalifikowanym poprzez system ePUAP”, a „jako podstawę prawną powołano przepisy uchwał Rady Miasta Poznania”.

Podane przez Prezydenta Miasta Poznania argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ z art. 238 § 1 Kpa, jednoznacznie wynika jakie elementy powinno zawierać zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi lub zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi.

6. W zawiadomieniach o sposobie załatwienia trzech wniosków⁴³ nie zawarto elementów wymaganych art. 238 § 1 Kpa^{44,45}, tj.: nie zawarto wskazania sposobu ich załatwienia, uzasadnienia prawnego lub pouczenia o treści art. 246 Kpa.

W złożonych wyjaśnieniach⁴⁶ Prezydent Miasta Poznania, jako przyczynę podał m.in.: „poinformowano klienta, że wskazany przez niego wniosek można złożyć przez ePUAP i że obecnie trwają prace nad systemem informatycznym ułatwiającym komunikację obywateli z podmiotami publicznymi”⁴⁷, oraz że „poinformowano strony, jakie informacje

⁴⁰ Znak: Or-V.1510.1.5.2019, Or-V.1510.1.51.2019, Or-V.1510.1.63.2019, Or-V.1510.1.32.2019, Or-V.1510.1.33.2019, Or-V.1510.1.48.2019, Or-V.1510.1.74.2019, Or-V.1510.1.80.2019, Or-V.1510.1.102.2019, Or-V.1510.1.107.2019, Or-V.1510.1.108.2019, Or-V.1510.1.110.2019, Or-V.1510.1.111.2019, Or-V.1510.1.132.2019, Or-V.1510.1.143.2019, Or-V.1510.1.34.2019, Or-V.1510.1.37.2019, Or-V.1510.1.82.2019, Or-V.1510.1.86.2019.

⁴¹ Zgodnie z którym, zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa.

⁴² Wyjaśnienia z 16 września 2019 r.

⁴³ Znak: Or-V.1510.2.1.2019, Or-V.1510.2.2.2019, Or-V.1510.2.7.2019.

⁴⁴ Przepis dotyczący skarg, stosowany odpowiednio do wniosków, zgodnie z art. 247 Kpa.

⁴⁵ Zgodnie z którym, zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób wniosek został załatwiony, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia wniosku lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a zawiadomienie o odmownym załatwieniu wniosku powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 246 Kpa.

⁴⁶ Wyjaśnienia z 16 września 2019 r.

⁴⁷ Wniosek znak Or-V.1510.2.1.2019.

są dostępne na stronach BIP Urzędu Miasta Poznania oraz wskazano, jakie informacje można udzielić w ramach dostępu do informacji publicznej⁴⁸.

Powyższe argumenty nie zasługują na uzasadnienie, ponieważ z art. 238 § 1 Kpa, jednoznacznie wynika jakie elementy powinno zawierać zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku lub zawiadomienie o odmownym załatwieniu wniosku.

7. Osiem skarg⁴⁹ pozostawiono bez rozpoznania, pomimo że każda z wniesionych skarg (pisemnie, mailowo, ustnie do protokołu) zawierała skrytkę pocztową oraz adres mailowy wnoszącego. Działanie to było niezgodne z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków⁵⁰, zgodnie z którym skargi i wnioski wyłącznie niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania.

W złożonych wyjaśnieniach Prezydent Miasta Poznania⁵¹ podał, iż „mając na względzie przedmiot sprawy oraz posiadając adres do korespondencji (aby nie pozostawić sprawy bez rozpoznania), podjęto działania w celu uzyskania od wnoszącego adresu i wystosowano wezwanie w oparciu o art. 64 § 1 Kpa.” Natomiast Dyrektor Wydziału Organizacyjnego w wyjaśnieniach⁵² wskazał, że „rozpatrując skargi w pierwszej kolejności badane jest, czy wniesione pismo spełnia wymogi formalne (kompletność). Wskazany wyżej § 8 ust. 1 rozporządzenia wymaga podania imienia, nazwiska oraz adresu osoby wnoszącej skargę (identyfikacja podmiotu wnoszącego). Przywołane przepisy prawne nie zawierają definicji pojęcia adres. Jediną ustawą wskazującą co mieści się w zakresie tego pojęcia jest ustawa o ewidencji ludności⁵³, według której „adres określa się przez podanie: nazwy miasta, ulicy, numeru domu, i mieszkania (w gminach, które uzyskały status miasta)”.

Przedstawione argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ podanie adresu, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji, to wskazanie danych, umożliwiających prowadzenie przez organ korespondencji ze skarżącym. Wskazaniem adresu będzie zarówno podanie ulicy, numeru mieszkania, miejscowości i kodu pocztowego, jak i podanie samego adresu poczty elektronicznej, czy numeru skrytki pocztowej.

⁴⁸ Wniosek znak Or-V.1510.2.2.2019.

⁴⁹ Znak: Or-V.1510.1.60.2019, Or-V.1510.1.62.2019, Or-V.1510.1.83.2019, Or-V.1510.1.84.2019, Or-V.1510.1.85.2019, Or-V.1510.1.87.2019, Or-V.1510.1.95.2019, Or-V.1510.1.98.2019.

⁵⁰ Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46 (zwanego dalej „Rozporządzeniem w sprawie organizacji”).

⁵¹ Wyjaśnienia z 16 września 2019 r.

⁵² Wyjaśnienia z 30 września 2019 r.

⁵³ Przepis art. 26 ust. 1 (Dz. U. z 2019 r. poz. 1397 ze zm.).

8. W przypadku ośmiu skarg⁵⁴ wezwano skarżącego do uzupełnienia adresu w trybie art. 64 Kpa, który jest stosowany w postępowaniu administracyjnym, a nie w postępowaniu skargowym.

W złożonych wyjaśnieniach⁵⁵ Dyrektor Wydziału Organizacyjnego wskazał, że w ww. sprawach zastosowano art. 64 Kpa, gdyż jest to „instytucja zbliżona” do zapisu § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji.

Nie można uwzględnić powyższego argumentu, ponieważ przepisy Kpa, określają tryb wezwania do uzupełnienia braków formalnych właściwy dla postępowania administracyjnego, a przepisy rozporządzenia w sprawie organizacji określają tryb właściwy dla postępowania skargowego.

9. Wniesione do protokołu, ustne wystąpienie z 8 maja 2019 r. zarejestrowane zostało jako wniosek⁵⁶, pomimo że nie wypełniało znamion wniosku wymienionych w art. 241 Kpa, tj. nie dotyczyło w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności, natomiast dotyczyło podania informacji wyjaśniającej o stanie toczącej się sprawy w przedmiocie udostępnienia akt.

W złożonych wyjaśnieniach⁵⁷ Dyrektor Wydziału Organizacyjnego podał, że ww. wniosek został przyjęty „do protokołu w Biurze Spraw Lokalowych” i przekazany do zarejestrowania. W Oddziale Skarg, Wniosków i Petycji zaś „podjęto działania zmierzające do uzyskania danych identyfikujących klienta. W wyniku braku wyżej wskazanych danych nie podjęto dalszych czynności formalnych zmierzających do oceny przedmiotu sprawy”.

Przedstawiony argument nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ stosownie do art. 241 Kpa, treścią wniosku jest propozycja poprawy działania organu w przyszłości, a nie uzyskanie informacji o stanie toczącej się sprawy.

10. Dziewięć skarg⁵⁸ przekazanych do załatwienia według właściwości zarejestrowano pod symbolem klasyfikacyjnym 1510, zamiast 1511, co było niezgodne z Załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji

⁵⁴ Znak: Or-V.1510.1.60.2019, Or-V.1510.1.62.2019, Or-V.1510.1.83.2019, Or-V.1510.1.84.2019, Or-V.1510.1.85.2019, Or-V.1510.1.87.2019, Or-V.1510.1.95.2019, Or-V.1510.1.98.2019.

⁵⁵ Wyjaśnienia z 30 września 2019 r.

⁵⁶ Znak Or-V.1510.2.6.2019.

⁵⁷ Wyjaśnienia z 18 października 2019 r.

⁵⁸ Znak: Or-V.1510.1.4.2019, Or-V.1510.1.7.2019, Or-V.1510.1.14.2019, Or-V.1510.1.15.2019, Or-V.1510.1.17.2019, Or-V.1510.1.41.2019, Or-V.1510.1.55.2019, Or-V.1510.1.72.2019, Or-V.1510.1.140.2019.

kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów⁵⁹.

W złożonych wyjaśnieniach⁶⁰ Dyrektor Wydziału Organizacyjnego podał, że mając na uwadze określony zakres zadań powierzony „miejskiej jednostce organizacyjnej to sprawa została przekazana w trybie art. 232 § 2 Kpa (lub art. 232 § 1 Kpa oraz art. 234 Kpa) i zarejestrowana w rzeczowym wykazie akt pod nr 1510”, a także, że „Prezydent Miasta Poznania odpowiada za stan dróg w Poznaniu, co zdecydowało o rejestracji sprawy pod nr 1510”, jak również, że „sprawa została przekazana przełożonemu służbowemu i dotyczyła zachowania pracowników Biura Miejskiego Rzecznika Konsumentów Urzędu Miasta Poznania, z tego też względu została zarejestrowana pod nr 1510”.

Przedstawione w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie ponieważ organ, do którego skarga została złożona, zgodnie § 4 ust. 1 rozporządzenia, zobowiązany jest do jej klasyfikowania na podstawie jednolitego rzeczowego wykazu akt, przez oznaczanie, rejestrację i łączenie dokumentacji w akta spraw albo jej grupowanie jako dokumentacji nietworzącej akt spraw.

11. W Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków⁶¹ prowadzonym dla skarg i wniosków należących do właściwości Prezydenta Miasta Poznania:

a) zarejestrowano skargę przekazaną do organu właściwego⁶².

W złożonych wyjaśnieniach⁶³ Prezydent Miasta Poznania podał, że ww. sprawa „została wpisana do rejestru omyłkowo”.

b) w przypadku czterech skarg⁶⁴, a także dwóch wniosków⁶⁵ nie wpisano informacji o sposobie załatwienia skargi lub wniosku⁶⁶ oraz daty załatwienia sprawy⁶⁷.

W złożonych wyjaśnieniach⁶⁸ Prezydent Miasta Poznania podał, że „rubryki nie są uzupełnione lub są uzupełnione nieprawidłowo”.

⁵⁹ Dz. U. z 2011 r. nr 14, poz. 67 ze zm.

⁶⁰ Wyjaśnienia z 30 września 2019 r.

⁶¹ Oznaczonym symbolem klasyfikacyjnym Or.V.1510.2019.

⁶² Znak Or.V.1511.10.2019.

⁶³ Wyjaśnienia z 16 września 2019 r.

⁶⁴ Znak Or.V.1510.1.34.2019, Or.V.1510.1.116.2019, Or.V.1510.1.121.2019, Or.V.1510.1.127.2019.

⁶⁵ Znak Or.V.1510.2.1.2019, Or.V.1510.2.8.2019.

⁶⁶ Skargi znak Or.V.1510.1.34.2019, Or.V.1510.1.116.2019, Or.V.1510.1.121.2019, Or.V.1510.1.127.2019 oraz wnioski znak Or.V.1510.2.1.2019, Or.V.1510.2.8.2019.

⁶⁷ Skarga znak Or.V.1510.1.121.2019.

⁶⁸ Wyjaśnienia z 16 września 2019 r.

12. Prezydent Miasta Poznania nie zrealizował zaleceń pokontrolnych wydanych przez Wojewodę Wielkopolskiego w związku z przeprowadzoną w 2015 r. kontrolą w zakresie organizacji przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków w 2014 r.⁶⁹, ponieważ ponownie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: przestrzegania terminu przekazywania skarg do organów właściwych, przestrzegania terminu załatwiania skarg i wniosków, treści zawiadomień o sposobie załatwienia skarg i wniosków, a także rzetelnej kwalifikacji skarg i wniosków na podstawie jednolitego rzeczowego wykazu akt.

Biorąc pod uwagę oceny zawarte w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Załatwianie skarg i wniosków w terminie wynikającym z art. 237 § 1 Kpa lub terminie wskazanym w zawiadomieniu o niezakończonym terminie.
2. Przekazywanie skarg organowi właściwemu do ich rozpatrzenia lub wskazywanie skarżącemu organu właściwego do rozpatrzenia skargi w terminie określonym w art. 231 Kpa.
3. Zawieranie w zawiadomieniach o sposobie załatwienia skarg i wniosków elementów określonych w art. 238 § 1 Kpa.
4. Załatwienie ośmiu skarg o numerach Or-V.1510.1.60.2019, Or-V.1510.1.62.2019, Or-V.1510.1.83.2019, Or-V.1510.1.84.2019, Or-V.1510.1.85.2019, Or-V.1510.1.87.2019, Or-V.1510.1.95.2019, Or-V.1510.1.98.2019, pozostawionych bez rozpoznania do dnia zakończenia kontroli, zgodnie z przepisami Kpa i Rozporządzenia w sprawie organizacji.
5. Kwalifikowanie jako wniosków, spraw wypełniających przesłanki z art. 241 Kpa.
6. Oznaczanie skarg prawidłowymi symbolami klasyfikacyjnymi, wynikającymi z Załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów.
7. Podjęcie działań polegających na wzmocnieniu nadzoru nad prowadzonym Centralnym Rejestrem Skarg i Wniosków w zakresie dokonywanych wpisów.

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynie ich niepodjęcia należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Łukasz Mikołajczyk

⁶⁹ Wystąpienie pokontrolne z dnia 11 stycznia 2016 r., znak KN-II.431.40.2015.4.