



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 27 stycznia 2026 r.

PS-Pi.431.7.2025

Pan

Piotr Łosoś

Dyrektor

Domu Pomocy Społecznej

w Falmierowie

Falmierowo 1

89-311 Falmierowo

ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1214 ze zm.) zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu przeprowadził w okresie od 22 października do 7 listopada 2025 r. kontrolę doraźną w Domu Pomocy Społecznej w Falmierowie, określanym dalej wyrażeniem Dom lub skrótem DPS.

Zakres kontroli obejmował realizację zadań określonych ustawą o pomocy społecznej w zakresie wybranych elementów standardu usług opiekuńczych i wspomagających w okresie od 1 sierpnia 2025 r. do dnia zakończenia kontroli oraz działań wcześniejszych, jeżeli miały związek z przedmiotem kontroli.

Ustaleń kontrolnych dokonano w oparciu o wyniki analizy dokumentacji, przedstawionych informacji i danych oraz oględzin. Ustalenia zostały opisane w protokole kontroli podpisanym bez zastrzeżeń przez Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Falmierowie.

Ilekoć w niniejszym piśmie użyto wyrazu ustawa, należy przez to rozumieć ustawę z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2025 r., poz. 1214 ze zm.) oraz wyrazu rozporządzenie, należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz.U. z 2025 r., poz. 51).

W wyniku kontroli ustalono, co następuje.

W zakresie warunków bytowych nie stwierdzono nieprawidłowości. Mieszkanke umieszczono w pokoju wyposażonym zgodnie z obowiązującym standardem, z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb, w tym w kontaktach interpersonalnych. W pokoju nie stwierdzono zaniedbań w zakresie czystości i zapachów.

Niezwłocznie po przyjęciu Mieszkanke do Domu, opracowano „Plan adaptacyjny” określający cele w zakresie usług opiekuńczych i wspomagających.

Mieszkance zapewniono pomoc przy podstawowych czynnościach życiowych, w załatwieniu spraw osobistych, kontakt z psychologiem, niemniej w ocenie zespołu kontrolnego, niewystarczający w stosunku do zachowania i potrzeb Mieszkanki.

Organizacja pracy opiekunów, pokojowych zapewnia ciągłość opieki nad mieszkankami przez całą dobę.

Mieszkance zapewniono możliwość kontaktu z rodziną, zarówno telefonicznego jak i osobistego.

Mieszkankom Domu zapewniono możliwość swobodnego wnoszenia skarg i wniosków oraz regularnego kontaktu z Dyrektorem.

Wskaźnik zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego jest zgodny z obowiązującym dla tego typu domu, tj. nie mniej niż 0,5 na 1 mieszkańca, w Domu zatrudnionych jest 2 pracowników socjalnych w wymiarze pełnego etatu każdy.

Pracownicy zespołu terapeutyczno-opiekuńczego uczestniczyli w kontrolowanym okresie w szkoleniach w zakresie praw mieszkańców, kierunków prowadzonej terapii a także metod pracy z mieszkańcami. Niemniej w tym zakresie stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia, opisane poniżej.

Stwierdzone nieprawidłowości.

1. Ustalenia kontroli wskazują na prawdopodobieństwo stosowania w DPS przymusu bezpośredniego w formie izolacji z pominięciem obowiązującej w DPS procedury, co należy interpretować jako rażące naruszenie art. 55 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, że organizacja domu pomocy społecznej, zakres i poziom usług świadczonych przez dom uwzględnia w szczególności wolność, intymność, godność i poczucie bezpieczeństwa mieszkańców domu oraz stopień ich fizycznej i psychofizycznej sprawności.

Ponadto, zameldowanie Mieszkanki na pobyt stały w DPS, mimo decyzji Starosty Pilskiego i postanowienia sądowego o umieszczeniu w domu pomocy społecznej w trybie zabezpieczenia na czas trwania postępowania, jest naruszeniem prawa do wolności i do wyrażania swojej woli.

2. Brak faktycznego wsparcia terapeutycznego, w tym psychologa, co stanowi naruszenie § 6 ust. 2 pkt 2 lit. a rozporządzenia w sprawie dps, jak również postanowień „Planu adaptacyjnego”.
3. W szkoleniach dotyczących praw mieszkańca domu, kierunków prowadzonej terapii, metod pracy z mieszkańcami nie biorą udziału wszyscy pracownicy Zespołu terapeutyczno-opiekuńczego, co stanowi naruszenie § 6 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia w sprawie dps.

Stwierdzone uchybienia

1. Ponieważ w przepisach z zakresu pomocy społecznej nie ma bezpośredniego odniesienia do standardu pomieszczenia do izolacji, niezgodność w tym zakresie traktuje się jako uchybienie. Pomieszczenie to nie spełnia standardu pokoju mieszkalnego w jednostce organizacyjnej pomocy społecznej w zakresie powierzchni i wysokości.
2. Rozbieżność pomiędzy „Procedurą przyjmowania, składania i rozpatrywania skarg (...)”, a oświadczeniem, w zakresie godzin przyjmowania skarg i wniosków przez dyrektora DPS.
3. Szkolenie pracowników Zespołu terapeutyczno-opiekuńczego z zakresu stosowania przymusu bezpośredniego, przeprowadzone w 2021 r., nie zostało zaktualizowane do obowiązujących przepisów.

Działalność jednostki w zakresie objętym kontrolą ocenia się pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień. Co do zasady w DPS przestrzegane są prawa mieszkańców do wolności, intymności, godności i poczucia bezpieczeństwa, a DPS funkcjonuje na poziomie obowiązujących standardów. Niemniej, ustalenia kontroli wskazują na jednostkowe przypadki odstępstwa od wymogów prawnych, skutkujące naruszeniem prawa do godności, intymności i poczucia bezpieczeństwa, co oceniane jest negatywnie.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, zalecam:

1. Stosowanie izolacji z zachowaniem zapisów obowiązującej w Domu procedury w tym zakresie, w tym z poszanowaniem prawa do wolności i godności mieszkanki, zgodnie z art. 55 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej.
2. W sytuacji wydania decyzji o umieszczeniu osoby w Domu na pobyt czasowy, na czas trwania postępowania, nie meldować osoby w Domu na pobyt stały, uwzględniając w tym zakresie również zdanie przedstawiciela ustawowego, zgodnie z § 10 rozporządzenia w sprawie dps.
3. Wsparcie terapeutyczne realizować zgodnie opracowanym planem (w tym przypadku adaptacyjnym) zgodnie z § 2 ust. 1 i 3, w związku z § 6 ust. 2 pkt 2 lit. a rozporządzenia w sprawie dps. Rozważyć możliwość rozszerzenia wsparcia psychologicznego Mieszkanki, szczególnie w okresie adaptacyjnym, w związku z Jej zachowaniem.
4. Zapewnienie udziału w szkoleniach na temat praw mieszkańców, kierunków prowadzonej terapii, metod pracy z mieszkańcami wszystkim pracownikom zespołu

terapeutyczno-opiekuńczego, zgodnie z § 6 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia w sprawie dps.

Ponadto, w związku ze stwierdzonymi uchybieniami rekomenduję:

1. Rozważyć możliwość przeniesienia pomieszczenia izolacji do innej lokalizacji, która będzie odpowiadała wymogom standardu pomieszczenia mieszkalnego w Domu i pozwoli na bieżące monitorowanie umieszczonych w nim osób.
2. Ujednolicenie i przejrzyste określenie godzin przyjmowania skarg i wniosków przez Dyrektora Domu.
3. Zorganizowanie szkolenia z zakresu stosowania przymusu bezpośredniego w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej ma Pan prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia.

Jednocześnie pragnę przypomnieć, że zgodnie z art. 130 ust. 1 cytowanej ustawy, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 12.000 zł.

Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Hanna Zawadka
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej
Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Poznaniu

Do wiadomości:
Starosta Piłski