



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

PS-Pi.431.1.5.2019.3

Poznań, 19 lipca 2019 r.

**Pani
Hanna Łapacz
Kierownik
Miejsko-Gminnego
Ośrodka Pomocy Społecznej**
ul. Bydgoska 38
89 – 300 Wyrzysk

ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.), zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu - Delegatura w Pile, przeprowadził w okresie od 8 do 17 maja 2019 r. kontrolę kompleksową w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Wyrzysku.

Zakres kontroli obejmował prawidłowość przyznawania świadczeń oraz kwalifikacje kadry realizującej zadania pomocy społecznej w okresie od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia kontroli.

Ustalenia dokonane w toku kontroli zostały opisane w protokole kontroli podpisanym bez zastrzeżeń dnia 17 czerwca 2019 r.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje.

Kierownik Ośrodka i pracownicy socjalni posiadają wymagane kwalifikacje.

Na podstawie art. 110 ust. 7 i 8 ustawy o pomocy społecznej Burmistrz Wyrzyska upoważnił kierownika oraz 1 pracownika Ośrodka do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej, należących do właściwości gminy.

Podstawą funkcjonowania Ośrodka jest Statut i Regulamin organizacyjny Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Gmina Wyrzysk posiada Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2025. Za monitorowanie, koordynowanie realizacji oraz nadzór nad wdrażaniem zadań odpowiedzialny jest Ośrodek Pomocy Społecznej, co jest zgodne z art. 110 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku biorą udział w szkoleniach tematycznie związanych z wykonywaną pracą.

W Ośrodku zatrudnionych jest 7 pracowników socjalnych i na 1 pracownika socjalnego realizującego zadania pomocy społecznej przypada ok. 2000 mieszkańców (2020) i poniżej 50 środowisk objętych pracą socjalną (45), co jest zgodne z art. 110 ust. 11 i ust. 12 ustawy o pomocy społecznej.

Wywiady środowiskowe przeprowadzane były zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie miejsca, terminu, planowania i zatwierdzania pomocy, z wyłączeniem

kilku przypadków (zasiłki celowe). Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie terminowości postępowania administracyjnego, z wyłączeniem 1 przypadku.

Odpłatność za usługi opiekuńcze, w tym specjalistyczne, naliczono właściwie. Osoby wykonujące ww. usługi oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi posiadają wymagane kwalifikacje.

Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia.

W decyzjach przyznających zasiłek stały oraz składkę zdrowotną przywołano nieaktualny publikator ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1510), w 1 przypadku nieaktualny publikator ustawy o pomocy społecznej i ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.).

W kilku przypadkach w podstawie prawnej decyzji przywołano nieadekwatne do sytuacji osoby przepisy.

W części decyzji wydanych w trybie art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego, nie uzasadniono zastosowania rygoru natychmiastowej wykonalności. Przyczyną niniejszych uchybień była pomyłka pracownika, m.in. wynikająca z błędnego wyboru podstawy prawnej w systemie POMOST.

W kilku przypadkach wskazano niewłaściwą datę rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1358) i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2015 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 1058).

Ww. uchybienia stanowią naruszenie art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz zasady pogłębiania zaufania określonej w art. 8 ww. Kodeksu.

W zakresie uchybień dotyczących nieudokumentowania braku uprawnień emerytalnych lub rentowych osób ubiegających się o zasiłek stały, przyjęto wyjaśnienia kierownika Ośrodka, szczegółowo przedstawione w protokole kontroli.

W 2 przypadkach (dotyczącym przyznania zasiłku okresowego i zasiłku stałego) naruszono art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

W zakresie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi stwierdzono, że naliczono odpłatność za usługi niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 189, poz. 1598 ze zm.) oraz realizowano usługi poza miejscem zamieszkania, lub nie wskazano miejsca świadczenia usług, co jest niezgodne z art. 18 ust.1 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej. W 1 przypadku decyzję zmieniającą wydano w czwartym miesiącu od dokonania ustaleń stanowiących podstawę do zmiany decyzji. Niniejsze narusza art. 35 K.p.a.

W kilku przypadkach (usługi opiekuńcze) w aktach sprawy brak było zgody strony na zmianę decyzji, co stanowi naruszenie art. 155 K.p.a.

W 1 przypadku (zasiłki celowe specjalne) przy ustalaniu sytuacji dochodowej rodziny naruszono art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej. W kilku przypadkach stwierdzono rozbieżności pomiędzy wnioskowaną pomocą, zaplanowaną przez pracownika socjalnego i zatwierdzoną przez kierownika MGOPS, co stanowi naruszenie art. 107 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej i przepisy rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1788).

Mimo stwierdzonych uchybień działalność jednostki w zakresie objętym kontrolą ocenia się pozytywnie.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.) zalecam:

1. W decyzjach przywoływać właściwe, adekwatne do sytuacji i orzeczenia przepisy, co będzie zgodne z art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Wskazywać aktualne publikatory aktów prawnych.
2. W decyzjach uzasadniać nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności, co będzie zgodne z art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego.
3. Świadczenia z pomocy społecznej przyznawać zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.
4. Odpłatność za specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi ustalać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 189, poz. 1598 ze zm.).
5. Specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi organizować i przyznawać w miejscu zamieszkania osób z nich korzystających.
6. Zachować szczególną staranność przy ustalaniu osób i rodzin, co będzie zgodne z art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.
7. Decyzje wydawane w oparciu o art. 155 K.p.a. wydawać za zgodą strony, wyrażoną pisemnie.
8. Postępowanie administracyjne każdorazowo prowadzić zgodnie z art. 35 K.p.a.
9. W celu uniknięcia rozbieżności w ustaleniach zachować szczególną staranność przy sporządzaniu rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej ma Pani prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia.

Jednocześnie pragnę przypomnieć, że zgodnie z art. 130 ust. 1 cytowanej ustawy, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 zł do 6.000 zł. Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego

/-/

Monika Donke-Cieślewicz
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:
Rada Miejska w Wyrzysku.

Sporządził: Monika Pieprz- starszy inspektor wojewódzki
29 lipca 2019 r.