



WOJEWODA WIELKOPOLSKI
PS-Pi.431.3.4.2019.1

Poznań, 2 sierpnia 2019 r.

Pan
Krzysztof Rutkowski
Wójt Białośliwia
ul. ks. Kordeckiego 1
89-340 Białośliwie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 16 ust. 1,2 w związku z art. 6 ust. 4 pkt 3 i art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r., Nr 185, poz. 1092) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r., poz. 2234 ze zm.), w dniach od 12 czerwca do 24 czerwca 2019 r., z przerwą w dniach: 17 i 21 czerwca 2019 r., została przeprowadzona w Urzędzie Gminy w Białośliwiu (89-340 Białośliwie, ul. ks. Kordeckiego 1), kontrola w trybie zwykłym, w zakresie realizacji świadczeń rodzinnych oraz zasiłku dla opiekuna w okresie od 1 lipca 2018 r. do dnia zakończenia kontroli.

W związku z powyższym, na podstawie art. 47 *ustawy o kontroli w administracji rządowej*, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Czynności kontrolne przeprowadził, na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego nr KN-II.0030.206.2019.1 z dnia 3 czerwca 2019 r. (*dowód: akta kontroli str. 1*), kontroler - Iwona Palicka starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu - Delegatura w Pile, która złożyła oświadczenie o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie z udziału w wymienionej wyżej kontroli (*dowód: akta kontroli str. 2*).

Jednostka kontrolowana została poinformowana o przedmiotowej kontroli pismem nr PS-Pi.431.3.4.2019.1 z dnia 7 czerwca 2019 r. (*dowód: akta kontroli str. 3*).

Celem kontroli była ocena prawidłowości prowadzonego postępowania w ramach przyznawania świadczeń rodzinnych i zasiłku dla opiekuna.

Funkcjonowanie jednostki kontrolowanej w obszarze zakreślonym celami kontroli oceniono pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień.

W wyniku kontroli ustalono.

Jednostką realizującą zadanie w Gminie Białośliwie jest Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Białośliwiu, zwany dalej „GOPS” lub „Ośrodek” (*dowód: Załącznik nr 1*).

Zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2220 ze zm.) postępowanie w sprawie świadczeń rodzinnych prowadzi organ właściwy (prezydent, burmistrz, wójt), który może upoważnić, w formie pisemnej (...) kierownika ośrodka pomocy społecznej (...), a także inną osobę na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej (...) do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w ww. sprawach.

Wójt Gminy Białośliwie upoważnił kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białośliwiu (upoważnienie z 4 maja 2017 r.) oraz pracownika GOPS (upoważnienie z 17

stycznia 2017 r.) do prowadzenia postępowania z zakresu świadczeń rodzinnych i wydawania w tych sprawach decyzji - dowód: Załącznik nr 1.

W GOPS realizacją ww. zadań zajmuje się pracownik zatrudniony na stanowisku podinspektora ds. świadczeń rodzinnych, do zadań którego należy m.in.:

- przyjmowanie wniosków i ustalanie prawa dot. świadczeń rodzinnych i zasiłku dla opiekuna,
- przygotowywanie projektów decyzji administracyjnych ww. sprawach,
- udzielanie informacji ww. sprawach,
- prowadzenie postępowania, w tym administracyjnego w zakresie świadczeń rodzinnych i zasiłku dla opiekuna,
- sporządzanie listy wypłat świadczeń rodzinnych oraz zasiłku dla opiekuna,
- sporządzanie sprawozdań dot. świadczeń rodzinnych i zasiłku dla opiekuna,
- prowadzenie rejestru wpływu wniosków o przyznanie świadczeń rodzinnych i zasiłku dla opiekuna. (dowód: Załącznik nr 1).

W toku kontroli sprawdzono prawidłowość postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych oraz legalność wydanych decyzji, w tym w szczególności:

- sprawdzono termin złożenia, poprawność wypełnienia i zgodność informacji zawartych we wnioskach o ww. świadczenia z rozporządzeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1466) ;
- sprawdzono kompletność dokumentacji niezbędnej do ustalenia uprawnień do świadczeń i jej zgodność z *ustawą o świadczeniach rodzinnych* oraz ww. rozporządzeniu;
- sprawdzono udokumentowanie i prawidłowość ustalenia dochodu, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2015 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. z 2015 r., poz. 1238) oraz z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. z 2018 r., poz. 1497) a także z ustawą z 7 lipca 2017 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z systemami wsparcia rodzin (Dz. U. z 2017 r., poz. 1428);
- kontroli poddano wydane przez organ właściwy decyzje w zakresie przyznanych świadczeń i ich zgodność z wnioskami, z przepisami ww. *rozporządzeń w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna, ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych z systemami wsparcia rodzin* oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2018, poz. 2096 ze zm.);
- sprawdzono terminowość postępowania.

Ponadto skontrolowano prawidłowość prowadzonych postępowań w sprawie ustalenia prawa do świadczeń wypłaconych na podstawie ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (Dz. U. z 2017 r., poz. 2092 ze zm.).

W okresie objętym kontrolą, tj. od 1 lipca 2018 r. do 12 czerwca 2019 r. do GOPS wpłynęło:

- 256 wniosków o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami,
- 25 wniosków o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego,
- 7 wniosków o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego,

- 44 wnioski o ustalenie prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka,
- 14 wniosków o ustalenie prawa do świadczenia rodzicielskiego,
- 7 wniosków o ustalenie prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego

(dowód: akta kontroli str. 4-15 oraz Załącznik nr 9).

Ponadto ustalono, iż w ww. okresie GOPS wypłacał zasiłek dla opiekuna 6 osobom (dowód: akta kontroli str. 16 oraz Załącznik nr 9).

Kontroli poddano postępowania przeprowadzone przez GOPS w związku ze złożonymi:

- 30 wnioskami o świadczenie rodzinne z dodatkami, co stanowi 11,7 % ogółu złożonych wniosków,
- 6 wnioskami o zasiłek pielęgnacyjny, co stanowi 24,0 % ogółu złożonych wniosków,
- 6 wnioskami o świadczenie pielęgnacyjne, co stanowi 85,7 % ogółu złożonych wniosków,
- 10 wnioskami o jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia dziecka, co stanowi 22,7 % ogółu złożonych wniosków,
- 6 wnioskami o świadczenia rodzicielskie, co stanowi 42,9 % ogółu złożonych wniosków,
- 5 wnioskami o specjalny zasiłek opiekuńczy, co stanowi 71,4% ogółu złożonych wniosków.

Skontrolowano także akta spraw 3 osób, którym w okresie objętym kontrolą wypłacano zasiłek dla opiekuna, co stanowi 50 % ogółu osób, którym ww. zasiłek był w tym okresie wypłacany.

Próbą kontrolną objęto:

- w przypadku zasiłku rodzinnego z dodatkami - 15 pierwszych wniosków w sprawie ustalenia prawa do ww. świadczenia wraz z materiałem zebrany w sprawie, które wpłynęły w 2018 r. oraz 15 pierwszych wniosków w sprawie ustalenia prawa do ww. świadczenia wraz z materiałem zebrany w sprawie, które wpłynęły w 2019 r.,
- w przypadku zasiłku pielęgnacyjnego - 3 pierwsze wnioski w sprawie ustalenia prawa do ww. świadczenia wraz z materiałem zebrany w sprawie, które wpłynęły w 2018 r. oraz 3 pierwsze wnioski w sprawie ustalenia prawa do ww. świadczenia wraz z materiałem zebrany w sprawie, które wpłynęły w 2019 r.,
- w przypadku świadczeń pielęgnacyjnych - 3 pierwsze wnioski w sprawie ustalenia prawa do ww. świadczenia wraz z materiałem zebrany w sprawie, które wpłynęły w 2018 r. oraz 3 pierwsze wnioski w sprawie ustalenia prawa do ww. świadczenia wraz z materiałem zebrany w sprawie, które wpłynęły w 2019 r.,
- w przypadku jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka - 5 pierwszych wniosków w sprawie ustalenia prawa do ww. świadczenia wraz z materiałem zebrany w sprawie, które wpłynęły w 2018 r. oraz 5 pierwszych wniosków w sprawie ustalenia prawa do ww. świadczenia wraz z materiałem zebrany w sprawie, które wpłynęły w 2019 r.,
- w przypadku świadczenia rodzicielskiego - 3 pierwsze wnioski w sprawie ustalenia prawa do ww. świadczenia wraz z materiałem zebrany w sprawie, które wpłynęły w 2018 r. oraz 3 pierwsze wnioski w sprawie ustalenia prawa do ww. świadczenia wraz z materiałem zebrany w sprawie, które wpłynęły w 2019 r.,
- w przypadku specjalnego zasiłku opiekuńczego - 3 pierwsze wnioski w sprawie ustalenia prawa do ww. świadczenia wraz z materiałem zebrany w sprawie, które wpłynęły w 2018 r. oraz 2 pierwsze wnioski w sprawie ustalenia prawa do ww. świadczenia wraz z materiałem zebrany w sprawie, tj. wszystkie wnioski, które wpłynęły do GOPS w 2019 r.

(dowód: akta kontroli str. 4-15).

Kontrolą objęto również akta 3 pierwszych osób wyszczególnionych w „Raporcie z listy”, którym w badanym okresie wypłacano zasiłek dla opiekuna (*dowód: akta kontroli str. 16*). Skontrolowane postępowania szczegółowo zostały opisane w *Załącznikach od nr 2 do nr 8* i stanowią integralną część projektu wystąpienia pokontrolnego.

W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Białośliwiu w skontrolowanych decyzjach wysokość kwot przyznanych świadczeń była zgodna z kwotami określonymi w *rozporządzeniu w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna oraz w ustawie o zmianie niektórych ustaw związanych z systemami wsparcia rodzin* a w przypadku świadczenia pielęgnacyjnego z obwieszczeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 listopada 2017 r. w sprawie kwoty świadczenia pielęgnacyjnego w 2018 roku (M.P. z 2017 r., poz. 1014) oraz z dnia 9 listopada 2018 r. w sprawie kwoty świadczenia pielęgnacyjnego w roku 2019 (M.P. z 2018 r., poz. 1099).

Decyzje administracyjne wydawane były terminowo, a sposób ich doręczenia był zgodny z art. 39 i 46 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2018, poz. 2096 ze zm.), zwanej dalej k.p.a. (wyjątek stanowią 2 sprawy opisane w punkcie 1, na stronie 5 projektu wystąpienia pokontrolnego).

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń był wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych wnioskach widniała data wpływu wniosku. Do wniosków dołączone były dokumenty potwierdzające dane osób ubiegających się o świadczenia rodzinne oraz dane członków ich rodzin. Ponadto dokumentacja zawierała informację o uzyskanych dochodach, orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia szkoły lub oświadczenia stron o uczęszczaniu dziecka do szkoły - w przypadku gdy dziecko ukończyło 18. rok życia, prawomocne wyroki sądu rodzinnego orzekające rozwód, orzeczenia sądu zasądzające alimenty na rzecz osób w rodzinie lub poza rodziną lub odpis protokołu posiedzenia zawierającego treść ugody sądowej, odpis zatwierdzonej przez sąd ugody zawartej przed mediatorem, zobowiązujących do alimentów na rzecz osób w rodzinie lub poza rodziną.

W sytuacji, gdy na dziecko zasądzone były świadczenia alimentacyjne i osoba uprawniona nie otrzymała alimentów albo otrzymała je w wysokości niższej od ustalonej w wyroku sądu lub ugodzie sądowej lub ugodzie zawartej przed mediatorem lub innym tytułem wykonawczym pochodzącym lub zatwierdzonym przez sąd do wniosku załączone były zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów. Natomiast w przypadku, gdy członkowie rodziny byli zobowiązani orzeczeniem sądu, ugodą sądową lub ugodą zawartą przed mediatorem lub innym tytułem wykonawczym pochodzącym lub zatwierdzonym przez sąd do płacenia alimentów na rzecz osób spoza rodziny, do wniosku dołączano przekazy lub przelewy dokumentujące wysokość zapłaconych alimentów.

W przypadku ustalania prawa do dodatku z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego w dokumentacji znajdowały się zaświadczenia pracodawcy o terminie i okresie, na jaki został udzielony urlop wychowawczy oraz o co najmniej sześciomiesięcznym okresie pozostawania w stosunku pracy bezpośrednio przed uzyskaniem prawa do urlopu wychowawczego.

Osoba ubiegająca się o przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania do wniosku dołączała odpowiednie oświadczenie o uczęszczaniu dziecka do szkoły poza miejscem zamieszkania.

Przy wnioskach o ustalenie prawa do dodatku z tytułu samotnego wychowywania dziecka znajdowały się akty zgonu drugiego z rodziców dziecka lub odpis zupełny aktu urodzenia dziecka, w przypadku gdy ojciec dziecka jest nieznan.

W aktach dotyczących ustalania prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka znajdowały się dodatkowo stosowne zaświadczenia lekarskie potwierdzające pozostawanie kobiety pod opieką medyczną nie później niż od 10 tygodnia ciąży do porodu.

W przypadku ustalania prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego w aktach sprawy znajdowały się dokumenty potwierdzające rezygnację z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej osoby zobowiązanej do alimentacji w związku z koniecznością sprawowania stałej opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności.

Oświadczenia stron oraz członków rodziny składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Stwierdzono następujące uchybienia:

1. Brak potwierdzenia odbioru decyzji – stwierdzono w 2 przypadkach na 66 skontrolowanych spraw.
2. Brak precyzyjności podstaw prawnych decyzji – stwierdzono w 36 przypadkach na 66 skontrolowanych spraw.
3. Formułowanie sentencji decyzji w sposób niejednoznaczny i niezrozumiały - stwierdzono w 5 przypadkach na 66 sprawdzonych spraw.

Ad 1.

W sprawach opisanych pod poz. 4 *Załącznika nr 2* oraz pod poz. 1 *Załącznika nr 5* stwierdzono brak potwierdzenia doręczenia wydanych przez organ decyzji administracyjnych stronie lub osobom do tego uprawnionym. Fakt wysłania tych decyzji został ustalony w oparciu o zapisy zawarte w książce nadawczej GOPS w Białośliwiu natomiast doręczenie potwierdzać miały wydruki ze strony internetowej Poczty Polskiej (funkcja „Śledzenie przesyłek”).

W myśl art. 39 k.p.a. organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego.

Art. 40 § 1 k.p.a. stanowi, że pisma doręcza się stronie, a gdy strona działa przez przedstawiciela – temu przedstawicielowi.

Natomiast zgodnie z art. 46 § 1 k.p.a. odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

Uznać należy, że system śledzenia przesyłek Poczty Polskiej nie stanowi dowodu na datę doręczenia decyzji oraz nie potwierdza przekazania przesyłki osobie uprawnionej.

Kierownik GOPS wyjaśnił cyt. „Ze względu na zbyt niskie środki finansowe na obsługę świadczeń rodzinnych, decyzje administracyjne wysyłano listem poleconym bez zwrotnego potwierdzenia, obniżając w ten sposób koszty obsługi, które obecnie są niższe o 2,60 zł na każdym doręczeniu” (*dowód: Załącznik nr 10*).

Ad 2.

W podstawie prawnej decyzji opisanych w *Załączniku nr 2* (za wyjątkiem poz. 7), *Załączniku nr 4* oraz pod poz. 1 *Załącznika nr 5* wskazano w sposób nieprecyzyjny odpowiednio art. 6, 8, 14 *ustawy o świadczeniach rodzinnych*, art. 23 powołanej ustawy oraz art. 16a ww. ustawy. Zgodnie z art. 107 § 1 k.p.a. w decyzji należy podać m.in. jej podstawę prawną.

W orzecznictwie podkreśla się, że podstawa prawna decyzji powinna zostać powołana dokładnie, ze wskazaniem wszystkich mających zastosowanie w danej sprawie przepisów

prawa materialnego i formalnego (wraz ze wskazaniem konkretnego artykułu, paragrafu, punktu itd.) oraz z podaniem źródeł ich publikacji.

Ad 3.

W sentencjach decyzji przyznających zasiłek rodzinny oraz dodatki do zasiłku rodzinnego, opisanych pod poz. 5, 9, 14, 21, 22 *Załącznika nr 2*, wskazano, że wnioskodawcom przyznano zasiłek rodzinny oraz dodatki do zasiłku rodzinnego w kwotach określonych w *rozporządzeniu w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna* (dla świadczeń przyznawanych na okres zasiłkowy 2018/2019) lub w *ustawie o zmianie niektórych ustaw związanych z systemami wsparcia rodzin* (dla świadczeń przyznawanych na okres zasiłkowy 2017/2018).

Jednocześnie w sentencjach ww. decyzji wskazano, że na podstawie art. 5 ust. 3 *ustawy o świadczeniach rodzinnych*, w związku z przekroczeniem kryterium dochodowego uprawniającego do zasiłku rodzinnego, ustalono do wypłaty łączną kwotę zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego w wysokości ustalonej przez organ wg zasady „złotówka za złotówkę”.

Zwrócić należy uwagę, że rozstrzygnięcie zawarte w sentencji jest jednym z najistotniejszych elementów decyzji administracyjnej. Ma ono znaczenie szczególne, gdyż określa skutki ustalonego przez organ stanu faktycznego i zastosowanych przepisów. Dlatego rozstrzygnięcie winno zostać sformułowane w sposób dokładny, zrozumiały i jednoznaczny. Tak sformułowana sentencja jest niejednoznaczna i niezrozumiała bowiem może sugerować jednoczesne przyznanie zasiłków rodzinnych oraz dodatków w pełnej kwocie oraz w kwocie wyliczonej zgodnie z zasadą wskazaną w art. 5 ust. 3 i 3a *ustawy o świadczeniach rodzinnych*, co w rzeczywistości nie miało miejsca.

Kierownik GOPS wyjaśnił cyt. „(...) W sentencji decyzji przyznającej zasiłek rodzinny z dodatkami, przy zastosowaniu metody złotówka za złotówkę, w punktach wskazywano świadczenie, pełną kwotę i okres przyznania a następnie podawano, iż ze względu na przekroczenie dochodu uprawniającego do otrzymywania wnioskowanych świadczeń w pełnej kwocie (wskazanej w punktach powyżej), ustalono zgodnie z art. 5 ust. 3a do wypłaty miesięczną, łączną kwotę przysługujących świadczeń w wysokości...Do chwili kontroli sentencja decyzji nie budziła zastrzeżeń (...)” - dowód: *Załącznik nr 10*.

Realizacja zadań wynikających z ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.

Ustalenie i wypłata zasiłków dla opiekunów realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (Dz. U. z 2017 r., poz. 2092). Ustawa daje prawo korzystania ze świadczenia osobie, jeżeli decyzja o przyznaniu jej prawa do świadczenia pielęgnacyjnego wygasła z mocy prawa na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 r. poz. 1548 ze zm.) z dniem 1 lipca 2013 r.

Kontrolą objęto akta 3 osób pobierających w badanym okresie zasiłek dla opiekuna, które zostały szczegółowo opisane z *Załączniku nr 8* stanowiącym integralną część projektu wystąpienia pokontrolnego.

Ustalono, że zasiłki dla opiekuna wypłacane są w oparciu o obowiązujące decyzje, wydane na podstawie art. 2 ustawy, w wysokości wynikającej z art. 4 powołanej ustawy, w związku z § 1 pkt 15 *rozporządzenia w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna*.

Potwierdzono, że zgodnie z art. 7 ust. 3 *ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów* w okresie objętym kontrolą przeprowadzano aktualizację wywiadu rodzinnego co 6 miesięcy, jeżeli do końca okresu, na który zostało ustalone prawo do zasiłku dla opiekuna, pozostało

więcej niż 3 miesiące, oraz w sytuacji gdy zaistniały wątpliwości co do faktu sprawowania opieki przez osobę pobierającą zasiłek dla opiekuna.

Stan faktyczny został utrwalony w projekcie wystąpienia pokontrolnego oraz w wymienionych poniżej załącznikach:

1. Lista sprawdzająca „Sprawy organizacyjne”.
 2. Lista sprawdzająca „Zasiłki rodzinne oraz dodatki do zasiłku rodzinnego”.
 3. Lista sprawdzająca „Jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia dziecka”.
 4. Lista sprawdzająca „Zasiłki pielęgnacyjne”.
 5. Lista sprawdzająca „Specjalny zasiłek opiekuńczy”.
 6. Lista sprawdzająca „Świadczenie pielęgnacyjne”.
 7. Lista sprawdzająca „Świadczenie rodzicielskie”.
 8. Lista sprawdzająca „Zasiłek dla opiekuna”.
 9. Informacja dot. ilości wniosków, które wpłynęły do GOPS w Białosławiu od 1 lipca 2018 r. do 12 czerwca 2019 r.
 10. Wyjaśnienia kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białosławiu z 24 czerwca 2019 r.
- Przeprowadzenie kontroli odnotowano w książce kontroli Urzędu Gminy w Białosławiu, pod poz. 2.

Biorąc pod uwagę powyższe oceny zawarte w wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Doręczanie decyzji administracyjnych zgodnie z art. 39 – 46 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.
2. Powoływanie w podstawie prawnej decyzji wszystkich, mających zastosowanie w rozpatrywanej sprawie przepisów prawa formalnego i materialnego, z podaniem odpowiedniego ustępu i litery danej regulacji.
3. Formułowanie sentencji decyzji w sposób dokładny, zrozumiały i jednoznaczny.

Zgodnie z art. 48 ustawy z 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania, podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Treść wystąpienia podlega udostępnieniu, zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1330 ze zm.).

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Monika Donke-Cieśliewicz
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Anonimizacji danych osobowych, w oparciu o przepis art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1330 z późn. zm.) dokonał kontroler.

Dokument sporządziła:

Iwona Palicka

starszy specjalista 13 sierpnia 2019 r