

**Pan**  
**Artur Cygan**  
**Dyrektor**  
**Domu Pomocy Społecznej**  
**w Strzałkowie**  
ul. Pułaskiego 1  
62-420 Strzałkowo

# **ZALECENIA**

# **POKONTROLNE**

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej<sup>1</sup>, zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, 16 stycznia 2023 r. przeprowadził kontrolę doraźną w Domu Pomocy Społecznej w Strzałkowie z siedzibą pod adresem: ul. Pułaskiego 1, 62-420 Strzałkowo.

Zakres kontroli obejmował standard usług bytowych, opiekuńczych i wspomagających świadczonych przez domy pomocy społecznej określonych w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej<sup>2</sup> w związku ze zdarzeniem, które miało miejsce w jednostce 30 czerwca 2022 r.

Ustaień kontrolnych dokonano na podstawie oględzin dokumentacji prowadzonej w Domu oraz wyjaśnień i oświadczeń uzyskanych od Dyrektora i pracowników Domu.

Ustalenia zostały opisane w protokole kontroli przez Pana dotąd nie podpisanym i nie odesłanym, do którego zapisów złożył Pan zastrzeżenia/wyjaśnienia, a których w całości nie uwzględniono.

W wyniku kontroli Domu związanej ze zdarzeniem z dnia 30 czerwca 2022 r. jednostkę oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami i uchybieniami.

Podczas działań kontrolnych stwierdzono następujące nieprawidłowości/uchybieniami:

1. W „Indywidualnym Planie Wsparcia Mieszkańca Domu Pomocy Społecznej w Strzałkowie”:

- brak wpisu przez osobę uprawnioną w miejscu „podpis mieszkańca”, brak też akceptacji realizacji zagadnień przez osobę uprawnioną – mieszkańca/opiekuna prawnego oraz ewentualnego wpisu co spowodowało jego niezuzupełnienie,
- brak odnotowania zachowania agresywnego mieszkańca w „*aktywności niepożądaney*” w IPW,
- do realizacji wpisano rodzaj treningu umiejętności interpersonalnych i umiejętności rozwiązywania problemów, co przy braku wskazania realizacji jego elementów i podania wskazówek do osiągnięcia celu, w przypadku osoby ze znaczną niepełnosprawnością, przy wiedzy na temat zachowania mieszkańca, nie jest funkcjonalne. Opisana sytuacja nie jest zgodna z wymogami §2 ust. 1 i §3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej.

2. Brak dysponowania przez Dom pomieszczeniem izolacji, co nie spełnia wymogów ustawy z dnia 19 sierpnia 2004 r. o ochronie zdrowia psychicznego<sup>3</sup> oraz zapisu art. 55 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej w zakresie zapewnienia intymności, godności oraz uwzględnienia stopnia fizycznej i psychicznej sprawności.

3. Brak przestrzegania wymogów art. 55 ust. 1 i ust. 2 ustawy o pomocy społecznej m.in. poprzez:

- brak profesjonalnego i skutecznego zabezpieczenia mieszkańca, w stanie mogącym zagrażać zdrowiu lub życiu, kiedy to wypadł/spadał z łóżka wielokrotnie,
- brak podjęcia przez osoby decyzyjne zbadania sytuacji i okoliczności zdarzenia z 30 czerwca 2022 r.,

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2018 r., poz. 734 ze zm.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2022 r., poz. 2123

- brak podjęcia działań zmierzających do ustalenia powodów zmian w stanie psycho-fizycznym mieszkańca po powrocie ze szpitala,
- brak zgłoszenia potrzeby interwencji medycznej przy rozpoznaniu u mieszkańca problemów z oddychaniem i znacznego osłabienia w nocy z 30 czerwca 2022 r. na 1 lipca 2022 r.,
- brak wyjaśnienia i okoliczności zdarzenia z 30 czerwca 2022 r. i opisanie go w karcie obserwacji, co dotyczy także innych odnotowanych sytuacji trudnych i nie jest zgodne z obowiązującą w jednostce procedurą „*Udzielenia mieszkańcowi DPS pomocy przedmedycznej*”.

4. Dokument obowiązujący w Domu pod nazwą „*Zapobieganie zachowaniom agresywnym*” nie spełnia definicyjnych wymogów dokumentów określanych jako procedury. W procedurze „*Zapobieganie zachowaniom agresywnym*” wpisano *zastosowanie przymusu bezpośredniego zgodnie z obowiązującymi przepisami*, jednocześnie wskazując do jego stosowania osoby nieuprawnione (opiekunowie, pracownicy dps). Nadto, w dokumencie nie zawarto zastrzeżeń, co do roli jaką pracownicy Domu, w tym wskazani opiekunowie, mieliby pełnić przy ewentualnym zastosowaniu omawianego środka. Opisana sytuacja nie wyczerpuje wymogów ustawy o ochronie zdrowia psychicznego i aktu wykonawczego.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, zalecam:

1. Wypełnianie druków IPW stanowiących podstawę pracy Domu z i dla mieszkańca w całości, tak by zawierały wpisy zgodne ze stanem faktycznym, we wszystkich wyznaczonych do tego miejscach, w tym także podpis mieszkańca lub opiekuna prawnego, bądź też adnotację o ewentualnych powodach braków we wpisach – co będzie zgodne z wymogami §2 ust. 1 i §3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej.

2. Konstruowanie i formułowanie IPW tak, by m.in. w przypadku realizacji treningu umiejętności interpersonalnych i umiejętności rozwiązywania problemów podawać wskazówki do osiągnięcia celu oraz tak, by zadanie było funkcjonalne w przypadku osób z niepełnosprawnościami – co będzie zgodne z wymogami §3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej.

3. Przestrzeganie wymogów art. 55 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej m.in. poprzez:

- profesjonalne zabezpieczenie mieszkańca, w stanie mogącym zagrażać zdrowiu lub życiu,
- podejmowanie działań mających na celu wyjaśnienie przyczyn i okoliczności zdarzeń trudnych i znaczących dotyczących mieszkańców,
- po nieobecności mieszkańców w jednostce, w przypadkach zmian ich stanu psycho-fizycznego niezwłoczne podejmowanie działań mających na celu wyjaśnienie ich powstania,
- wzywanie służb medycznych lub podejmowanie kontaktu z nimi w przypadkach pogorszenia się stanu zdrowia mieszkańca, zwłaszcza w godzinach nocnych,
- odnotowywanie zdarzeń dotyczących mieszkańców tak, by stanowiły bazę do sporządzania IPW, podstawowego dokumentu w oparciu, o który powinna toczyć się praca Domu z i dla mieszkańca,

a ich opis pozwolił na ustalenie przyczyn ich wystąpienia (np. autoagresja, zachowanie kompulsywne, interakcje społeczne).

4. Zmodyfikowanie dokumentu „Zapobieganie zachowaniom agresywnym” tak, by stanowił opis określonych, także prawem, reguł postępowania czy działania w konkretnej sytuacji i zawierał zapisy powtarzalnego i sprawdzonego już w jednostce działania - co będzie zgodne z wymogami §2 ust. 1 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej.

Informuję Pana, że zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej ma Pan prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia.

Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję od Pana w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych. Jednocześnie uprzejmie przypominam, że zgodnie z art. 130 ust. 1 cytowanej ustawy, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 12 000 zł.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego  
Hanna Zawadka  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej  
/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego klasyfikowanego certyfikatu/

Rada Powiatu Słupckiego  
ul. Poznańska 20  
62-400 Słupca

Dokument opracowała: Magdalena Leońska – inspektor wojewódzki, 04.08.2023 r.