



WOJEWODA WIELKOPOLSKI
PS-Pi.431.3.4.2021.1

Poznań, 24 listopada 2021 r.

Pan
Stefan Kitela
Burmistrz Gminy i Miasta
Krajenka
ul. Szkolna 17
77 – 430 Krajenka

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 16 ust. 1,2,4 w związku z art. 6 ust. 4 pkt 3 i art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1464 ze zm.), w dniach od 22 września do 20 października 2021 r., z przerwą w dniach od 11 do 15 października 2021 r., została przeprowadzona w Urzędzie Gminy i Miasta Krajenka (77-430 Krajenka, ul. Szkolna 17), kontrola w trybie zwykłym, w zakresie realizacji świadczeń rodzinnych oraz zasiłku dla opiekuna w okresie od 1 lipca 2020 r. do dnia zakończenia kontroli oraz działań wcześniejszych, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.

W związku z powyższym, na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Czynności kontrolne przeprowadził, na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego nr KN-II.0030.175.2021.1 z dnia 15 września 2021 r. (dowód: akta kontroli str. 1), kontroler-Iwona Palicka starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu-Delegatura w Pile, która złożyła oświadczenie o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie z udziału w wymienionej wyżej kontroli (dowód: akta kontroli str. 2).

Jednostka kontrolowana została poinformowana o przedmiotowej kontroli pismem nr PS-Pi.431.3.5.2021.1 z dnia 14 września 2021 r. (dowód: akta kontroli str. 3).

Celem kontroli była ocena prawidłowości prowadzonego postępowania w ramach przyznawania świadczeń rodzinnych i zasiłku dla opiekuna.

Funkcjonowanie jednostki kontrolowanej w obszarze zakreślonym celami kontroli oceniono pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje.

Jednostką realizującą zadanie w Gminie i Mieście Krajenka jest Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Krajence, zwany dalej „MGOPS” lub „Ośrodek” (dowód: Załącznik nr 1).

Zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 111 ze zm.) postępowanie w sprawie świadczeń rodzinnych prowadzi organ właściwy (prezydent, burmistrz, wójt), który może upoważnić, w formie pisemnej (...) kierownika ośrodka pomocy społecznej (...), a także inną osobę na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej (...) do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w ww. sprawach.

Burmistrz Gminy i Miasta Krajenka, zwany w dalszej części Organem, upoważnił kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krajence do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych i zasiłku dla opiekunów, a także do wydawania w tych sprawach decyzji. Ponadto, Burmistrz Gminy i Miasta Krajenka upoważnił trzech pracowników MGOPS w Krajence do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu świadczeń rodzinnych - dowód: Załącznik nr 1.

Zadania z zakresu świadczeń rodzinnych realizowane są przez pracowników MGOPS zatrudnionych na stanowisku ds. obsługi świadczeń rodzinnych i alimentacyjnych, którzy zajmują się w szczególności:

- wydawaniem i przyjmowaniem wniosków,
- weryfikowaniem dokumentów niezbędnych do ustalenia prawa do ww. świadczeń,
- ustalaniem uprawnień do wnioskowanych świadczeń oraz ich wysokości,
- przygotowywaniem decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych,
- sporządzaniem list wypłat,

- wprowadzaniem na bieżąco danych do systemu informatycznego,
- prowadzeniem windykacji nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych,
- wydawaniem zaświadczeń.

W toku kontroli sprawdzono prawidłowość postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych oraz legalność wydanych decyzji, w tym w szczególności:

- sprawdzono termin złożenia, poprawność wypełnienia i zgodność informacji zawartych we wnioskach o ww. świadczenia z rozporządzeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1466);
- sprawdzono kompletność dokumentacji niezbędnej do ustalenia uprawnień do świadczeń i jej zgodność z ustawą o świadczeniach rodzinnych oraz ww. rozporządzeniem;
- sprawdzono udokumentowanie i prawidłowość ustalenia dochodu, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. z 2018 r., poz. 1497);
- kontroli poddano wydane przez organ właściwy decyzje w zakresie przyznanych świadczeń i ich zgodność z wnioskami, z przepisami ww. rozporządzenia w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2021, poz. 735 ze zm.);
- sprawdzono terminowość postępowania.

Ponadto skontrolowano prawidłowość prowadzonych postępowań w sprawie ustalenia prawa do świadczeń wypłaconych na podstawie ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1297).

W okresie od 1 lipca 2020 r. do 22 września 2021 r. do MGOPS wpłynęło:

- 387 wniosków o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami,
- 48 wniosków o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego,
- 24 wnioski o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego,
- 75 wniosków o ustalenie prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka,
- 26 wniosków o ustalenie prawa do świadczenia rodzicielskiego,
- 16 wniosków o ustalenie prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego.

Ponadto ustalono, iż w ww. okresie MGOPS wypłacał zasiłek dla opiekunów 5 osobom (dowód: akta kontroli str. 31 i 38).

Kontroli poddano postępowania przeprowadzone przez MGOPS w związku ze złożonymi:

- 30 wnioskami o świadczenie rodzinne z dodatkami, co stanowi 7,8% ogółu złożonych wniosków,
- 6 wnioskami o zasiłek pielęgnacyjny, co stanowi 12,5% ogółu złożonych wniosków,
- 6 wnioskami o świadczenie pielęgnacyjne, co stanowi 25,0% ogółu złożonych wniosków,
- 10 wnioskami o jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka, co stanowi 13,3 % ogółu złożonych wniosków,
- 6 wnioskami o świadczenia rodzicielskie, co stanowi 23,1% ogółu złożonych wniosków,
- 6 wnioskami o specjalny zasiłek opiekuńczy, co stanowi 37,5% ogółu złożonych wniosków.

Skontrolowano także akta spraw 3 osób, którym w okresie objętym kontrolą wypłacano zasiłek dla opiekuna, co stanowi 60% ogółu osób, którym ww. zasiłek był w tym okresie wypłacany.

Próbą kontrolną objęto:

- w przypadku zasiłku rodzinnego z dodatkami-25 pierwszych spraw rozpatrywanych w okresie od 1 lipca 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. dotyczących uprawnień do ww. świadczenia oraz 5 pierwszych spraw rozpatrywanych w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 15 września 2021 r. dotyczących uprawnień do ww. świadczenia,

- w przypadku zasiłku pielęgnacyjnego-3 pierwsze sprawy rozpatrywane w okresie od 1 lipca 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. oraz 3 pierwsze sprawy rozpatrywane w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 15 września 2021 r.,
- w przypadku świadczeń pielęgnacyjnych-3 pierwsze sprawy rozpatrywane w okresie od 1 lipca 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. oraz 3 pierwsze sprawy rozpatrywane w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 15 września 2021 r.,
- w przypadku jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka-5 pierwszych spraw rozpatrywanych w okresie od 1 lipca 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. oraz 5 pierwszych spraw rozpatrywanych w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 15 września 2021 r.,
- w przypadku świadczenia rodzicielskiego-3 pierwsze sprawy rozpatrywane w okresie od 1 lipca 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. oraz 3 pierwsze sprawy rozpatrywane w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 15 września 2021 r.,
- w przypadku specjalnego zasiłku opiekuńczego-3 pierwsze sprawy rozpatrywane w okresie od 1 lipca 2020 r. do 31 grudnia 2020 r., oraz 3 pierwsze sprawy rozpatrywane w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 15 września 2021 r., dowód: akta kontroli str. 6-21 oraz str. 17-22).

Kontrolą objęto sprawy, które zostały wszczęte z uwagi na złożenie stosownego wniosku.

Sprawdzono również akta 3 osób, które w okresie objętym kontrolą pobierały zasiłek dla opiekuna (dowód: akta kontroli str. 5).

Skontrolowane postępowania szczegółowo zostały opisane w Załącznikach od nr 2 do nr 8 i stanowią integralną część projektu wystąpienia pokontrolnego.

W Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Krajence w skontrolowanych decyzjach wysokość kwot przyznanych świadczeń była zgodna z kwotami określonymi w rozporządzeniu w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna oraz w ustawie o zmianie niektórych ustaw związanych z systemami wsparcia rodzin a w przypadku świadczenia pielęgnacyjnego z obwieszczeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 października 2019 r. w sprawie kwoty świadczenia pielęgnacyjnego w roku 2020 (M.P. z 2019 r., poz. 1067) oraz z obwieszczeniem Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 4

listopada 2020 r. w sprawie wysokości świadczenia pielęgnacyjnego w roku 2021 (M.P. z 2020 r., poz. 1031).

Decyzje administracyjne wydawane były terminowo, a sposób ich doręczenia był zgodny z art. 39 i 46 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2021, poz. 735), zwanej dalej k.p.a.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń był wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Wnioski opatrzone były datą wpływu. Wnioski oraz zawarte w nich oświadczenia i pouczenia były podpisane przez osobę ubiegającą się o świadczenia rodzinne. Do wniosków dołączane były dokumenty wymienione w art. 23 ust. 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych, stanowiące podstawę ustalenia prawa do świadczeń. Do wniosków dołączono niezbędne weryfikacje, które jednostka kontrolowana uzyskała za pośrednictwem systemu teleinformatycznego CSIZS Emp@tia, tj. korzystano z usługi PESEL, CBB, ZUS, CEIDG oraz Centralnej Aplikacji Rynku Pracy (w zależności od sprawy). Ponadto, w sprawach, w których było to konieczne wnioskodawcy dołączyli wymagane prawem zaświadczenia, oświadczenia lub inne dokumenty niezbędne do ustalenia prawa do świadczeń rodzinnych m.in. informacje o uzyskanych dochodach, orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, prawomocne wyroki sądu orzekające rozwód, orzeczenia sądu zasądzające alimenty na rzecz osób w rodzinie lub poza rodziną, odpis zupełny lub skrócony zgonu rodzica dziecka lub małżonka, zaświadczenie organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów.

W aktach dotyczących ustalania prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka oraz dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu urodzenia dziecka umieszczono dodatkowo stosowne zaświadczenia lekarskie potwierdzające pozostawanie kobiety pod opieką medyczną nie później niż od 10 tygodnia ciąży do porodu.

Oświadczenia stron oraz członków rodziny składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Ponadto, stwierdzono stosowanie przepisów ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i

zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 ze zm.), w szczególności art. 15 h ust. 1 pkt 2, zgodnie z którym z przyczyn związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, orzeczenie o niepełnosprawności albo orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, wydane na czas określony na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, którego ważność upływa w terminie od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zachowuje ważność do upływu 60. dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Stwierdzono następujące uchybienia:

1. Brak precyzji dotyczący podstaw prawnych umieszczonych w decyzjach—co stwierdzono w 61 przypadkach na 64 skontrolowane sprawy, oraz wskazywanie w podstawie prawnej przepisów niemających zastosowania—co stwierdzono w 13 przypadkach na 64 skontrolowane sprawy.
2. Niedokładne formułowanie sentencji decyzji o przyznaniu świadczenia pielęgnacyjnego—co stwierdzono w 2 przypadkach na 6 skontrolowanych spraw.

Ad 1.

W podstawie prawnej większości decyzji opisanych w *Załącznikach* od nr 2, 3, 4, 5, 6 i 7 wskazano przepisy w sposób nieprecyzyjny, odpowiednio: art. 4, 6, 10, 11a, 13, 15, 20, 26 ustawy o świadczeniach rodzinnych, art. 15b, 20, 26 wskazanej ustawy, art. 16, 20, 26 ustawy, art. 16a, 20, 26 tejże ustawy, art. 17, 20, 24, 26 ustawy, art. 17c, 20, 26 ww. ustawy.

Ponadto w podstawie prawnej skontrolowanych decyzji wskazano przepisy niemające w danej sprawie zastosowania, co stwierdzono w sprawach opisanych pod poz. od 1 do 10 Załącznika nr 3, poz. od 2 do 4 Załącznika nr 5.

Zgodnie z art. 107 § 1 k.p.a. w decyzji należy podać m.in. jej podstawę prawną. W orzecznictwie podkreśla się, że podstawa prawna decyzji powinna zostać powołana dokładnie, ze wskazaniem wszystkich mających zastosowanie w danej

sprawie przepisów prawa materialnego i formalnego (wraz ze wskazaniem konkretnego artykułu, paragrafu, punktu itd.) oraz z podaniem źródeł ich publikacji. Nie przyjęto jako uzasadnionych wyjaśnień kierownika M-GOPS z 14 października 2021 r., który wskazał cyt. „Z uwagi na fakt, że na początku każdego okresu zasiłkowego jest bardzo duża liczba rozpatrywanych spraw, a terminowość co do wydawania decyzji jest bezwzględnie ważna aby zachować ciągłość wypłat świadczeniobiorcom, organ wydający decyzje administracyjne nie wskazał szczegółowo przepisów (artykuł-ustęp-punkt), a wskazał ogólne artykuły dotyczące przyznanych świadczeń. Tak określona podstawa prawna decyzji umożliwiła Stronie na zapoznanie się z przepisami dotyczącymi wnioskowanych i przyznanych świadczeń. Ponadto w części decyzji stanowiącej „pouczenie” organ cytuje przepisy dotyczące bezpośrednio przyznanych świadczeń co w konsekwencji również umożliwia stronie zapoznanie się z podstawą do przyznania wnioskowanych świadczeń rodzinnych. W przypadku, gdy decyzja nie była zgodna z żądaniem strony tj. decyzja odmowna lub w ramach mechanizmu „złotówka za złotówkę” przy jej opracowaniu zwracano szczególną uwagę na podstawę prawną, którą określano do każdej indywidualnej sprawy”- dowód: Załącznik nr 9.

Ad 2.

W przypadku spraw opisanych pod poz. 2 i 3 Załącznika nr 6 stwierdzono, iż w sentencji decyzji przyznających prawo do świadczenia pielęgnacyjnego odpowiednio od 1 maja 2021 r. do 31 maja 2023 r. i od 19 maja 2021 r. do 31 lipca 2026 r. nie wskazano wysokości tego świadczenia w okresie od stycznia 2022 r. Zgodnie z treścią art. 17 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych świadczenie pielęgnacyjne przysługuje w wysokości 1971,00 zł miesięcznie, tj. w wysokości uaktualnionej obwieszczeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 4 listopada 2020 r. o wysokości świadczenia pielęgnacyjnego w roku 2021 (M.P. z 2020 r., poz. 1031). Akt administracyjny jakim jest decyzja kształtuje prawa i obowiązki strony i musi w związku z tym być jednoznaczny i precyzyjny. Obowiązek taki wynika z podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w tym zasady praworządności (art. 6 k.p.a.) jak i zasady pogłębiania zaufania do organów państwa (art. 8 k.p.a.).

Stąd uznać należy, że Organ wydając decyzje odpowiednio 10 czerwca 2021 r. i 14 czerwca 2021 r. winien był w sentencji decyzji przyznających prawo do świadczenia pielęgnacyjnego wskazać kwotę wynikającą z ww. art. 17 ust. 3 ustawy na cały okres przysługiwania przyznanego świadczenia, obowiązującą w dniu wydania decyzji. Podkreślenia wymaga, że wskazaną zasadę zastosowano w decyzji opisanej pod poz. 6 Załącznika nr 6, którą przyznano prawo do świadczenia pielęgnacyjnego na okres od 01.07.2020 r. do 30.06.2025 r., w kwocie 1830,00 zł miesięcznie.

Nie uznano wyjaśnień kierownika M-GOPS, który wskazał cyt. „(...) na dzień wydania decyzji nie była znana wysokość kwoty świadczenia pielęgnacyjnego na czas od 01.01.2022 r., która zgodnie z art. 17 ust. 3a ustawy o świadczeniach rodzinnych, podlega corocznej waloryzacji. Zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 4 listopada 2020 r. wysokość świadczenia pielęgnacyjnego w roku 2021 wynosi 1971 zł. Powyższy akt prawny jest obowiązujący wyłącznie w 2021 roku zatem wysokość świadczenia na kolejne lata jest nieznana, a z wyżej wymienionego przepisu wiadomym jest że corocznie ulega zmianie. Po opublikowaniu Obwieszczenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie wysokości świadczenia pielęgnacyjnego w roku 2022 organ dokona zmian decyzji przyznających świadczenie pielęgnacyjne w części dotyczącej wysokości na okres od 01.01.2022 r. Intencją organu było precyzyjne określenie wysokości kwoty przyznanego świadczenia na dany okres” (dowód: Załącznik nr 9).

Realizacja zadań wynikających z ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.

Ustalenie i wypłata zasiłków dla opiekunów realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (Dz. U.z 2020 r., poz. 1297). Ustawa daje prawo korzystania ze świadczenia osobie, jeżeli decyzja o przyznaniu jej prawa do świadczenia pielęgnacyjnego wygasła z mocy prawa na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 r. poz. 1548 ze zm.) z dniem 1 lipca 2013 r.

Kontrolą objęto akta 3 osób pobierających w badanym okresie zasiłek dla opiekuna, które zostały szczegółowo opisane w Załączniku nr 8 stanowiącym integralną część projektu wystąpienia pokontrolnego.

Stwierdzono, że w badanym okresie stosowano wytyczne art. 7 ust. 3 ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, w myśl którego aktualizację wywiadu rodzinnego należy przeprowadzać co 6 miesięcy, jeżeli do końca okresu, na który zostało ustalone prawo do zasiłku dla opiekuna, pozostało więcej niż 3 miesiące, oraz w sytuacji gdy zaistniały wątpliwości co do faktu sprawowania opieki przez osobę pobierającą zasiłek dla opiekuna.

Stan faktyczny został utrwalony w projekcie wystąpienia pokontrolnego oraz w wymienionych poniżej załącznikach:

1. Lista sprawdzająca „Sprawy organizacyjne”.
2. Lista sprawdzająca „Zasiłki rodzinne oraz dodatki do zasiłku rodzinnego”.
3. Lista sprawdzająca „Jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia dziecka”.
4. Lista sprawdzająca „Zasiłki pielęgnacyjne”.
5. Lista sprawdzająca „Specjalny zasiłek opiekuńczy”.
6. Lista sprawdzająca „Świadczenie pielęgnacyjne”.
7. Lista sprawdzająca „Świadczenie rodzicielskie”.
8. Lista sprawdzająca „Zasiłek dla opiekuna”.
9. Wyjaśnienia zastępcy kierownika MGOPS z 14 października 2021 r.

Przeprowadzenie kontroli odnotowano w książce kontroli Urzędu Gminy i Miasta Krajenka, pod poz. 78.

Biorąc pod uwagę powyższe oceny zawarte w wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Powoływanie w podstawie prawnej decyzji wszystkich, mających zastosowanie w rozpatrywanej sprawie przepisów prawa formalnego i materialnego, z podaniem odpowiedniego ustępu i litery danej regulacji.
2. W sentencji decyzji przyznającej prawo do świadczenia pielęgnacyjnego wskazywać kwotę wynikającą z art. 17 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych na cały okres przysługiwania przyznanego świadczenia, obowiązującą w dniu wydania decyzji.

Zgodnie z art. 48 ustawy z 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania, podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Treść wystąpienia podlega udostępnieniu, zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 2176 ze zm.), z wyłączeniem danych osobowych w rozumieniu ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1781 ze zm.).

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Monika Donke-Cieślewicz
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej

Dokument sporządziła w dniu 29 listopada Iwona Palicka.