



**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

Poznań, 12 sierpnia 2024 r.

KN-VI.431.4.2024

**Pan**  
**Adam Sperzyński**  
**Starosta Powiatu Rawickiego**  
ul. Rynek 17  
63-900 Rawicz

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

## I. Dane identyfikacyjne.

**Zakres kontroli**  
(w tym:  
podstawa  
prawna, okres  
objęty kontrolą)

Ocena prawidłowości realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze<sup>1</sup>, zwanej dalej „Ustawą” dotyczących udzielania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, wydawania decyzji zmieniającej koncesję na wydobywanie kopalin ze złóż, wydawania decyzji o przeniesieniu koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż na rzecz innego podmiotu, wydawania decyzji stwierdzającej wygaśnięcie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, cofania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, wydawania decyzji zatwierdzającej projekt robót geologicznych, przyjmowania zgłoszeń projektów robót geologicznych, wydawania decyzji zatwierdzającej dokumentację: hydrogeologiczną, geologiczno-inżynierską lub dodatek do ww. dokumentacji oraz decyzji o odmowie jej zatwierdzenia oraz przyjmowania innej dokumentacji geologicznej i przesyłania jej właściwym organom administracji geologicznej na podstawie art. 156 ust. 3 Ustawy. Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup>, art. 28 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>3</sup> oraz art. 156 ust. 3 Ustawy.

Okres objęty kontrolą: od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych oraz działania wcześniejsze, jeżeli miały związek z przedmiotem kontroli.

**Nazwa jednostki kontrolowanej**

Starostwo Powiatowe w Rawiczu, ul. Rynek 17, 63-900 Rawicz.

**Kontrolerzy**

1) Remigiusz Stebeliński – specjalista z Oddziału Kontroli Środowiskowych Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu nr KN-II.0030.169.2024.1 z dnia 12 czerwca 2024 r.

**Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych**

Kontrolę przeprowadzono w dniach od 21 czerwca do 4 lipca 2024 r.

**Kierownik jednostki kontrolowanej**

Adam Sperzyński – Starosta Rawicki, zwany dalej „Starostą”.

(akta kontroli str.: 5-7)

<sup>1</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 633 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2020 r. po. 244.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 190.

Na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

## **II. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.**

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej dotyczących udzielania koncesji na wydobywanie piasku, wydawania decyzji stwierdzającej wygaśnięcie koncesji na wydobywanie kruszywa naturalnego, wydawania decyzji zmieniającej koncesję na wydobywanie kopaliny, decyzji zatwierdzającej projekt robót geologicznych i dodatków do ww. projektów, wydawania decyzji zatwierdzającej dokumentację: hydrogeologiczną, geologiczno-inżynierską i dodatków do ww. dokumentacji, określonych art. 156 ust. 3 Ustawy. Dodatkowo ustalono, że Starosta do dnia zakończenia kontroli tj. do 4 lipca 2024 r. nie wypełnił obowiązku wynikającego z ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy, polegającego na tym, że nie przekazał informacji do CEIDG o przedsiębiorcy, któremu udzielił 10 maja 2022 r. koncesji na wydobywanie piasku oraz przedsiębiorcy, któremu stwierdził wygaśnięcie koncesji z 19 lutego 2021 r. na wydobywanie kruszywa naturalnego.

## **III. Opis ustalonego stanu faktycznego.**

Działalność w zakresie wydobywania kopalin ze złóż może być wykonywana po uzyskaniu koncesji, na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 2 Ustawy. Zgodnie z art. 22 ust. 2 Ustawy, koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, jeżeli jednocześnie są spełnione następujące wymagania tj.: obszar udokumentowanego złoża nieobjętego własnością górnictwem nie przekracza 2 ha, wydobywanie kopalin ze złoża w roku kalendarzowym nie przekroczy 20 000 m<sup>3</sup> i działalność będzie prowadzona metodą odkrywkową oraz bez użycia środków strzałowych – udziela Starosta. Prace geologiczne z zastosowaniem robót geologicznych mogą być wykonywane tylko na podstawie projektu robót geologicznych, zgodnie z art. 79 ust. 1 Ustawy. Projekt robót geologicznych, których wykonywanie nie wymaga uzyskania koncesji zatwierdza organ administracji geologicznej w drodze decyzji, zgodnie z art. 80 ust. 1 Ustawy, natomiast zmiany projektu robót geologicznych dokonuje się poprzez sporządzenie Dodatku do projektu robót geologicznych na podstawie art. 80a ust. 1 Ustawy. Dodatek do projektu robót geologicznych zatwierdza, w drodze decyzji, właściwy organ administracji geologicznej, zgodnie z art. 80a ust 2 Ustawy. Jeżeli roboty geologiczne obejmują wiercenia w celu wykorzystania ciepła Ziemi projekt robót geologicznych nie wymaga zatwierdzenia w myśl art. 85 ust. 1 Ustawy, natomiast podlega zgłoszeniu staroście - art. 85 ust. 2 Ustawy. Zgodnie z art. 88 ust. 1 Ustawy, wyniki prac geologicznych wraz z ich interpretacją, określeniem stopnia osiągnięcia zamierzonego celu wraz z uzasadnieniem, przedstawia się w dokumentacji geologicznej, którą zgodnie z art. 88 ust. 2 Ustawy stanowią dokumentacje: geologiczna złoża kopaliny, z wyłączeniem złoża węglowodorów, hydrogeologiczna, geologiczno-inżynierska, którą wnioskodawcy przedkładają do zatwierdzenia w drodze decyzji właściwemu organowi administracji geologicznej zgodnie z art. 93 ust. 2 Ustawy. Zgodnie z art. 92 Ustawy w przypadku wykonywania m.in.: prac geologicznych niekończących się udokumentowaniem zasobów złoża kopaliny lub zasobów wód podziemnych, wykonania otworu wiertniczego w celu rozpoznania budowy głębokiego podłoża, niezwiązanego z dokumentowaniem złóż kopaliny, prac geologicznych w celu wykorzystania ciepła Ziemi, likwidacji otworu wiertniczego, wykonywania badań geofizycznych w celu zbadania struktur geologicznych związanych z występowaniem złóż węglowodorów, wykonywania prac

geologicznych z zastosowaniem badań geofizycznych w celu wykonania regionalnych badań budowy geologicznej kraju, wykonywania prac geologicznych z zastosowaniem badań sejsmicznych w granicach obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej w celu posadowienia morskich farm wiatrowych oraz zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 3 i 13 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, wyniki prac stanowią inny rodzaj dokumentacji, która zgodnie z art. 93 ust. 7 Ustawy nie wymaga uzyskania zatwierdzenia w drodze decyzji.

W Starostwie, wykonywanie ww. zadań zostało określone w § 27.1. Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Rawiczu<sup>4</sup> i powierzone Geologowi Powiatowemu. Powyższe zadania realizowała jedna osoba w wymiarze 1/5 etatu.

(akta kontroli str.: 29-71, 72-111, 112-114)

W okresie od 1 stycznia 2021 r. do 4 lipca 2024 r. Starosta udzielił w drodze decyzji jednej koncesji, stwierdził w drodze decyzji wygaśnięcie czterech koncesji, wydał dwie decyzje zmieniające koncesję zatwierdził w drodze decyzji 16 projektów robót geologicznych, zatwierdził w drodze decyzji trzy dodatki do projektów robót geologicznych, zatwierdził w drodze decyzji siedem dokumentacji hydrogeologicznych, zatwierdził w drodze decyzji siedem dokumentacji geologiczno-inżynierskich, zatwierdził w drodze decyzji cztery dodatki do dokumentacji geologicznej oraz otrzymał sześć zgłoszeń projektów robót geologicznych na wykonanie otworów wiertniczych w celu wykorzystania ciepła Ziemi,

(akta kontroli str.: 115-117)

Szczegółowej analizie poddano: jedno postępowanie w sprawie udzielenia koncesji na wydobywanie piasku, jedno postępowanie zmieniające koncesję na wydobywanie kopaliny, jedno postępowanie w sprawie wygaszenia koncesji na wydobywanie kruszywa naturalnego, trzy postępowania w sprawie zatwierdzenia projektów robót geologicznych, jedno postępowanie w sprawie zatwierdzenia dodatku do projektu robót geologicznych, trzy postępowania w sprawie zatwierdzenia dokumentacji hydrogeologicznej, dwa postępowania w sprawie zatwierdzenia dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.

(akta kontroli: str.: 115-197)

#### **IV. Stwierdzone nieprawidłowości.**

1. Starosta wydał decyzję zatwierdzającą projekt robót geologicznych nr GP.6530.1.2022 z 18 sierpnia 2022 r. pomimo, że przedsiębiorca nie wskazał we wniosku informacji o prawach, jakie przysługują wnioskodawcy do nieruchomości, w granicach której roboty mają być wykonywane, co było niezgodnie z art.80 ust. 2 Ustawy, który stanowi, że we wniosku o zatwierdzenie projektu robót geologicznych określa się właścicieli, użytkowników wieczystych nieruchomości, w granicach której roboty te mają być wykonywane.

(akta kontroli str.: 226)

W złożonych wyjaśnieniach Starosta, podał, że zatwierdzenie projektu robót geologicznych nr GP.6530.1.2022 z 18 sierpnia 2022 r. było możliwe z uwagi na fakt, iż na str. 5 Projektu robót geologicznych na wykonanie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych – plejstocenijskich oraz ustalenie zasobów eksploatacyjnych ujęcia dla stacji energetycznej w miejscowości Bojanowo ul. Drzymały, przedsiębiorca podał informację o prawach jakie

---

<sup>4</sup> Stanowiącego załącznik do uchwały Nr 63/382/20 Zarządu Powiatu Rawickiego z dnia 26 czerwca 2020 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Rawiczu.

przysługują mu do nieruchomości oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków nr 226 położonej w Bojanowie w granicach której miały być wykonywane roboty zgodnie, z art. 80 ust. 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Powyższe zostało zweryfikowane przez organ w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostę Rawickiego. Stwierdzono, że nieruchomość stanowi własność Skarņu Państwa, natomiast wnioskodawca jest jej użytkownikiem wieczystym.

(akta kontroli str.: 239)

Podane w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ art. 80 ust. 2 Ustawy jednoznacznie wskazuje, że to we wniosku o zatwierdzenie projektu robót geologicznych określa się właścicieli, użytkowników wieczystych nieruchomości, w granicach której roboty te mają być wykonywane, oraz dołącza się wypis z ewidencji gruntów i budynków, wydany nie wcześniej niż 3 miesiące przed złożeniem wniosku. W związku z czym istnieje ustawowy wymóg zawarcia informacji o właścicielu nieruchomości w samym wniosku, natomiast wypis z ewidencji gruntów jest kolejnym wymogiem stawianym przez ustawę, jednakże jego załączenie do wniosku nie zwalnia wnioskodawcy z obowiązku zawarcia informacji o właścicielu nieruchomości.

2. Starosta w prowadzonym postępowaniu dotyczącym zatwierdzenia projektu robót geologicznych nr GP.6530.10.2020 w wezwaniu z 18 listopada 2020 r. do uzupełnienia wniosku, nie zamieścił informacji o tym, że nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania co było niezgodne z art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego<sup>5</sup> (zwanej dalej „ustawą Kpa”), który stanowi, że elementem składowym wezwania jest pouczenie, że nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

(akta kontroli str.: 237)

W złożonych wyjaśnieniach Starosta, podał że pouczenie nie zostało zamieszczone przez przeoczenie. Wniosek został uzupełniony przez wnioskodawcę w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania.

(akta kontroli str.: 239)

Podane w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ treść art. 64 § 2 ustawy Kpa jednoznacznie wskazuje, że elementem składowym wezwania jest pouczenie, że nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

3. Starosta przekazał kopie organom administracji geologicznej, nadzoru górniczego oraz państwowej służbie geologicznej 104 dni po dniu, w którym udzielił koncesji na wydobywanie piasku nr GP.6522.2.2022 z 20 maja 2022 r., co było niezgodne z art. 40 ust. 1 Ustawy zgodnie z którym kopie decyzji niezwłocznie doręcza się właściwym miejscowo organom koncesyjnym, organom nadzoru górniczego i wójtom (burmistrzom, prezydentom miast), a także Prezesowi Wyższego Urzędu Górniczego, Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zwanemu dalej "NFOŚiGW", oraz państwowej służbie geologicznej.

(akta kontroli str.: 198-220)

W złożonych wyjaśnieniach Starosta, podał że przedsiębiorca otrzymał decyzję niezwłocznie po jej wydaniu przez organ. Natomiast doręczenie pozostałym podmiotom nastąpiło po

---

<sup>5</sup> Dz. U z 2024 r. poz. 572.

ustawowo zakreślonym terminie. Organ nie jest w stanie podać przyczyn zaistniałego opóźnienia.

(akta kontroli str.: 239)

4. Starosta w odniesieniu do jednego przedsiębiorcy, któremu udzielił 20 maja 2020 r. koncesji na wydobywanie piasku oraz do jednego przedsiębiorcy, któremu stwierdził wygaśnięcie koncesji 19 lutego 2021 r. na wydobywanie kruszywa naturalnego, do dnia zakończenia kontroli tj. do 4 lipca 2024 r. nie przekazał informacji do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (zwanej dalej „CEIDG”), pomimo obowiązku wynikającego z art. 44 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy<sup>6</sup>, który wskazuje, że informacje dotyczące uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z koncesji, są przekazywane do CEIDG przez odpowiednie organy koncesyjne, nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy. Jeżeli sprawa była rozstrzygana w drodze decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, organy te przekazują informacje nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu nadania rygoru natychmiastowej wykonalności.

(akta kontroli str.: 233-235)

W złożonych wyjaśnieniach Starosta podał, że informacje dotyczące udzielenia koncesji nr GP.6522.2.2022 z 20 maja 2022 r., wygaśnięcia koncesji nr GP.6522.7.2020 z 19 lutego 2021 r., zostaną przez organ niezwłocznie przekazane do Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej.

(akta kontroli str.: 239)

## V. Zalecenia i wnioski

Biorąc pod uwagę ocenę zawartą w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Prowadzenie postępowań w przedmiocie udzielenia koncesji, zgodnie z przepisami Ustawy, w szczególności weryfikacja składanych przez przedsiębiorców wniosków, w zakresie wskazywania przez nich, informacji o prawach, jakie przysługują wnioskodawcy do nieruchomości, w granicach której roboty mają być wykonywane, zgodnie z art. 80 ust. 2 Ustawy.
2. Prowadzenie postępowań administracyjnych zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w szczególności w zakresie zamieszczania, w wezwaniach kierowanych do przedsiębiorców pouczenia, że nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania zgodnie z art. 64 § 2 ustawy Kpa.
3. Niezwłoczne przekazywanie organom administracji geologicznej, nadzoru górniczego oraz państwowej służbie geologicznej kopii zatwierdzonych w drodze decyzji projektów robót geologicznych zgodnie z art. 80 ust. 8 Ustawy oraz niezwłoczne przekazywanie kopii udzielonych w drodze decyzji koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego, kopii stwierdzających w drodze decyzji wygaśnięcie koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego właściwym miejscowo organom koncesyjnym, organom nadzoru górniczego i wójtom (burmistrzom, prezydentom miast), a także Prezesowi Wyższego Urzędu Górniczego, Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zwanemu dalej "NFOŚiGW", oraz państwowej służbie geologicznej zgodnie z art. 40 ust. 1 Ustawy.

---

<sup>6</sup> Dz. U z 2022 r. poz. 541 ze zm.

4. Przekazanie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, informacji o jednym przedsiębiorcy, któremu udzielił 20 maja 2020 r., koncesji na wydobywanie piasku oraz do jednemu przedsiębiorcy, któremu stwierdził wygaśnięcie koncesji 19 lutego 2021 r., na wydobywanie kruszywa naturalnego, zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 44 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy.

#### **IV. Pozostałe informacje.**

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynie ich niepodjęcia, należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

**Wojewoda Wielkopolska**

**Agata Sobczyk**

/dokument podpisany elektronicznie/