



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 28 lutego 2024 r.

PS-II.431.2.7.2023.8.12

Pani
Magdalena Olejniczak
Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej
w Murowanej Goślinie
ul. Dworcowa 10
62-095 Murowana Goślina

ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.), zwanej dalej *ustawą*, *ustawą o pomocy społecznej* lub określanej skrótem *ups*, zespół inspektorów z Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu przeprowadził kontrolę kompleksową w Ośrodku Pomocy Społecznej w Murowanej Goślinie, z siedzibą pod adresem: ul. Dworcowa 10, 62-095 Murowana Goślina, zwanym dalej *Ośrodkiem* lub *OPS*.

Zakres kontroli obejmował realizację zadań określonych ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami, w okresie od 1.01.2022 r. do dnia zakończenia kontroli oraz działania wcześniejsze, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.

Ustaień kontroli dokonano na podstawie analizy dokumentów merytorycznych. Dodatkowych wyjaśnień w trakcie kontroli udzielała p. Magdalena Olejniczak – na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych - Zastępca Kierownika OPS, od dnia 1 stycznia 2024 r. – Kierownik OPS. Szczegółowe ustalenia z kontroli, zawarto w protokole kontroli, podpisanym wraz z aneksem do protokołu przez Kierownika Ośrodka w dniu 9 lutego 2024 r.

W toku kontroli ustalono, że podstawę formalno – prawną działalności Ośrodka w okresie objętym kontrolą stanowią:

- Statut Ośrodka Pomocy Społecznej w Murowanej Goślinie, nadany Uchwałą nr XLIV/424/2018 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Murowanej Goślinie.
- Statut Ośrodka Pomocy Społecznej w Murowanej Goślinie, nadany Uchwałą nr XLII/432/2022 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 8 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Murowanej Goślinie.
- Regulamin organizacyjny Ośrodka Pomocy Społecznej w Murowanej Goślinie nadany Zarządzeniem nr 6/2021 Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 01 czerwca 2021 r.
- Regulamin organizacyjny Ośrodka Pomocy Społecznej w Murowanej Goślinie nadany Zarządzeniem nr 3/2022 Zastępcy Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 9 lutego 2022 r.
- Regulamin organizacyjny Ośrodka Pomocy Społecznej w Murowanej Goślinie nadany Zarządzeniem nr 15/2022 Zastępcy Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 25 sierpnia 2022 r.
- Regulamin organizacyjny Ośrodka Pomocy Społecznej w Murowanej Goślinie nadany Zarządzeniem nr 19/2022 Zastępcy Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 3 października 2022 r.

- Regulamin organizacyjny Ośrodka Pomocy Społecznej w Murowanej Goślinie nadany Zarządzeniem nr 11/2023 Zastępcy kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 1 czerwca 2023 r.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Murowanej Goślinie realizuje zadania z zakresu pomocy społecznej m.in. na podstawie następujących uchwał:

- Uchwały NR XXI/222/2004 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 25 października 2004 r. w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w zakresie zadań własnych.
- Uchwały nr II/10/2018 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
- Uchwała nr IV/45/2018 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2019-2023.
- Uchwały nr IV/46/2018 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.
- Uchwały nr IV/44/2018 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.
- Uchwały nr LII/511/2022 z dnia 13 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, udzielających schronienie osobom tego pozbawionym, w tym bezdomnym z terenu Miasta i Gminy Murowana Goślina.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Murowanej Goślinie nie posiadał dokumentu regulującego sposób sprawienia pogrzebu. Z uwagi na fakt, że w toku kontroli przedstawiono projekt Uchwały w sprawie określenia zasad sprawienia pogrzebu oraz zwrotu kosztów pogrzebu sprawionego przez Gminę Murowana Goślina, który został skierował do Biura Rady Miejskiej Murowanej Gośliny dnia 28 listopada 2023 r., odstępuje się od wydania zaleceń w tym zakresie.

Miasto i gmina Murowana Goślina posiadają opracowaną i przyjętą Uchwałą nr XXVII/280/2020 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 15 grudnia 2020 r., Strategię

Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta i Gminy Murowana Goślina na lata 2021 – 2026. W 2023 r. sporządzono również Ocenę Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2022. Tym samym zrealizowane zostały zadania własne gminy o charakterze obowiązkowym wskazane w art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej.

W odniesieniu do zasobów kadrowych i kwalifikacji kadry stwierdzono, że osoba pełniąca funkcję Kierownika OPS do 31.12.2023 r. oraz osoba zatrudniona na stanowisku Kierownika od 01.01.2024 r. (wcześniej na stanowisku Zastępcy Kierownika OPS oraz pracownicy realizujący zadania z zakresu pomocy społecznej posiadają wykształcenie oraz doświadczenie zawodowe, wymagane na zajmowanych stanowiskach. Wszyscy pracownicy, którzy otrzymali wyższy stopień awansu zawodowego spełniają także wymogi kwalifikacyjne określone w art. 121 b ups.

Ponadto stwierdzono, że OPS spełnia wskaźnik zatrudnienia pracowników socjalnych, określony w art. 110 ust. 11 ustawy, dotyczący zatrudnienia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną. Biorąc pod uwagę liczbę zatrudnionych pracowników socjalnych ośrodek spełnia także wymóg zatrudnienia nie mniej niż 3 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy, określony w art. 110 ust. 12 ups.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek realizował zadania gminy, takie jak: udzielenie schronienia, zapewnienie posiłku, praca socjalna, organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych oraz specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, dożywianie dzieci, kierowanie do domu pomocy społecznej i ponoszenie odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu, pomoc osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego, sporządzanie sprawozdawczości, tworzenie i realizacja programów osłonowych, opracowanie i realizacja projektów socjalnych, współpraca z powiatowym urzędem pracy, a także przyznawanie świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, w tym: przyznawania i wypłacanie zasiłków stałych, zasiłków okresowych, zasiłków celowych, zasiłków celowych specjalnych, zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego, zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku klęski żywiołowej.

Ponadto Ośrodek zaangażowany był w realizowane przez miasto i gminę Murowana Goślina programy rządowe – „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023, Asystent Osobisty Osoby Niepełnosprawnej edycja 2022 rok i 2023 rok, Opieka Wytchnieniowa - edycja 2023 rok, Opieka 75+. Podkreślić należy, że kontrolowana jednostka wykazywała dużą aktywność w zakresie realizacji przedsięwzięć, których celem była poprawa jakości życia mieszkańców gminy – była realizatorem programów osłonowych, brała udział w wielu kampaniach profilaktycznych, opracowała i realizowała liczne projekty socjalne. W Ośrodku został wyodrębniony Klub Seniora „Zacisze”, ponadto prowadzony jest Klub Pracy. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji oraz udzielonych wyjaśnień stwierdza się, że Ośrodek realizował

zadania gminy zgodnie z występującym na terenie miasta i gminy Murowana Goślina zapotrzebowaniem.

We wszystkich sprawach decyzje administracyjne wydawane były terminowo, a ich wydanie poprzedzone było przeprowadzeniem rodzinnego wywiadu środowiskowego. Każda ze skontrolowanych decyzji zawierała podstawę prawną, uzasadnienie oraz pouczenie. W większości przypadków podstawy prawne decyzji zawierały wszystkie niezbędne przepisy, na których organ oparł się wydając rozstrzygnięcie, natomiast pouczenia zawierały informacje o prawach i obowiązkach świadczeniobiorców. Wywiady środowiskowe, które znajdowały się w poddanych kontroli aktach były sporządzone na prawidłowym, zgodnym z Rozporządzeniem Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (zwanym dalej *rozporządzeniem w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego*) druku wywiadu, a większość z nich była kompletnie i poprawnie wypełniona. W każdej ze spraw poddanych kontroli zebrano komplet niezbędnej do ustalenia sytuacji klienta dokumentacji. Wywiady środowiskowe były przeprowadzone w terminie 14 dni roboczych od powzięcia wiadomości o konieczności przeprowadzenia. Dochód osób i rodzin uzyskujących prawa do świadczeń z pomocy społecznej każdorazowo obliczany był prawidłowo. Nie stwierdzono przypadków przyznania świadczenia osobom nieuprawnionym ani nieprawidłowości związanych z ustaleniem jego wysokości.

Z uwagi na ustalenia opisane poniżej, jednostkę kontrolowaną oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami i uchybieniami.

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieprawidłowości w decyzjach administracyjnych, przyznających świadczenia z pomocy społecznej, w tym:
 - a) powoływanie w podstawach prawnych przepisów nie znajdujących zastosowania w sprawie, tj. nieadekwatnych do ustalonego stanu faktycznego i sytuacji klienta lub rodzaju świadczenia, będącego przedmiotem decyzji, w tym: art. 17 ust. 1 pkt 1 ups – w 1 sprawie, art. 81 ust. 8 pkt. 1 ustawy o świadczeniach z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 2561 ze zm.) – w 5 sprawach, art. 106 ust. 5 ups – w 3 sprawach, art. 106 ust. 3 ups – w 3 sprawach; dodatkowo w pouczeniu 1 decyzji uchylającej pomoc powołano art. 109 ups, także nie znajdujący zastosowania w sprawie,
 - b) powołanie w podstawie prawnej decyzji w sposób nieprawidłowy publikatora rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych – w 1 decyzji,
 - c) brak wskazania zakresu przyznanych usług opiekuńczych, co nie jest zgodne z art. 50 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej – w 7 decyzjach,

- d) w 1 przypadku nie ustalono odpłatności za usługi opiekuńcze zgodnie z Uchwałą Rady Miasta, w sytuacji gdy klient przekraczał kryterium dochodowe warunkujące bezpłatne przyznanie pomocy w formie usług opiekuńczych, co nie jest zgodne z art. 96 ust. 2 – w przedmiotowej sprawie należało ustalić odpłatność, a następnie skoro w opinii Ośrodka zachodziły ku temu przesłanki - zwolnić klienta z jej ponoszenia,
- e) w 12 przypadkach w uzasadnieniu decyzji wyróżnić można jedynie część faktyczną, brak natomiast części prawnej uzasadnienia, bądź jest ona bardzo ograniczona, co nie jest zgodne z art. 107 § 1 pkt. 6,
- f) w 2 przypadkach w uzasadnieniu decyzji przyznającej zasiłek celowy specjalny nie wskazano przesłanek udzielenia pomocy oraz nie wskazano, na czym we wskazanych sprawach polegał „szczególnie uzasadniony przypadek”, warunkujący przyznanie pomocy pomimo przekroczenia kryterium, co nie jest zgodne z art. 41 ustawy o pomocy społecznej,
- g) w 3 przypadkach nie uzasadniono nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, co nie jest zgodne z art. 108 § 1 kpa,
- h) w sentencji 1 decyzji przyznającej zasiłek okresowy nie wskazano tytułu z którego przyznaje się ww. pomoc, co nie jest zgodne z art. 38 ust. 1 ups,
- i) w uzasadnieniach 2 decyzji przyznających usługi opiekuńcze znalazł się zapis, że czas dojazdu opiekunki wliczany jest do wymiaru usług i nie może przekroczyć 15 minut, co powoduje, że rzeczywisty czas świadczenia usług będzie niższy od przyznanego klientowi wymiaru usług i może skutkować (zwłaszcza przy niewielkim wymiarze usług), trudnościami w realizacji pełnego zakresu usług.

2. Nieprawidłowości stwierdzone w postępowaniach administracyjnych, dotyczących przyznania świadczeń z pomocy społecznej, w tym:

a) błędy w kwestionariuszach rodzinnych wywiadów środowiskowych:

- pozostawienie pustych niewypełnionych pól dotyczących: dochodu osoby - w 1 przypadku, daty zatwierdzenia planu pomocy – w 1 przypadku, daty sporządzenia propozycji planu pomocy – w 1 przypadku, potrzeb i oczekiwań klienta – w 1 przypadku,
- nie ustalono w planie pomocy odpłatności za przyznaną pomoc w formie usług opiekuńczych – w 1 przypadku,
- w planie pomocy nie wskazano daty końcowej przyznawanej pomocy w formie usług opiekuńczych - w 1 przypadku,
- plan pomocy zatwierdzony przez osobę upoważnioną różni się od propozycji planu pomocy sporządzonej przez pracownika socjalnego oraz potrzeb i oczekiwań klienta, w zakresie daty uchylenia pomocy, przy czym osoba akceptująca plan nie wskazała, że odrzuca go w całości lub w części – w 1 przypadku,

- błędnie wpisano w wywiadzie, że klient nie posiada dochodu, podczas gdy faktycznie pobiera zasiłek stały, co nie wpłynęło jednak na uprawnienia do wnioskowanych świadczeń,
- nie wskazano w wywiadzie przesłanek udzielenia pomocy zgodnie z art. 7 ups: w 1 przypadku dotyczącym przyznania zasiłku celowego specjalnego.

Powyższe nie jest zgodne ze Rozporządzeniem w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz wzorem kwestionariusza, stanowiącym załącznik do niego.

- b) w 1 przypadku aktualizacja wywiadu środowiskowego u osoby korzystającej ze stałej formy pomocy (zasiłek stały) przeprowadzona została po upływie 6 miesięcy - we wskazanej sprawie wystąpiono do ZOL z prośbą o przeprowadzenie wywiadu aktualizacyjnego po upływie 6 miesięcy od daty ostatniego wywiadu, co nie jest zgodne z art. 107 ust. 4 ups,
- c) przyznano pomoc osobie nie będącej wnioskodawcą, która nie potwierdziła wniosku złożonego przez inną osobę – w 1 przypadku dotyczących przyznania pomocy w formie usług opiekuńczych, co nie jest zgodne z art. 102 ust. 1 ups,
- d) w 1 przypadku wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie zmiany decyzji przyznającej usługi opiekuńcze w części dotyczącej odpłatności nie zostało zakończone decyzją administracyjną, co nie jest zgodne z art. 104 § 2 kpa – w przedmiotowej sprawie zmiana dochodu klienta nie miała wpływu na ustaloną odpłatność, zatem należało umorzyć wszczęte postępowanie,
- e) w 1 przypadku w zawiadomieniu o przedłużeniu postępowania nie wskazano nowego terminu załatwienia sprawy, co nie jest zgodne z art. 36 § 1 kpa,
- f) w 1 przypadku przyznano pomoc w formie zasiłku celowego w miesiącu lipcu (wniosek o pomoc złożony został 31 maja), co jest niezgodne z art. 106 ust. 3 ups,
- g) w 1 przypadku przyznano składki na ubezpieczenie zdrowotne z późniejszą datą niż zasiłek stały, co argumentowane było faktem, że klient posiadał w tym okresie przyznane decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych na okres 90 dni, co jest niezgodne z art. 66 ust. 1 pkt. 26 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w związku z art. 73 pkt. 9 ww. ustawy,
- h) w 1 przypadku zrealizowano wypłatę świadczenia (zasiłek celowy) przed uprawomocnieniem się decyzji (w 14 dniu od odebrania decyzji przez klienta), natomiast w 1 przypadku nie można określić, czy wypłata świadczenia (z. celowy) nastąpiła po uprawomocnieniu decyzji z uwagi na brak daty na zwrotnym potwierdzeniu odbioru, powyższe nie jest zgodne z art. 127 § 1 kpa,
- i) w 1 przypadku brak w aktach sprawy zwrotnego potwierdzenia odbioru decyzji przez klienta, co nie jest zgodne z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego dotyczącymi doręczeń,
- j) w 1 przypadku wydano decyzję administracyjną przyznającą świadczenie, które nie wymaga wydania decyzji (bilet kredytowany), co nie jest zgodne z art. 106 ust. 2 ups;

dodatkowo w przedmiotowej sytuacji świadczenie zostało już udzielone przez inną gminę na podstawie art. 101 ust. 3 ups, zatem należało jedynie dokonać zwrotu wydatków gminie, która udzieliła świadczenia, zgodnie z art. 101 ust. 7 uops bez wydawania decyzji w tym zakresie.

3. Nie dokonano aktualizacji upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych wydanego na podstawie art. 110 ust. 8 ups, po zmianie stanowiska pracy osoby upoważnionej (upoważnienie zostało wydane dla osoby na stanowisku starszego specjalisty ds. świadczeń dla rodzin, obecnie ww. osoba zatrudniona jest na stanowisku głównego specjalisty ds. świadczeń dla rodzin).

Ponadto stwierdzono następujące uchybienia:

1. Nieprecyzyjne wskazywanie (bez podania konkretnego ustępu, punktu lub paragrafu) przepisów w podstawach prawnych wydanych decyzji administracyjnych: Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń z pieniędzy z pomocy społecznej – w 27 decyzjach, art. 8 ust. 1 uops – w 1 decyzji, art. 8 ust. 1-4 uops – w 1 decyzji, art. 48a ust. 1-5 uops – w 3 decyzjach .

2. Część notatek służbowych sporządzanych w związku z prowadzoną pracą socjalną zawierała niepełne informacje dotyczące podejmowanych działań, co nie pozwalało na ocenę prawidłowości prowadzonych czynności. Po uzyskaniu ustnych wyjaśnień od Kierownika Ośrodka nie stwierdza się nieprawidłowości w prowadzonych działaniach bądź zaniechań związanych z prowadzoną pracą socjalną, w powyższym zakresie stwierdzono jedynie uchybienia w dokumentowaniu.

3. Błędy pisarskie w decyzjach administracyjnych i pismach wydawanych w toku postępowania:

- w 1 decyzji uchylającej pomoc w formie usług opiekuńczych znalazł się błędny zapis, że jest ona uchylana z urzędu podczas gdy uchylenie nastąpiło na wniosek klienta, co jednak nie miało wpływu na rozstrzygnięcie sprawy – została ona załatwiona zgodnie z żądaniem Strony,

- w 1 przypadku w uzasadnieniu decyzji dotyczącej usług opiekuńczych znalazł się zapis błędnie wskazujący jako osobę wnioskującą klientkę, podczas gdy wniosek złożyła córka klientki,

- w 1 przypadku w zawiadomieniu o wszczęciu z urzędu postępowania powołano art. 101 § 1 kpa nie znajdujący zastosowania w sprawie (winno być art. 10 § 1 kpa)

- w 1 przypadku w uzasadnieniu decyzji dotyczącej przyznania zasiłku celowego na pokrycie wydatków powstałych w wyniku klęski żywiołowej wskazano błędną datę złożenia wniosku o pomoc i wszczęcia postępowania.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, zalecam:

1. Wyeliminowanie nieprawidłowości w wydawanych decyzjach administracyjnych w sprawach uprawnień do świadczeń z pomocy społecznej:

- a) W podstawach prawnych przywoływanie przepisów adekwatnych do ustalonej sytuacji i rozstrzygnięcia, na których organ oparł się wydając decyzję oraz powoływanie aktualnych na dzień wydania decyzji aktów prawnych wraz z aktualnymi publikatorami, co będzie zgodne z art. 107 § 1 pkt. 4 kpa.
- b) Konstruowanie uzasadnienia decyzji w taki sposób aby zawierało uzasadnienie faktyczne oraz prawne, a także wyjaśnienie tych przepisów, które stanowiły podstawę rozstrzygnięcia, co będzie zgodne z art. 107 § 3 kpa.
- c) Przy przyznawaniu usług opiekuńczych stosowanie się do zapisów art. 50 ust. 5 ups, tj. każdorazowe ustalanie ich zakresu, okresu i miejsce świadczenia.
- d) W przypadku przekroczenia przez klienta kryterium dochodowego ustalanie odpłatności za świadczone usługi opiekuńcze, zgodnie z art. 96 ust. 2 ups, przy czym w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających zwolnienie z odpłatności, stosowanie przepisy uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.
- e) Podczas przyznawania zasiłków celowych specjalnych, wskazywanie każdorazowo szczególnie uzasadnionego przypadku warunkującego przyznanie pomocy, co będzie zgodne z art. 41 ust. 1 ups.
- f) W przypadku decyzji, którym nadano rygor natychmiastowej wykonalności, każdorazowe wskazywanie przesłanek jego nadania, co będzie zgodne z art. 108 § 1 kpa.
- g) Podczas przyznawania zasiłków okresowych każdorazowe wskazywanie przesłanek ich przyznania, co będzie zgodne z art. 38 ust. 1 ups.
- h) Uregulowanie kwestii związanych z czasem dojazdu opiekunki do klienta, w taki sposób, aby wymiar usług przyznanych decyzją administracyjną odpowiadał faktycznemu czasowi świadczenia usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania klienta.

2. Wyeliminowanie nieprawidłowości stwierdzonych w prowadzonych postępowaniach administracyjnych.

- a) Dochowanie należytej staranności przy sporządzaniu rodzinnych wywiadów środowiskowych, w tym: rzetelne i dokładne wypełnianie druków rodzinnych

wywiadów środowiskowych, uzupełnianie ich o daty w wymaganych miejscach, odnotowywanie potrzeb i oczekiwań klientów na drukach rodzinnych wywiadów środowiskowych oraz umieszczanie w planach pomocy wszystkich informacji, stanowiących podstawę rozstrzygnięcia, co będzie zgodne z Rozporządzeniem w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego.

- b) Przeprowadzanie aktualizacji rodzinnych wywiadów środowiskowych u osób korzystających ze stałych form pomocy z zachowaniem terminów określonych w art. 107 ust. 4 ups.
- c) W przypadku przyznania pomocy osobie innej niż wnioskodawca, stosowanie się do zapisów art. 102 ust. 1 ups.
- d) Zakończenie każdego wszczętego postępowania administracyjnego zgodnie z art. 104 § 2 kpa.
- e) W przypadku zawiadamiania strony, o niezafatwieniu sprawy w terminie każdorazowo wskazywać nowy termin zafatwienia sprawy, co będzie zgodne z art. 36 § 1 kpa.
- f) Wypłacanie świadczeń pieniężnych przy zachowaniu zasad określonych w art. 106 ust. 3 kpa.
- g) Obejmowanie ubezpieczeniem zdrowotnym osób, którym przyznano zasiłek stały zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt. 26 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w związku z art. 73 pkt. 9 ww. ustawy. W przypadku osób posiadających decyzję burmistrza, potwierdzającą prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, o której mowa w art. 54 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych – niezwłocznie po przyznaniu zasiłku stałego zgłaszanie tego faktu organowi, który wydał decyzję, o której mowa w art. 54 ww. ustawy, tak by mógł on podjąć działania w kierunku wyeliminowania jej z obrotu prawnego.
- h) W przypadku decyzji, którym nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, a strona nie zrzekła się prawa do wniesienia odwołania, dokonywanie wypłat po uprawomocnieniu się decyzji, co będzie zgodne z art. 127 § 1 kpa.
- i) Każdorazowe stosowanie się do przepisów kpa, dotyczących doręczeń oraz przechowywanie w aktach sprawy zwrotnych potwierdzeń odbioru decyzji.
- j) W przypadku świadczeń nie wymagających wydania decyzji administracyjnej stosować się do zapisów art. 106 ust. 2, podobnie w przypadku obowiązku zwrotu wydatków gminie, stosować się do zapisów art. 101 ust. 7 ups i odstąpić od wydawania decyzji w powyższym zakresie.

3. Dokonanie aktualizacji upoważnień do wydawania decyzji administracyjnych, tak aby zawierały aktualne informacje, w tym aktualnie zajmowane stanowisko pracy.

Ponadto rekomenduje:

1. Przy konstruowaniu podstaw prawnych decyzji administracyjnych, uwzględnianie tylko tych paragrafów, ustępów oraz punktów przywoływanych artykułów, które mają zastosowanie w danym stanie faktycznym.
2. Dokumentowanie działań podejmowanych w ramach pracy socjalnej, w taki sposób aby stanowiły odzwierciedlenie faktycznie podejmowanych przez pracowników socjalnych działań.
3. Dochowanie należytej staranności przy tworzeniu decyzji i pism w toku postępowania, tak aby wyeliminować oczywiste omyłki pisarskie.

Informacje końcowe

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej przysługuje Pani prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych. Jednocześnie pragnę przypomnieć, że zgodnie z art. 130 ust. 1 cytowanej ustawy, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 12.000 zł.

Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Hanna Zawadka

Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

*/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
klasyfikowanego certyfikatu/*

Do wiadomości:

Pani Justyna Radomska
Burmistrz Gminy Murowana Goślina
plac Powstańców Wielkopolskich 9
62-095 Murowana Goślina