



Poznań, 16.12.2021 r.

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

ZN-II.9532.5.2021.1

**Pani**  
**Magdalena Kacprzak**  
**Przewodnicząca**  
**Powiatowego Zespołu**  
**ds. Orzekania o Niepełnosprawności**  
ul. Wiosny Ludów 14a  
64-800 Chodzież

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Działając na podstawie art. 6c ust. 5 i 6 w związku z art. 6c ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 poz. 573) kontrolerzy w składzie:

- Bartosz Kamiński – Sekretarz Wojewódzkiego Zespołu – kierownik kontroli,
- Dorota Michalska – starszy inspektor wojewódzki,
- Honorata Lewandowska – starszy inspektor wojewódzki,
- Monika Misiak – inspektor wojewódzki,
- Rafał Chalcarz – członek Wojewódzkiego Zespołu – lekarz,
- Józef Solecki – członek Wojewódzkiego Zespołu – doradca zawodowy

przeprowadzili w dniach od 10.09.2021 r. do 03.12.2021 r. kontrolę w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Chodzieży z siedzibą przy Wiosny Ludów 14a, 64-800 Chodzież na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 06.09.2021r., nr 161/21, której wyniki zostały zamieszczone w protokole z kontroli.

W związku z powyższym, na podstawie art. 6c ust. 5 i 6 w związku z art. 6c ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 29) przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Przedmiot kontroli obejmował:

- usytuowanie organizacyjne Powiatowego Zespołu;
- kwalifikacje członków Powiatowego Zespołu;
- warunki organizacyjne i techniczne pomieszczeń Powiatowego Zespołu;
- prawidłowość i jednolitość stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności;
- zgodność orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności lub o stopniu niepełnosprawności.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2020 r. do dnia zakończenia kontroli.

W trakcie kontroli zweryfikowano 50 losowo wybranych akt sprawy.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Chodzieży oceniono pozytywnie z zastrzeżeniem następujących nieprawidłowości.

Analiza 11 ocen sporządzonych przez psychologa wykazała, że wszystkie oceny zostały sporządzone poprawnie, zgodnie z obowiązującymi standardami orzecznictwem.

Kontrola 20 ocen sporządzonych przez pracownika socjalnego wykazała, że w 9 sprawach brak było wewnętrznej spójności z zaproponowanym rozstrzygnięciem orzecznictwem. Należy pamiętać, że orzekanie o niepełnosprawności nie jest ustaleniem stanu zdrowia osoby orzekanej ale oceną ograniczeń możliwości jej funkcjonowania w życiu społecznym i zawodowym, będących następstwem naruszonej sprawności organizmu.

Analiza 5 ocen sporządzonych przez pedagoga wykazała, że 1 ocena została sporządzona poprawnie, zgodnie z obowiązującymi standardami orzecznictwem. W pozostałych ocenach pedagog sporządzając oceny nie zebrał wymaganego materiału dowodowego dotyczącego występujących dysfunkcji psychofizycznych utrudniających lub uniemożliwiających kształcenie. W kontrolowanych ocenach zastrzeżenia budzi punkt XIII, w którym wymagany jest opis rodzaju i zakresu koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem. Pedagog w ocenach wskazuje na czynności, w których dziecko wymaga pomocy, które nie są wystarczające do uznania dziecka za osobę niepełnosprawną. Uzasadnienia ocen nie potwierdzają w sposób wnikliwy proponowanego rozstrzygnięcia.

Kontrola 14 ocen sporządzonych przez doradcę zawodowego wykazała, że większości oceny nie zawierały istotnych informacji dot. m. in.: posiadanych kwalifikacji, przebiegu kariery zawodowej, planów zawodowych osoby orzekanej. W 1 sprawie ustalony przez doradcę zawodowego stopień niepełnosprawności nie znajduje uzasadnienia w przeprowadzonej ocenie.

Analiza merytoryczna 50 ocen stanu zdrowia, sporządzonych przez lekarzy przewodniczących składów orzekających wykazała, że w 2 sprawach zbyt ogólny opis badania przedmiotowego przekłada się na niewystarczające określenie ograniczeń u osoby orzekanej i zakwalifikowanie do odpowiedniego stopnia niepełnosprawności.

W 1 sprawie pojawia się wątpliwość czy tylko i wyłącznie na podstawie oceny dokumentacji medycznej bez przedmiotowej oceny osoby orzekanej należy przyznać ustalony stopień niepełnosprawności na stałe. Szczególnie w sytuacji kiedy orzekany jest pierwszorazowo. W 1 sprawie pojawia się wątpliwość czy sprawa była rozpatrywana w tym samym czasie przez członków składu orzekającego z uwagi na dużą rozbieżność pomiędzy ocenami członków składu orzekającego.

W 4 sprawach ocena stanu zdrowia osoby orzekanej w analizowanej sprawie nie jest spójna z dokumentacją medyczną co do właściwego uzasadnienia ustalonego stopnia niepełnosprawności.

Ponadto, stwierdzono, że usytuowanie organizacyjno-administracyjne Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Chodzieży nie budzi zastrzeżeń.

Baza lokalowa Powiatowego Zespołu spełnia wymogi określone w § 24 i § 25 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2021 r., poz. 857).

Wszyscy członkowie Powiatowego Zespołu uczestniczący w posiedzeniach składów orzekających w okresie objętym kontrolą posiadali odpowiednie kwalifikacje oraz dokumenty je potwierdzające.

Przewodnicząca Powiatowego Zespołu zgodnie z przepisem § 19 ust. 1 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, wyznaczała skład orzekający, w tym lekarza – przewodniczącego składu.

Zgodnie z przepisem § 33 pkt 2 ww. rozporządzenia dokonywano wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej. Lekarz dokonujący wstępnej weryfikacji dokumentacji określał specjalność przewodniczącego składu orzekającego.

W sytuacji gdy lekarz dokonując wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej złożonej wraz z wnioskiem stwierdził, że jest ona niewystarczająca do wydania orzeczenia,

Przewodnicząca Powiatowego Zespołu, zgodnie z § 6 ust. 5 ww. rozporządzenia zawiadamiała osobę zainteresowaną odrębnym pismem o konieczności jej uzupełnienia wraz z wyznaczeniem terminu złożenia brakującej dokumentacji, z pouczeniem, że nieuzupełnienie jej w określonym terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

Powiatowy Zespół, zgodnie z przepisem § 7 ust. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, zawiadamiał stronę o terminie rozpatrzenia wniosku nie później niż 7 dni przed dniem jego rozpatrzenia. Zawiadomienia zawierają pouczenie zgodne z przepisem § 7 ust. 6 ww. rozporządzenia, który nakłada na stronę obowiązek usprawiedliwienia swojej nieobecności w ciągu 14 dni od daty posiedzenia składu orzekającego pod rygorem pozostawienia sprawy bez rozpoznania.

Wszystkie sprawy były załatwiane zgodnie z przepisem art. 35 i art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego. W przypadku niezakończoności sprawy w terminie Powiatowy Zespół, zgodnie z art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz § 19 ust. 3 pkt 3 ww. rozporządzenia, zawiadomił stronę o niezakończoności sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin do jej załatwienia.

Ponadto, w uzasadnieniach orzeczenia o lekkim stopniu niepełnosprawności brak jest odniesienia się do ustawowych kryteriów kwalifikujących do stopnia niepełnosprawności.

**Biorąc pod uwagę oceny zawarte w wystąpieniu pokontrolnym zaleca się co następuje.**

1. Oceny zawodowe, funkcjonowania społecznego oraz pedagogiczne winny wskazywać na fakty udowodnione i istotne w sprawie. Należy je sporządzać w sposób pełny i wyczerpujący z wykorzystaniem w pełni dostępnych źródeł informacji, tak aby w pełni obrazowały funkcjonowanie osób orzekanych uzasadniające ostateczną kwalifikację orzecznictwa.
2. Oceny stanu zdrowia wypełniać w sposób pełny w każdym jej punkcie, a w szczególności poprawnie dokumentować stan zdrowia osoby orzekanej w zakresie opisu badania podmiotowego, opisu badania przedmiotowego, opisu zakresu i rodzaju ograniczeń stwierdzanych u osoby orzekanej oraz wynikającego ze schorzeń opisu naruszenia sprawności organizmu osoby orzekanej. W przypadkach przyznania wskazania do uzyskania karty parkingowej – w ocenie zamieszczać wpis mówiący o znacznie ograniczonych możliwościach samodzielnego poruszania się osoby orzekanej. W każdym przypadku zamieszczać merytoryczne uzasadnienie podjętego rozstrzygnięcia, zawierające w szczególności wskazanie faktów uznanych za istotne w sprawie i udowodnione.
3. W uzasadnieniach orzeczeń o lekkim stopniu niepełnosprawności odnosić się do ustawowych kryteriów kwalifikowania do stopnia niepełnosprawności.

Działając na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, przekazuję niniejsze zalecenia pokontrolne i proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego Beata Winiecka  
Przewodnicząca  
Wojewódzkiego Zespołu  
do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności  
w Województwie Wielkopolskim