



WOJEWODA WIELKOPOLSKI
PS-III.431.35.2024.10.4

Poznań, 9 grudnia 2024 r.

Pani
Lidia Skupin-Wójtowska
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Mosinie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań
tel. 61 854 1825, fax 61 854 1544

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ps@poznan.uw.gov.pl
www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 1171

I. Dane identyfikacyjne.

Zakres kontroli (w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)	<p>Kontrola w trybie zwykłym na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r., poz. 177 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą i rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzenia kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477).</p> <p>Stan faktyczny został oceniony pod kątem zgodności z ww. ustawą w brzmieniu obowiązującym w okresie objętym kontrolą.</p> <p>Zakres kontroli obejmuje organizację i funkcjonowanie Jednostki w zakresie zgodności z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zawarty w upoważnieniu Wojewody Wielkopolskiego z 17 października 2024 r., znak: KN-II.0030.309.2024</p> <p>Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2023 r. do dnia zakończenia kontroli oraz działania wcześniejsze, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.</p>
Jednostka kontrolowana	<p>Ośrodek Pomocy Społecznej w Mosinie z siedzibą pod adresem: ul. Dworcowa 3, 62-050 Mosina, który w dalszej części dokumentu określa się także w skrócie: „OPS”, „Ośrodkiem” lub „Jednostką”.</p>
Kontroler/ Kontrolerzy	<p>Zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w składzie:</p> <ul style="list-style-type: none">- Daria Cieślak – starszy specjalista jako kierownik zespołu kontrolującego,- Anna Kościańska – inspektor wojewódzki. <p>Kontrolujący złożyli oświadczenia, że nie istnieją okoliczności uzasadniające wyłączenie ich od udziału w ww. kontroli.</p>
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	<p>Czynności kontrolne w siedzibie OPS przeprowadzone były 22 października 2024 r.</p>
Kierownik jednostki kontrolowanej	<p>Lidia Skupin-Wójtowska, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Mosinie.</p>

(akta kontroli: str. 1-12)

Na podstawie § 13 ust. 1 ww. rozporządzenia w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę (...) oraz art. 197d ust. 1 ww. ustawy przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

II. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Kontrola w trybie zwykłym została przeprowadzona w oparciu o następujące procedury i metody:

- pozyskano pisemne oświadczenia od Kierownika OPS – Pani Lidii Skupin-Wójtowskiej,
- pozyskano pisemne oświadczenia od asystenta rodziny,
- przeprowadzono analizę kwalifikacji Kierownika OPS oraz asystenta rodziny zatrudnionego w Jednostce,
- poddano analizie zadania asystenta rodziny na podstawie dokumentacji prowadzonej dla 5 rodzin, oznaczonych na potrzeby kontroli symbolami literowymi „A”, „B”, „C”, „D” i „E”.

Biorąc pod uwagę, stwierdzone podczas kontroli, działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Mosinie zgodne z obowiązującymi przepisami jak i działania naruszające, działalność Ośrodka oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W związku z nieprawidłowościami **wydano zalecenia pokontrolne**.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz ujawnionych uchybień lub nieprawidłowości. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień lub nieprawidłowości.

Informacje ogólne

Jednostka działa na podstawie statutu nadanego uchwałą Nr XXVIII/211/16 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Mosinie. Statut Ośrodka określa zakres działania Jednostki.

Zadania i zasady funkcjonowania Ośrodka oraz strukturę organizacyjną określa Regulamin Organizacyjny Ośrodka Pomocy Społecznej w Mosinie, przyjęty Zarządzeniem Nr OPS – OR.002.13.2019.LSW Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Mosinie z dnia 5 listopada 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mosinie.

(akta kontroli: str. 13-35)

Podczas czynności kontrolnych przedłożono inspektorom obowiązujący „*Gminny Program Wspierania Rodziny na lata 2024-2026*”, który określa cele i działania w zakresie wspierania rodzin zagrożonych lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Program na lata 2024-2026 został przyjęty Uchwałą Nr XCV/820/23 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 14 grudnia 2023 r., co było **zgodne z art. 176 pkt 1 ww. ustawy**.

(akta kontroli: str. 36-86)

Kwalifikacje kadry

Analizie poddano wypełnienie obowiązku weryfikacji Kierownika oraz osób zatrudnionych w jednostce organizacyjnej wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, którą na podstawie art. 2 ust. 3 ww. ustawy jest OPS, w bazie danych Rejestru Sprawców Przepływstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. Kierownik Ośrodka przedłożyła tabelaryczny wykaz zweryfikowanych osób w ww. Rejestrze. Z dokumentu wynika, że weryfikacja wszystkich zatrudnionych pracowników nastąpiła w październiku 2024 r., jedynie w przypadku asystenta rodziny pierwszej weryfikacji dokonano 15 marca 2023 r. Wskazać należy, że przepis art. 7b wszedł w życie z dniem 1 lutego 2023 r. na mocy ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2022 r., poz. 2140) i zaczął obowiązywać wszystkie osoby, które zostały zatrudnione lub rozpoczęły współpracę z jednostką wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej po 1 lutego 2023 r., a obowiązek weryfikacji spoczął na pracodawcy. Przepisy przejściowe wprowadziły obowiązek weryfikacji osób zatrudnionych lub współpracujących z ww. jednostką przed 1 lutego 2023 r. i wyznaczyły w art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw termin na tę weryfikację do 31 lipca 2023 r. Zatem pracownicy zatrudnieni przed 1 lutego 2023 r. zostali zweryfikowani po terminie, który upłynął 31 lipca 2023 r. Jednocześnie ustalono, że osoby zatrudnione po 1 lutego 2023 r. również nie zostały zweryfikowane w określonym przepisami terminie, czyli przed przystąpieniem do pracy. Z przedłożonego wykazu osób zweryfikowanych w ww. Rejestrze wynika, że w przypadku osób nowozatrudnionych, weryfikacji dokonano dopiero w trakcie ich zatrudnienia.

Powyższe było **niezgodne z art. 7b ww. ustawy oraz art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r., poz. 2140).**

(akta kontroli: str. 87-90)

W trakcie czynności kontrolnych funkcję Kierownika OPS pełniła Pani Lidia Skupin-Wójtowska zatrudniona na tym stanowisku od 1 września 1999 r. Pani Lidia Skupin-Wójtowska ukończyła studia wyższe magisterskie na kierunku pedagogika w zakresie pracy socjalnej oraz ukończyła Szkołę Pracowników Służb Społecznych i uzyskała dyplom organizatora pomocy społecznej. Kontrola wykazała, że Kierownik OPS w momencie zatrudnienia na stanowisku kierownika miała wymagany ustawowo staż pracy w pomocy społecznej. Zatem kwalifikacje Kierownika są **zgodne z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1283 z późn. zm.).**

Analiza dokumentacji wykazała, że Pani Lidia Skupin-Wójtowska została zweryfikowana w bazie danych Rejestru Sprawców Przepływstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym 17 września 2024 r., zatem po terminie określonym w art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw. Jednocześnie ustalono, że weryfikacji nie dokonał jej pracodawca, tj. Burmistrz Gminy Mosina, lecz Jednostka, którą kieruje. Powyższe było **niezgodne z art. 7b**

ust. 2 pkt 4 ww. ustawy w zw. z art. 22 ust. 2 ww. ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw.

(akta kontroli: str. 91-97)

Jednostka w okresie kontroli zatrudniała jednego asystenta rodziny. Czynności kontrolne wykazały, że asystent rodziny ma wymagane wykształcenie na zajmowanym stanowisku. Oględziny dokumentacji kadry wykazały, że w aktach osobowych zatrudnionego asystenta znajduje się potwierdzenie negatywnej weryfikacji w bazie danych Rejestru Sprawców Przepstępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym oraz oświadczenie z 29 grudnia 2014 r. dotyczące władzy rodzicielskiej i niekaralności. W dokumentacji stwierdzono brak oświadczenia dotyczącego wypełniania obowiązku alimentacyjnego, zatem asystent nie został właściwie zweryfikowany przed zatrudnieniem, co było **niezgodne z art. 12 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 98-100)

Na podstawie złożonego przez Kierownika oświadczenia stwierdzono, że asystent rodziny zatrudniony jest w ramach stosunku pracy w systemie zadaniowego czasu pracy. Jednocześnie Kierownik OPS oświadczyła, że praca asystenta rodziny nie była łączona z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego na terenie gminy, w której praca ta jest prowadzona oraz asystent nie prowadził postępowania z zakresu świadczeń realizowanych przez gminę. Oświadczenie w tym zakresie złożył również asystent rodziny. Powyższe było **zgodne z art. 17 ust. 2, 3 i 4 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 101-103)

Podczas kontroli analizie poddano realizację obowiązku asystentów rodziny podnoszenia swoich kwalifikacji. Kierownik OPS złożyła oświadczenie w tym zakresie wraz z wykazem szkoleń oraz przedłożyła przykładowe zaświadczenia potwierdzające uczestnictwo w szkoleniach asystenta rodziny. Oświadczenie w tym zakresie złożył również asystent rodziny. Powyższe było **zgodne z art. 12 ust. 2 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 101-109)

W toku kontroli ustalono, że asystent rodziny w okresie kontroli miał prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie jego kompetencji oraz przeciwdziałaniu zjawisku wypalenia zawodowego. Oświadczenie o powyższym prawie złożył Kierownik OPS oraz asystent rodziny, zatem działanie Jednostki w tym zakresie było **zgodne z art. 16 ust. 2 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 101, 107)

Wsparcie asystenta rodziny w Gminie Mosina.

Stwierdzono, że w okresie kontroli wsparciem asystenta rodziny na terenie Mosina objęte były 24 rodziny, w tym 2 rodziny zostały objęte wsparciem asystenta na podstawie postanowienia sądu. W pierwszym dniu kontroli asystent rodziny obejmował wsparciem 13 rodzin.

(akta kontroli: str. 110-112)

Analiza teczek osobowych rodzin „A”, „B”, „C” i „D” wykazała, że gdy powzięto informację o rodzinie przeżywającej trudności opiekuńczo – wychowawcze, pracownik socjalny OPS przeprowadził wywiad środowiskowy. W przypadku rodziny „A” wywiad środowiskowy (cz. I) został przeprowadzony 16 października 2023 r. Z analizy kwestionariusza wywiadu wynika, że wywiad przeprowadzono w związku z interwencyjnym umieszczeniem dzieci Pani „A” w pieczy zastępczej. Pracownik socjalny dokonał analizy sytuacji rodziny i sporządził plan pomocy wywiadzie środowiskowym stwierdzając potrzebę przydzielenia rodzinie asystenta rodziny, tymczasem z części C pkt 7 kwestionariusza wywiadu wynika, że rodzina „A” była objęta wsparciem asystenta od 13 października 2023 r., zatem 3 dni przed przeprowadzeniem wywiadu środowiskowego. Jednocześnie kierownik zatwierdził plan pomocy w wywiadzie z 18 października 2023 r.

W toku kontroli ustalono, że w rodzinie „B” pracownik socjalny przeprowadził wywiad środowiskowy (cz. I) 10 marca 2023 r., następnie 17 marca 2023 r. dokonał analizy sytuacji rodziny i ustalił plan pomocy m.in. w formie objęcia rodziny wsparciem asystenta rodziny. Nadmienić należy, że w wywiadzie pracownik socjalny odnotował, że Pani „B” chce współpracować z asystentem i w tym celu złożyła stosowny wniosek w OPS. Z dokumentacji rodziny nie wynika, aby Pani „B” taki wniosek złożyła. Brak wniosku został potwierdzony przez Kierownika w przekazanym oświadczeniu. 15 marca 2023 r. do OPS wpłynęła zgoda Pani „B” na podjęcie współpracy z asystentem rodziny. W tym przypadku Kierownik OPS zatwierdził w wywiadzie plan pomocy z datą 20 marca 2023 r., jednakże w dokumentacji prowadzonej przez asystenta rodziny nie ma żadnych dowodów potwierdzających, że rodzina została objęta wsparciem asystenta na podstawie przeprowadzonego wywiadu, świadczy o tym m.in. brak wniosku o przydzielenie rodzinie asystenta oraz brak dokumentowania prowadzonej pracy z rodziną. Analiza wykazała, że 5 maja 2023 r. w rodzinie „B” został przeprowadzony kolejny wywiad (cz. IV), w którym odnotowano, że konieczne jest dalsze wsparcie rodziny przez asystenta rodziny. Zapis dotyczący „*dalszego wsparcia*” jest fikcyjny, ponieważ rodzina nie była wcześniej objęta takim wsparciem. Powyższe wynika m.in. z karty pracy asystenta, w której pod datą 18 maja 2023 r. odnotowano: „*Nowa rodzina – wizyta z pracownikiem socjalnym [...]*”. Zatem rodzina rozpoczęła współpracę z asystentem dopiero 18 maja 2023 r.

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). W tym zakresie działania Jednostki były niezgodne z art. 11 ust. 1 ww. ustawy w związku z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego

wywiadu środowiskowego (Dz.U. poz. 893), wydanego na podstawie art. 107 ust. 6 ww. ustawy o pomocy społecznej.

W toku kontroli ustalono, że pracownik występował z wnioskiem formalnym do Kierownika OPS o przydzielenie asystenta rodziny, jednakże w przypadku rodziny „A” wniosek o przydzielenie asystenta został zarejestrowany z datą 13 października 2023 r., natomiast wywiad środowiskowy został przeprowadzony 16 października 2023 r. Powyższe oznacza, że wniosek formalny został złożony przed dokonaniem analizy sytuacji rodziny. Powyższe było **niezgodne z art. 11 ust. 2 ww. ustawy.**

Analiza dokumentacji rodziny „B” wykazała, że pracownik socjalny po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego 10 marca 2023 r. oraz dokonaniu analizy sytuacji rodziny i odnotowaniu w planie pomocy o potrzebie przydzielenia rodzinie asystenta rodziny nie wystąpił z wnioskiem do Kierownika OPS o jego przydzielenie, co było **niezgodne z art. 11 ust. 3 ww. ustawy.**

W toku kontroli na podstawie analizy dokumentacji rodzin „A”, „C” i „D” stwierdzono, że przydzielenia asystenta dokonywał Kierownik OPS, co było **zgodne z art. 11 ust. 4 ww. ustawy.**

Na podstawie analizy wydanych zgód w rodzinach „A”, „B”, „C” i „D” ustalono, że praca w rodzinie „B” nie była prowadzona za zgodą wszystkich dorosłych członków rodziny. Pisemną zgodę na współpracę wyraziła jedynie Pani „B”, tymczasem z dokumentacji rodziny wynika, że Pan „B” również korzystał z wsparcia asystenta rodziny, jednakże nie wyraził na to formalnej zgody. Powyższe było **niezgodne z art. 8 ust. 3 ww. ustawy.**

Z prowadzonej przez asystenta dokumentacji nie można jednoznacznie stwierdzić, że w przypadku badanych rodzin kontakt z rodzinami odbywał się w miejscu zamieszkania rodzin. W kartach pracy asystent na ogół stosował zapis „Rozmowa z rodziną [...]”, natomiast nie wskazywał miejsca, w którym odbywały się rozmowy. Powyższe było **uchybieciem art. 14 ww. ustawy.**

Kontrola wykazała, że w okresie od 4 do 19 grudnia 2023 r. liczba rodzin, z którymi asystent prowadził pracę w tym samym czasie wynosiła 16, zatem przekroczyła nałożony ustawą limit 15 środowisk, co było **niezgodne z art. 15 ust. 4 ww. ustawy.**

Z informacji podanych przez Kierownika Jednostki wynika, że w okresie objętym kontrolą:

- dzieci z 3 rodzin objętych wsparciem asystenta zostały umieszczone w pieczy zastępczej,
- 13 rodzin rozpoczęło współpracę z asystentem,
- 11 rodzin zakończyło współpracę z asystentem.

(akta kontroli: str. 110-112, 113-487)

Realizacja zadań asystenta rodziny

Asystent rodziny w zakresie realizacji swoich zadań złożył oświadczenie na potrzeby kontroli, w którym opisał sposób realizacji poszczególnych zadań. Kierownik OPS również złożył

oświadczenie o sposobie realizacji zadań przez asystenta rodziny. Treść oświadczeń została zweryfikowana poprzez analizę teczek rodzin „A”, „B”, „C”, „D” i „E”.

(akta kontroli: str. 113-487, 488-497)

1. Opracowanie i realizacja planu pracy z rodziną we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym

Ustalono, że asystent rodziny sporządzał plany pracy z rodziną. Zgodnie z Zarządzeniem Kierownika OPS w sprawie wprowadzenia „Procedury postępowania pracownika socjalnego oraz asystenta rodziny w przypadku rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych”, jako załącznik do procedury określono formularz planu pracy z rodziną pod nazwą *Kontrakt Rodzinny – Indywidualny Plan Pracy z Rodziną*. Formularz składa się z części A oraz części B. Z analizy dokumentacji wynika, że część A stanowi główny plan pracy i zawiera więcej obszarów w porównaniu z częścią B, są to m.in. dane członków rodziny objętej wsparciem asystenta rodziny, diagnoza sytuacji rodziny, określenie przyczyn trudnej sytuacji rodziny oraz cele, które rodzina ma osiągnąć umożliwiające przezwyciężenie trudnej sytuacji (podzielone na cel główny i cele szczegółowe), a także ocenę realizacji podjętych działań. Część B stanowi aktualizację planu pracy z części A i jest stosowana w przypadku wprowadzenia zmian do planu pracy. W obu kwestionariuszach A i B, w części dotyczącej celów, wyznaczono 4 obszary: określenie działań niezbędnych do realizacji celu, przewidywane efekty działania, osoba odpowiedzialna/instytucja, termin realizacji działania. Analiza teczek osobowej rodziny „A” wykazała, że plany pracy zostały opracowane we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym, o czym świadczą złożone pod planami podpisy. W toku analizy ustalono, że pierwszy plan pracy z rodziną „A” został sporządzony 4 grudnia 2023 r. i określał działania z wyznaczonym terminem realizacji 6 miesięcy bez podania konkretnej daty realizacji. Następnie 8 lipca 2024 r. sporządzono aktualizację planu pracy i w tym przypadku również nie wyznaczono konkretnej daty realizacji działań, tylko zastosowano określenie realizacji poszczególnych działań na okres „3 miesiące” oraz „bezterminowo”. Wskazać należy, że jeżeli plan pracy z 4 grudnia 2023 r. zakładał działania na okres 6 miesięcy, to termin ten upłynął 3 czerwca 2024 r. Zatem w okresie od 4 czerwca do 7 lipca 2024 r. plan już nie obowiązywał. Dodatkowo analiza kart pracy asystenta rodziny wykazała, że rozmowy z rodziną „A” na temat ustalenia planu pracy były podejmowane 29 grudnia 2023 r. oraz 6 lutego 2024 r., tymczasem plany pracy są datowane 4 grudnia 2023 r. i 8 lipca 2024 r. Biorąc pod uwagę powyższe oraz brak daty przy złożonych podpisach pod planem poszczególnych osób można stwierdzić, że plany nie zostały sporządzone we współpracy z rodziną, gdyż w pierwszym przypadku najpierw powstał plan, a następnie odbyła się rozmowa na jego temat, natomiast w drugim przypadku rozmowa dotycząca planu odbyła się 5 miesięcy przed jego sporządzeniem.

W przypadku rodziny „B” w sporządzonym planie pracy z 3 lipca 2023 r. brakuje podpisu pracownika socjalnego, zatem nie można stwierdzić czy był opracowany w konsultacji z pracownikiem socjalnym. Analiza dokumentów wykazała, że asystent analogicznie jak w poprzednim przypadku sporządził plan pracy z rodziną 3 lipca 2023 r., tymczasem w karcie pracy odnotował, że ustalenia do planu pracy odbyły się 25 lipca 2023 r., co jednoznacznie

wskazuje, że plan pracy nie został opracowany we współpracy z rodziną biorąc pod uwagę, że pod podpisami poszczególnych osób na dokumencie brakuje daty złożenia podpisu. W planie pracy z 3 lipca 2023 r. wyznaczono termin realizacji działań na okres 3 miesięcy, zatem termin ten upłynął 2 października 2023 r. Wskazać należy, że aktualizację planu pracy sporządzono dopiero 5 sierpnia 2024 r., zatem uznać należy, że od 3 października 2023 r. do 4 sierpnia 2024 r. plan pracy nie obowiązywał, ponieważ nie zaplanowano żadnych działań na ten okres. Asystent zaniechał modyfikacji planu pracy z 3 lipca 2023 r. ponieważ uznał w ocenie sytuacji rodziny sporządzonej 3 października 2023 r., że ze względu na rzadkie wizyty w środowisku trudno jest wyegzekwować co zostało zrobione z planu pracy w związku z tym „Plan pracy pozostaje bez zmian”, następnie w kolejnej ocenie sytuacji rodziny z 5 stycznia 2024 r. asystent odnotował, że „Plan pracy nie został zrealizowany, dlatego pozostaje bez zmian”. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** Analiza teczek osobowych rodziny „C” wykazała, że asystent rodziny sporządził z rodziną plan pracy 11 marca 2024 r. i zaplanował działania z terminem realizacji 3 miesiące, zatem plan pracy obowiązywał do 10 czerwca 2024 r. W ocenie sytuacji rodziny za II kwartał sporządzonej 4 lipca 2024 r. asystent odnotował, że: „Ze względu na niezrealizowanie planu pracy pozostaje on bez zmian”. W tym przypadku nie sporządzono żadnej aktualizacji planu pracy, a jedynie ograniczono się do stwierdzenia, że plan pozostaje niezrealizowany w związku z tym pozostaje bez zmian, jednak nie wskazano nowego terminu obowiązywania celów planu. Analiza planów pracy rodzin „D” i „E” wykazała, że asystent w terminach realizacji działań wielokrotnie stosował zapis „bezterminowo”, co wskazuje jednoznacznie, że plany pracy nie zawierają terminów realizacji działań.

Powyższe działania były niezgodne z art. 15 ust. 1 i ust. 3 ww. ustawy. Jednocześnie stwierdzono, że żaden z analizowanych planów pracy nie zawiera oceny realizacji podjętych działań, co zgodnie z procedurą OPS stanowi część planu pracy (pkt V formularza planu pracy), zatem oznacza to, że nie zachowano procedury.

2. Opracowanie, we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, planu pracy z rodziną, który jest skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonego w pieczy zastępczej

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Nadmienić jednak należy, że asystent wielokrotnie konsultował sytuację rodzin oraz dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, co znajduje potwierdzenie w prowadzonych przez asystenta kartach pracy. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie**

art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). W tym przypadku nie można stwierdzić, że asystent rodziny i koordynator rodzinnej pieczy zastępczej przyjęli wspólną strategię w umożliwieniu rodzinie biologicznej kontaktów z dziećmi przebywającymi w pieczy zastępczej.

Wskazane jest, aby plan pracy z rodziną był opracowany we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej oraz zawierał podpis koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, tak aby w ramach obowiązującej współpracy pomiędzy instytucjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny wypracować jednoznaczne ustalenia co do pracy przez asystenta z rodziną w celu realizacji planu pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy. Zatem brak podpisu koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej pod planem pracy z rodziną w tym przypadku stanowi **uchybiecie art. 15 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.**

3. Udzielanie pomocy rodzinom w poprawie ich sytuacji życiowej, w tym w zdobywaniu umiejętności prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego

W toku kontroli ustalono, że asystent udzielał wsparcia w nabywaniu umiejętności prowadzenia gospodarstwa domowego. W przypadku Pani „C” podejmował rozmowy na temat utrzymania mieszkania i planowania budżetu. Powyższe było **zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt. 3 ww. ustawy.**

4. Udzielanie pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów socjalnych

Ustalono, że asystent rodziny udzielał rodzinom wsparcia w rozwiązywaniu problemów socjalnych. Rodzina „C” uzyskała wsparcie w sporządzeniu wniosku o dodatek mieszkaniowy oraz w napisaniu pozwu o rentę alimentacyjną na dziecko. Ponadto asystent zorganizował prowiant i słodycze na wyjazd kolonijny dla dziecka Pani „C”. Asystent udzielał również wsparcia rodzinie „C” w uzyskaniu „Bonu Energetycznego”. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** Powyższe działanie było **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy.**

5. Udzielanie pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów psychologicznych

Analiza kart pracy asystenta rodziny wykazała, że udzielał on rodzinom pomocy w rozwiązywaniu problemów psychologicznych. Pani „A” oraz Pan „B” zostali objęci pomocą psychologiczną w OPS Mosina. Natomiast Pani „C” była wielokrotnie motywowana do podjęcia współpracy z psychologiem oraz leczenia psychiatrycznego. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** Powyższe działania były **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy.**

6. Udzielanie pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów wychowawczych z dziećmi
Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Powyższe było zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy.

7. Wspieranie aktywności społecznej rodzin

Ustalono, że asystent rodziny nie motywował rodzin do aktywności społecznej. Z dokumentacji badanych rodzin wynika, że zaistniała w tym zakresie potrzeba. Powyższe było niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 7 ww. ustawy.

8. Motywowanie członków rodzin do podnoszenia kwalifikacji zawodowych

Z dokumentacji nie wynika, aby któraś z badanych osób wymagała motywowania do podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

9. Udzielanie pomocy w poszukiwaniu, podejmowaniu i utrzymywaniu pracy zarobkowej

Stwierdzono, że asystent rodziny podejmował działania wspierające w zakresie poszukiwania zatrudnienia przez poszczególnych członków rodzin. Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). W rodzinie „D” asystent pomagał w poszukiwaniu na lokalnym rynku ofert pracy dla Pani „D”.

Powyższe działania były zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 9 ww. ustawy.

10. Motywowanie do udziału w zajęciach grupowych dla rodziców, mających na celu kształtowanie prawidłowych wzorców rodzicielskich i umiejętności psychospołecznych

Analiza dokumentacji rodzin wykazała, że asystent rodziny motywował rodziny do udziału w warsztatach rozwijających kompetencje rodzicielskie. Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Powyższe było zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 10 ww. ustawy.

11. Udzielanie wsparcia dzieciom, w szczególności poprzez udział w zajęciach psychoedukacyjnych

W toku kontroli stwierdzono, że asystenci prowadzący pracę z rodziną umożliwiali dzieciom udział w zajęciach psychoedukacyjnych. Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Zatem działanie było zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 11 ww. ustawy.

12. Udzielanie wsparcia dziecku przez towarzyszenie mu podczas posiedzenia albo rozprawy z jego udziałem, o których mowa w art. 76a § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. –Kodeks postępowania karnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 1375 z późn. zm.).

Ustalono, że w analizowanych rodzinach nie było potrzeby towarzyszenia dziecku podczas posiedzenia albo rozprawy z jego udziałem.

13. Podejmowanie działań interwencyjnych i zaradczych w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa dzieci i rodzin

Analiza teczek rodzin wykazała, że w okresie objętym kontrolą asystent podejmował działania interwencyjne i zaradcze. Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). W tym przypadku asystent poinformował o sytuacji Sąd i Komisariat Policji. Powyższe było zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy.

14. Prowadzenie indywidualnych konsultacji wychowawczych dla rodziców i dzieci

Z analizowanych akt wynika, że asystent rodziny prowadził konsultacje z członkami rodziny. Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Ponadto asystent prowadził z dzieckiem konsultacje na temat jego zachowania w szkole, konsultował się z pedagogiem szkolnym na temat funkcjonowania dziecka w szkole oraz z Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną w sprawie przeprowadzenia badania dziecka. Powyższe było zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 13 ww. ustawy.

15. Realizacja zadań określonych w ustawie z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą asystent rodziny nie miał pod opieką kobiet, które wymagałyby wsparcia w ramach ustawy „Za życiem”.

16. Prowadzenie dokumentacji dotyczącej pracy z rodziną

Ustalono, że asystent rodziny dokumentował swoją pracę na określonych drukach zgodnie z wprowadzoną przez Kierownika OPS Procedurą postępowania pracownika socjalnego oraz asystenta rodziny w przypadku rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych stanowiącą załącznik do Zarządzenia Nr OPS – OR.002.1.2015. LSW Kierownika OPS z dnia 2 stycznia 2015 r. Analiza teczek rodzin przedłożonych przez Jednostkę wykazała, że asystent zgodnie z ww. procedurą przy tworzeniu planu pracy z rodziną stosował druk *Kontrakt Rodzinny – Indywidualny Plan Pracy z Rodziną* oraz co 3 miesiące dokonywał oceny sytuacji rodziny. Nadmienić należy, że druk A dotyczący planu pracy z rodziną był wypełniany odręcznie i w wielu miejscach jest nieczytelny. Biorąc pod uwagę ocenę sytuacji rodziny wskazać należy, że w niektórych dokumentach pominięto datę sporządzenia dokumentu. Nadto analiza wykazała, że wizyty w środowisku i rodzaje podjętych przez asystenta działań nie są dokumentowane na właściwym druku, który zgodnie z procedurą został określony jako „Dziennik Pracy Asystenta Rodziny”. Ww. druk przewiduje odnotowanie daty oraz czasu pobytu w rodzinie, a także zawiera miejsce na podpis asystenta rodziny i podpis członka rodziny. Tymczasem asystent dokumentował swoje czynności na miesięcznej karcie pracy zawierającej jedynie datę i rodzaj podjętych działań. Powyższe jest **niezgodne z wytycznymi określonymi Zarządzeniem kierownika OPS.**

17. Dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny, nie rzadziej niż co pół roku, i przekazywanie tej oceny podmiotowi, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ww. ustawy

W toku kontroli stwierdzono, że asystent co trzy miesiące dokonywał oceny sytuacji rodzin w postaci dokumentu nazwanego „*Ocena sytuacji rodziny*”.

Dokument stanowi podsumowanie podjętych działań za określony kwartał.

Na formularzach ocen widnieją podpisy asystenta rodziny, pracownika socjalnego oraz Kierownika OPS. Jednocześnie każdy podpis opatrzony jest datą. Analiza merytoryczna oceny sytuacji rodziny „B” sporządzonej 5 stycznia 2024 r. wykazała, że w ocenie rodziny asystent stwierdził, że „*Plan pracy z rodziną nie został zrealizowany dlatego pozostaje bez zmian*”. W takiej sytuacji należałoby rozważyć modyfikację planu pracy i wyznaczyć nowe cele lub je zmienić, natomiast asystent dokonując oceny sytuacji rodziny nie zakładał takich działań, czego potwierdzeniem jest zapis w ocenie, że plan pozostaje bez zmian.

Powyższe było **uchybeniem art. 15 ust. 1 pkt 15 ww. ustawy.**

18. Monitorowanie funkcjonowania rodziny po zakończeniu pracy z rodziną

Analiza teczek rodzin objętych kontrolą wykazała, że w rodzinie „E” po zakończeniu współpracy wdrożono monitorowanie. Nadmienić należy, że zakończenie współpracy z rodziną nastąpiło na wniosek pracownika socjalnego z uwagi na zrealizowanie planu pracy z asystentem rodziny. W toku kontroli stwierdzono, że monitoring był prowadzony przez okres 3 miesięcy, jednakże z treści kart monitoringu nie wynika, że asystent podejmował z rodziną kontakt osobisty w miejscu jej zamieszkania. Jednocześnie informacje zawarte w dokumentacji z monitoringu są ogólnikowe i nie dają pełnego obrazu jak rodzina radzi sobie

bez wsparcia asystenta rodziny. Powyższe stanowi **uchybiecie art. 15 ust. 1 pkt 16 ww. ustawy.**

19. Sporządzanie, na wniosek sądu, opinii o rodzinie i jej członkach

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w przypadku rodziny „D” Sąd zwrócił się z prośbą o informację na temat funkcjonowania Pani „D” w ramach prowadzonej pracy z asystentem rodziny. Analiza dokumentów wykazała, że asystent bez zbędnej zwłoki udzielił odpowiedzi na wniosek sądu. Powyższe było **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 17 ww. ustawy.**

20. Współpraca z jednostkami administracji rządowej i samorządowej, właściwymi organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami i osobami specjalizującymi się w działaniach na rzecz dziecka i rodziny

Na podstawie przeanalizowanej dokumentacji rodzin objętych wsparciem asystenta stwierdzono, że w okresie kontroli asystent współpracował z wieloma instytucjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny. Powyższe znajduje potwierdzenie w prowadzonej przez asystenta dokumentacji rodzin. W tym zakresie działania Jednostki były **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 18 ww. ustawy.**

21. Współpraca z zespołem interdyscyplinarnym lub grupą diagnostyczno-pomocową, o których mowa w art. 9a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej lub innymi podmiotami, których pomoc przy wykonywaniu zadań uzna za niezbędną

Analiza dokumentów wykazała, że asystent rodziny był powoływany do grup diagnostyczno-pomocowych w rodzinach objętych procedurą „Niebieskie Karty”. Jednocześnie w przypadku powzięcia informacji o podejrzeniu stosowania przemocy asystent nie wszczynał osobiście procedury „Niebieskie Karty”, natomiast konsultował się z pracownikiem socjalnym OPS i z jego inicjatywy pracownik socjalny uruchamiał procedurę. Nadmienić należy, że asystent w związku z powzięciem informacji o podejrzeniu przemocy domowej składał zawiadomienie w miejscowym Komisariacie Policji. Powyższe było **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 19 ww. ustawy.** Wskazać jednak należy, że asystent rodziny jest osobą uprawnioną do samodzielnego wszczęcia procedury „Niebieskie Karty”, bez konieczności konsultacji z pracownikiem socjalnym.

(akta kontroli: str. 23-34, 113-497)

Udział asystentów rodziny oraz przedstawicieli OPS w ocenach sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej i wydawanie opinii

Analiza dokumentów wykazała, że asystent rodziny uczestniczył w ocenach sytuacji dzieci umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej a także w okresowych ocenach sytuacji dziecka umieszczonego w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Powyższe było **zgodne z art. 130 ust. 1 pkt 4 i art. 137 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy.**

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Powyższe było zgodne z art. 47 ust. 6 ww. ustawy.

Asystent rodziny sporządził również opinię o prowadzonej pracy z rodziną biologiczną na wniosek placówki opiekuńczo-wychowawczej. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** Zatem powyższe było zgodne art. 100 ust. 4a ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 498-499)

Na tym kontrolę zakończono.

Kontrolę wpisano do książki kontroli pod numerem 18.

IV. Uwagi i wnioski.

Brak.

V. Zalecenia pokontrolne.

W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości oraz 4 uchybień w realizacji zadań określonych w ww. ustawie, zalecam:

- 1. spowodować niezwłoczne zweryfikowanie Kierownika OPS przez jego pracodawcę, tj. Burmistrza Gminy Mosina w bazie danych Rejestru Sprawców Przystępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, zgodnie z art. 7b ust. 2 pkt 4 ww. ustawy,**
- 2. dokonywać weryfikacji wszystkich pracowników, osób świadczących usługi, oraz ewentualnych wolontariuszy, w bazie danych Rejestru Sprawców Przystępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym przed rozpoczęciem zatrudnienia w OPS, zgodnie z art. 7b ww. ustawy,**
- 3. właściwie weryfikować przed zatrudnieniem kwalifikacje asystenta rodziny, zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy,**
- 4. przeprowadzać wywiad środowiskowy, dokonywać analizy sytuacji rodziny i występować z wnioskiem do Kierownika Jednostki o przydzielenie asystenta rodziny, zgodnie z art. 11 pkt 1, 2 i 3 ww. ustawy,**

5. **podejmować pracę z rodziną, na którą nie został nałożony przez sąd obowiązek współpracy z asystentem rodziny, po uzyskaniu zgody wszystkich dorosłych członków rodziny, zgodnie z art. 8 ust. 3 ww. ustawy,**
6. **prowadzić pracę z rodziną w miejscu jej zamieszkania i dokumentować ten fakt, zgodnie z art. 14 ww. ustawy,**
7. **przestrzegać liczby rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny, w przeliczeniu na etat, zgodnie z art. 15 ust. 4 ww. ustawy,**
8. **opracowywać i realizować plan pracy z rodziną we współpracy z wszystkimi członkami rodziny, dostosowany do sytuacji i potrzeb rodziny, ze wskazaniem terminów realizacji poszczególnych działań, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ww. ustawy,**
9. **dokumentować fakt konsultacji z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej przy opracowaniu planów pracy z rodziną, w przypadku rodzin, których dziecko zostało umieszczone w pieczy zastępczej, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy,**
10. **wspierać aktywność społeczną rodzin, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 7 ww. ustawy,**
11. **właściwie i czytelnie prowadzić dokumentację rodzin dotyczącą pracy z rodziną, zgodnie z obowiązującymi zarządzeniami Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Mosinie,**
12. **właściwie dokonywać okresowej oceny sytuacji rodziny, a w przypadku stwierdzenia braku realizacji planu pracy z rodziną, uwzględnianić w ocenie konieczności kontynuacji lub modyfikacji planu pracy z rodziną, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ww. ustawy,**
13. **prawidłowo prowadzić monitorowanie funkcjonowania rodzin po zakończeniu współpracy z rodziną, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 16 ww. ustawy.**

VI. Pozostałe informacje.

Niniejszy dokument sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Kierownikowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Mosinie, drugi pozostawiono w dokumentacji Wojewody Wielkopolskiego.

Treść wystąpienia pokontrolnego podlega udostępnieniu, zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902), z wyłączeniem danych osobowych w rozumieniu ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1781).

Zgodnie z art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r., poz. 177 z późn. zm.) kontrolowana Jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania tych zaleceń, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Wojewoda w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń, o których mowa powyżej przedstawia stanowisko w sprawie ich uwzględnienia.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń przez Wojewodę kontrolowana Jednostka jest obowiązana w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska Wojewody, do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 198 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r., poz. 177 z późn. zm.) kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych, o których mowa w art. 197d ust. 1 ustawy, podlega karze pieniężnej w wysokości od 1.000 do 15.000 zł.

Wystąpienie pokontrolne zawiera 18 stron.

Daria Cieślak
Starszy specjalista

Anna Kościańska
Inspektor wojewódzki

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Hanna Zawadka
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej
Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego

/-podpisano bezpiecznymi podpisami elektronicznymi weryfikowanymi przy pomocy ważnych klasyfikowanych certyfikatów/

Dokument sporządziła:
Daria Cieślak
Starszy specjalista
14.01.2025 r.