



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

PS-III.431.22.2024.4.10

Poznań, 13 czerwca 2024 r.

Pani  
Agnieszka Krysztofiak  
Dyrektor  
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Gnieźnie

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

---

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań  
tel. 61 854 1825, fax 61 854 1544

[www.poznan.uw.gov.pl](http://www.poznan.uw.gov.pl), e-mail: [ps@poznan.uw.gov.pl](mailto:ps@poznan.uw.gov.pl)  
[www.obywatel.gov.pl](http://www.obywatel.gov.pl), infolinia tel. 222 500 1171

## I. Dane identyfikacyjne.

<b>Zakres kontroli</b> (w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)	<p>Kontrola w trybie zwykłym na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r., poz. 177 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą i rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzenia kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477). Stan faktyczny został oceniony pod kątem zgodności z ww. ustawą w brzmieniu obowiązującym w okresie objętym kontrolą.</p> <p>Zakres kontroli obejmuje organizację i funkcjonowanie Jednostki w zakresie zgodności z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zawarty w upoważnieniu Wojewody Wielkopolskiego z 24 kwietnia 2024 r., znak: KN-II.0030.112.2024.1.</p> <p>Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2023 r. do dnia zakończenia kontroli oraz działania wcześniejsze, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.</p>
<b>Jednostka kontrolowana</b>	<p>Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gnieźnie z siedzibą pod adresem: ul. Dworcowa 7, 62-200 Gniezno, który w dalszej części dokumentu określa się także w skrócie: „MOPS”, „Ośrodkiem” lub „Jednostką”.</p>
<b>Kontroler/ Kontrolerzy</b>	<p>Zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w składzie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Anna Kościańska – inspektor wojewódzki, jako kierownik zespołu kontrolującego,</li><li>- Daria Cieślak – starszy specjalista.</li></ul> <p>Kontrolujący złożyli oświadczenia, że nie istnieją okoliczności uzasadniające wyłączenie ich od udziału w ww. kontroli.</p>
<b>Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych</b>	<p>Czynności kontrolne w siedzibie MOPS przeprowadzone były 29 kwietnia i 4 czerwca 2024 r.</p>
<b>Kierownik jednostki kontrolowanej</b>	<p>Agnieszka Krysztofiak, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie.</p>

(akta kontroli: str. 9-10)

Na podstawie § 13 ust. 1 ww. rozporządzenia w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę (...) oraz art. 197d ust. 1 ww. ustawy przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

## **II. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.**

Kontrola w trybie zwykłym została przeprowadzona w oparciu o następujące procedury i metody:

- pozyskano pisemne oświadczenia od Dyrektora MOPS – Pani Agnieszki Krysztofiak,
- przyjęto do protokołu ustne wyjaśnienia Dyrektora MOPS,
- pozyskano pisemne oświadczenie od asystentów rodziny,
- przeprowadzono analizę kwalifikacji Dyrektora MOPS oraz asystentów rodziny zatrudnionych w Jednostce,
- poddano analizie zadania asystenta rodziny na podstawie dokumentacji prowadzonej dla 6 rodzin, oznaczonych na potrzeby kontroli symbolami literowymi „A”, „B”, „C”, „D”, „E” i „F”.

Biorąc pod uwagę, stwierdzone podczas kontroli, działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie zgodne z obowiązującymi przepisami jak i działania naruszające, działalność Ośrodka oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W związku z nieprawidłowościami **wydano zalecenia pokontrolne**.

## **III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz ujawnionych uchybień lub nieprawidłowości. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień lub nieprawidłowości.**

Informacje ogólne

Jednostka działa na podstawie statutu nadanego uchwałą Nr XXXVIII/474/2013 Rady Miasta Gniezna z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie ustanowienia statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie.

Zasady wewnętrznej organizacji, strukturę i zakres działania MOPS w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie, przyjęty Zarządzeniem Prezydenta Miasta Gniezna nr WAO.O.0050.1137.2023 z dnia 26 maja 2023 r., zmieniony Zarządzeniem nr WAO.O.0050.1299.2024 z dnia 5 marca 2024 r.

(akta kontroli: str. 14-57)

Podczas czynności kontrolnych przedłożono inspektorom obowiązujący „*Gminny Program Wspierania Rodziny Miasta Gniezna na lata 2022-2024*” przyjęty uchwałą Rady Miasta Gniezna nr LI/702/2022 z dnia 31 maja 2022 r. Celem programu są: działania profilaktyczne prowadzące do wzmocnienia kompetencji rodzicielskich, rozwijanie systemu pomocy dla

rodzin przeżywającej kryzys i trudności w prawidłowym wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Brak przyjęcia obowiązującego 3-letniego programu wspierania rodziny w okresie od 1 stycznia do 30 maja 2022 r. było **niezgodne z art. 176 pkt 1 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 58-78)

#### Kwalifikacje kadry

Analizie poddano wypełnienie obowiązku weryfikacji Dyrektora oraz osób zatrudnionych w jednostce organizacyjnej wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, którą na podstawie art. 2 ust. 3 ww. ustawy jest MOPS, w bazie danych Rejestru Sprawców Przepisów na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. Przepis art. 7b wszedł w życie z dniem 1 lutego 2023 r. na mocy ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r., poz. 2140) i zaczął obowiązywać wszystkie osoby, które zostały zatrudnione lub rozpoczęły współpracę z jednostką wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej po 1 lutego 2023 r. a obowiązek weryfikacji spoczął na pracodawcy. Przepisy przejściowe wprowadziły obowiązek weryfikacji osób zatrudnionych lub współpracujących z ww. jednostką przed 1 lutego 2023 r. i wyznaczyły w art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw termin na tę weryfikację do 31 lipca 2023 r. Dyrektor MOPS zarówno w osobie H. Adamczak, jak i A. Krysztofiak nie dokonał ww. weryfikacji w ww. terminie. Jak dodatkowo ustalono, także osoby zatrudnione po 1 lutego 2023 r. przed przystąpieniem do pracy, nie zostały zweryfikowane w ww. Rejestrze. Dopiero w trwania czynności kontrolnych Dyrektor MOPS dokonał weryfikacji osób, zatrudnionych na podstawie umowy o pracę oraz osób, z którymi współpracował na podstawie umowy zlecenia. Powyższe było zatem **niezgodne z art. 7b ww. ustawy oraz art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r., poz. 2140).**

(akta kontroli: str. 79-86)

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że w okresie objętym kontrolą funkcję Dyrektora MOPS do 27 lutego 2024 r. pełniła Pani Hanna Adamczak. Z analizy dokumentów wynika, że Pani Hanna Adamczak ukończyła studia wyższe magisterskie w zakresie socjologii oraz studia podyplomowe w zakresie organizacji pomocy społecznej i pracy socjalnej. Przed objęciem stanowiska Dyrektora Pani Hanna Adamczak miała wymagany ustawowo staż pracy w pomocy społecznej. Od 28 lutego 2024 r. na stanowisku Dyrektora MOPS jest zatrudniona Pani Agnieszka Krysztofiak, która ukończyła studia wyższe magisterskie na kierunku socjologia oraz uzyskała specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Przed objęciem stanowiska Dyrektora Pani A. Krysztofiak była zatrudniona od 1 czerwca 2023 r. na stanowisku zastępcy Dyrektora MOPS. Kontrola wykazała, że Dyrektor MOPS w momencie zatrudnienia na ww. stanowisku Dyrektora MOPS miała wymagany ustawowo staż pracy w pomocy społecznej. Zatem kwalifikacje Dyrektora są **zgodne z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r., poz. 901 z późn. zm.).** Jak ustalono przed zatrudnieniem w MOPS na stanowisku Zastępcy Dyrektora Pani A. Krysztofiak nie była zweryfikowana przez poprzedniego Dyrektora MOPS (jako pracodawcę) w ww. Rejestrze

Sprawców Przepływstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. Po zmianie stanowiska pracy na Dyrektora MOPS, Pani A. Krysztofiak również nie została zweryfikowana w ww. Rejestrze przez nowego pracodawcę, którym został Prezydent Miasta Gniezna. Dopiero na skutek kontroli Pani A. Krysztofiak została zweryfikowana w ww. Rejestrze, jednakże weryfikacji nie dokonał jej pracodawca, tj. Prezydent Miasta Gniezna, lecz jednostka, którą kieruje. Powyższe było **niezgodne z art. 7b ust. 2 pkt 4 ww. ustawy**.

(akta kontroli: str. 80-116)

Jednostka w okresie kontroli zatrudniała trzech asystentów rodziny w wymiarze pełnego etatu. Jeden z asystentów zakończył pracę 23 lutego 2024 r. Kolejny rozpoczął pracę od 1 marca 2024 r. Przedłożony przez Dyrektora wykaz zatrudnionych asystentów rodziny oraz oględziny dokumentacji kadry wykazały, że asystenci posiadają wymagane wykształcenie na stanowisku asystenta rodziny, co było **zgodne z art. 12 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy**.

W toku kontroli ustalono, że aktualnie zatrudnieni asystenci rodziny przed zatrudnieniem złożyli oświadczenia w zakresie władzy rodzicielskiej, obowiązku alimentacyjnego oraz skazania prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe, co było **zgodne z art. 12 ust. 1 pkt 2-4 ww. ustawy**. Wskazać jednak należy, że w dokumentacji byłego asystenta brakowało oświadczenia dotyczącego wypełniania ewentualnego obowiązku alimentacyjnego, co jest niezgodne z art. 12 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy. Z związku z tym, że asystent ten nie pracuje już w MOPS oraz z uwagi na fakt, że w przypadku zatrudnionego w okresie kontroli asystenta rodziny MOPS prawidłowo zweryfikował kwalifikacje kandydata na stanowisko przed jego zatrudnieniem, odstępuje się od wydania zalecenia pokontrolnego dotyczącego pozyskania od byłego pracownika ww. oświadczenia.

Ustalono, że asystenci rodziny przed kontrolą nie zostali zweryfikowani w bazie danych Rejestru Sprawców Przepływstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, ani w okresie w ww. okresie przejściowym ani przed zatrudnieniem, które nastąpiło po wejściu w życie obowiązku weryfikacji. Powyższe było **niezgodne z art. 12 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy w zw. z art. 22 ust. 2 ww. ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw**.

Wszyscy asystenci byli zatrudnieni na podstawie umowy o pracę w systemie zadaniowego czasu pracy, co było **zgodne art. 17 ust. 2 ww. ustawy**.

Na podstawie złożonego przez Dyrektora oświadczenia stwierdzono, że praca asystentów rodziny nie była łączona z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego na terenie gminy, w której praca ta jest prowadzona oraz asystenci nie prowadzili postępowania z zakresu świadczeń realizowanych przez gminę. Oświadczenie w tym zakresie złożyli również asystenci rodziny. Powyższe było **zgodne z art. 17 ust. 3 i 4 ww. ustawy**.

(akta kontroli: str. 117-129)

Podczas kontroli analizie poddano realizację obowiązku asystentów rodziny podnoszenia swoich kwalifikacji. Dyrektor MOPS złożyła oświadczenie w tym zakresie oraz przedłożyła przykładowe zaświadczenia potwierdzające uczestnictwo w szkoleniach asystentów rodziny. Powyższe było **zgodne z art. 12 ust. 2 ww. ustawy**.

W toku kontroli ustalono, że asystenci rodziny w okresie kontroli mieli prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałaniu zjawisku wypalenia zawodowego. Oświadczenie o powyższym prawie złożyła Dyrektor MOPS oraz zatrudnieni asystenci rodziny. Z oświadczeń wynika, że asystenci korzystają ze wsparcia psychologa zatrudnionego w MOPS w Gnieźnie. Powyższe jest **zgodne z art. 16 ust. 2 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 129-137)

Wsparcie asystenta rodziny w Mieście Gniezno

Stwierdzono, że w okresie kontroli wsparciem asystenta rodziny na terenie Miasta Gniezno objętych było 45 rodzin, w tym 12 rodzin zostało objętych wsparciem asystenta na podstawie postanowienia sądu. Dodatkowo w 3 przypadkach MOPS uznał, że praca z rodziną następuje na podstawie postanowienia sądu, jednak z przedłożonego przez Dyrektora MOPS wykazu wynika, że MOPS nie posiada pisemnego postanowienia sądu w tym zakresie. Skoro zatem Dyrektor MOPS przypuszczał, że rodzina została zobowiązana do współpracy z asystentem rodziny przez sąd, powinien w oparciu o przepis art. 190a ww. ustawy wystąpić do sądu o potwierdzenie tego faktu.

W pierwszym dniu kontroli asystenci rodziny obejmowali wsparciem łącznie 25 rodzin.

(akta kontroli: str. 138-143)

Analiza teczek osobowych rodzin „A”, „B”, „C”, „D”, „E” i „F” wykazała, że gdy powzięto informację o trudnościach, pracownik socjalny MOPS przeprowadził wywiad środowiskowy część I, a w sytuacji, gdy rodzina korzystała wcześniej z pomocy Ośrodka część IV wywiadu. Zatwierdzenia planu pomocy w wywiadzie dokonywał Kierownik Działu Metodycznego Pomocy Środowiskowej i Rodziny z upoważnienia Dyrektora. Podczas czynności kontrolnych przedłożono inspektorom zakres obowiązków Kierownika Działu Metodycznego zatrudnionego w MOPS w Gnieźnie, z którego wynika, że do obowiązków kierownika należy m.in. *„zatwierdzanie planów pomocy w zakresie przyznawanych świadczeń pieniężnych i niepieniężnych na rzecz podopiecznych”*. Przedłożono również upoważnienie Prezydenta Miasta Gniezna nadane Kierownikowi Działu Metodycznego Pomocy Środowiskowej i Rodziny do realizacji zadań własnych i zleconych gminie na podstawie art. 178 ww. ustawy.

Powyższe było **zgodne z art. 11 ust. 1 ww. ustawy.**

Po przeprowadzeniu wywiadu pracownik socjalny dokonywał analizy sytuacji rodziny, **zgodnie z art. 11 ust. 2 ww. ustawy.**

W toku kontroli ustalono, że pracownik socjalny występował z wnioskiem o przydzielenie asystenta rodziny. Jednak wskazać należy, że w niektórych przypadkach pracownik socjalny składał wniosek o przydzielenie asystenta przed dokonaniem analizy sytuacji w rodzinie. Przykładowo w przypadku rodziny „B” w wywiadzie środowiskowym dokonano analizy i ustalono plan pomocy 30 listopada 2022 r., natomiast wniosek o objęcie rodziny wsparciem asystenta został wypełniony 25 listopada 2022 r. i podpisany przez pracownika socjalnego 28 listopada 2022 r. Podobna sytuacja miała miejsce przy kolejnym przydzieleniu asystenta tej samej rodzinie. Z wywiadu wynika, że analizy dokonano 14 listopada 2023 r., tymczasem wniosek o przydzielenie asystenta rodziny został sporządzony z datą 7 listopada 2023 r.

i opatrzony podpisem pracownika socjalnego z datą 13 listopada 2023 r., czyli z dniem przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, a przed dokonaniem analizy sytuacji rodziny. Powyższe było **niezgodne z art. 11 ust. 3 ww. ustawy**.

Analiza dokumentów wykazała, że zatwierdzenia wniosku o przydzielenie asystenta rodziny dokonywał Kierownik Działu Metodycznego Pomocy Środowiskowej i Rodziny, na podstawie ww. upoważnienia. Powyższe było **zgodne z art. 11 ust. 4 ww. ustawy**.

W toku kontroli ustalono, że rodziny objęte wsparciem asystenta na osobnym druku wyrażały zgodę na podjęcie współpracy z asystentem rodziny, jednakże w przypadku rodziny „D”, jak wynika z analizowanej dokumentacji, praca z rodziną nie odbywała się za zgodą wszystkich dorosłych członków rodziny. Powyższe było **niezgodne z art. 8 ust. 3 ww. ustawy**.

Analiza teczek wykazała, że kontakt asystentów z rodzinami odbywał się w miejscu zamieszkania lub miejscu pobytu rodzin. Powyższe było **zgodne z art. 14 ww. ustawy**.

Liczba rodzin, z którymi asystent prowadził pracę w tym samym czasie w przypadku jednego asystenta przekroczyła limit 15 środowisk w okresach od 15 do 30 listopada 2023 r. oraz od 15 stycznia do 4 marca 2024 r., w których to okresach asystent obejmował wsparciem 16 rodzin. Powyższe było **niezgodne z art. 15 ust. 4 ww. ustawy**.

Z informacji podanych przez Dyrektora Jednostki wynika, że w okresie objętym kontrolą:

- dzieci z 10 rodzin objętych wsparciem asystenta przebywały w pieczy zastępczej,
- 30 rodzin rozpoczęło współpracę z asystentem,
- 20 rodzin zakończyło współpracę z asystentem.

(akta kontroli: str. 138-811)

### **Realizacja zadań asystenta rodziny**

Asystenci rodziny w zakresie realizacji swoich zadań złożyli oświadczenia na potrzeby kontroli, w których opisali sposób realizacji poszczególnych zadań. Dyrektor MOPS potwierdziła swoim podpisem oświadczenia asystentów o sposobie realizacji zadań. Treść oświadczeń została zweryfikowana poprzez analizę teczek rodzin „A”, „B”, „C”, „D”, „E” i „F”.

(akta kontroli: str. 144-149, 155-811)

#### **1. Opracowanie i realizacja planu pracy z rodziną we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym**

Ustalono, że asystenci rodziny sporządzali plany pracy z rodziną, jednakże opracowanie planu pracy następowało w odległym terminie od dnia rozpoczęcia pracy z rodziną. Przykładowo rodzina „A” została objęta wsparciem asystenta 22 listopada 2022 r., tymczasem plan pracy sporządzono 31 marca 2023 r., natomiast w rodzinie „B” przydzielono asystenta 28 listopada 2022 r., a plan pracy został sporządzony dopiero 1 czerwca 2023 r. Kolejny raz rodzinie „B” przydzielono asystenta 20 listopada 2023 r., natomiast plan pracy sporządzono 26 lutego 2024 r. W przypadku rodziny „C” przydzielenie asystenta w okresie kontroli nastąpiło 18 maja 2023 r., natomiast plan pracy sporządzono 26 lipca 2023 r. W rodzinie „D” przydzielenie asystenta nastąpiło 17 kwietnia 2023 r., tymczasem plan pracy sporządzono 15 czerwca

2023 r. Z oświadczeń asystentów rodziny wynika, że plan pracy sporządzany jest w okresie do 6 miesięcy od momentu podpisania zgody rodziny na współpracę. Ponadto asystenci oświadczyli, że: „Po konsultacji z pracownikiem socjalnym oraz przedstawicielami innych instytucji pomocowych asystent dokonuje analizy sytuacji rodziny i wyznacza obszary do pracy nad poprawą funkcjonowania rodziny”. Wskazać należy, że opracowanie i realizacja planu pracy z rodziną w katalogu zadań asystenta rodziny znajduje się na pierwszym miejscu, zatem winien on zostać opracowany na możliwie najwcześniejszym etapie współpracy z rodziną. Natomiast wstępna analiza potrzeb rodziny wynika z wywiadu środowiskowego, zatem sporządzenie planu pracy niezwłocznie po rozpoczęciu współpracy z rodziną nie uniemożliwia jego modyfikacji w późniejszym terminie. Nadto, zadaniem asystenta jest dokonanie półrocznej oceny sytuacji rodziny, która winna m.in. dotyczyć realizacji planu pracy z rodziną, zatem sporządzenie tego planu powinno nastąpić na możliwie wczesnym etapie współpracy, aby ocena spełniała swoją funkcję.

Z analizy dokumentów nie wynika, aby sporządzone plany pracy były opracowane w konsultacji z pracownikiem socjalnym, o czym świadczy brak podpisu pracownika socjalnego na dokumencie.

Powyższe jest **niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy**.

Każdy plan pracy był formułowany w formie tabelarycznej z podziałem na: zakładane cele, przewidywane efekty, działania rodziny lub osoby, działania asystenta rodziny, współpracę z instytucjami, termin realizacji oraz rezultaty.

W toku analizy poszczególnych planów ustalono, że w przypadku rodzin „A” i „B” żaden z planów nie zawiera zadań lub działań, z których wynika, że asystent rodziny wspiera rodzinę w wykonywaniu nałożonych zobowiązań. W kolumnie dot. działań asystenta rodziny zawarto ogólną informację: „pomoc i wsparcie wynikające z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej”. W przypadku tych rodzin jedynymi osobami odpowiedzialnymi za określone działania są członkowie rodziny, przy czym wskazać należy, że praca z rodziną jest formą wspierania rodziny (art. 8 ust. 2 ww. ustawy) i rodzajem pomocy, za której udzielenie odpowiedzialny jest także asystent rodziny (art. 15 ust. 1 pkt 3, 4, 5, 6, 9, 11 ww. ustawy).

Dodatkowo w przypadku rodziny „A” w planie pracy z 31 marca 2023 r. nie wyznaczono działań dorosłym członkom rodziny oraz osoby odpowiedzialnej za działania. Z kolei w planie pracy z 3 lipca 2023 r. wyznaczono konkretne działania Panu „A”, tymczasem Pan „A” nie podpisał się pod planem, zatem nie można stwierdzić czy się z nim zapoznał i zaakceptował przydzielone mu działania. Nadto wskazać należy, że w przypadku rodziny „A” sporządzone plany pracy miały określony przedział czasowy tj.: od 31 marca do 30 czerwca 2023 r., następnie od 3 lipca 2023 r. do 3 października 2023 r., w dalszej kolejności od 4 października do 31 grudnia 2023 r., następnie kolejny plan został sporządzony 28 marca 2024 r., zatem w okresie od 1 do 2 lipca 2023 r. oraz od 1 stycznia do 28 marca 2024 r. plan nie obowiązywał. W notatce służbowej asystent odnotował, że od stycznia do marca 2024 r. nie było możliwości sporządzenia planu z uwagi na pobyt Pani „A” w szpitalu oraz pracę Pana „A” do późnych godzin wieczornych, jednakże sytuacja rodziny uległa zmianie z początkiem grudnia 2023 r. i wówczas asystent miał kontakt z Panią „A”, co potwierdza notatka z 12 grudnia 2023 r. Nadmienić należy, że Pani „A” przebywała w szpitalu od 19 stycznia do 15 marca 2024 r., zatem istniała możliwość modyfikacji planu pracy z rodziną. W rodzinie „D” w planie pracy z 15



czerwca 2023 r. nie określono działań i osoby odpowiedzialnej za dane działanie, jedynie w kolumnie wyznaczonej na działania wpisano: „współpraca”, „realizacja”. Analiza formularzy wykazała, że w poszczególnych planach działania przypisane są ogólnie wszystkim członkom rodziny i nie wyznaczono konkretnej osoby do realizacji konkretnego zadania. W planie pracy rodziny „C” z 9 sierpnia 2022 r. pominięto w zapisach przewidywane efekty działań oraz określono termin realizacji „do końca trwania asystentury”. Powyższy zapis nie jest terminem, bowiem nie przewiduje konkretnej daty zakończenia realizacji działań. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).**

Powyższe było niezgodne z art. 15 ust. 3 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 155-811)

**2. Opracowanie, we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, planu pracy z rodziną, który jest skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej**

**Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).**

Brak opracowania planu pracy z rodziną we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej w przypadku dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej znajduje potwierdzenie w oświadczeniach asystentów, z których jednoznacznie wynika, że asystent tworzy odrębny plan pracy z rodziną biologiczną, natomiast koordynator rodzinnej pieczy zastępczej tworzy z rodziną zastępczą odrębny plan pomocy dziecku. Jednocześnie z wyjaśnień Dyrektora do protokołu wynika, że asystenci nie tworzą planu pracy z rodziną skoordynowanego z planem pomocy dziecku przy współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej.

Powyższe jest niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 144-153, 155-811)

**3. Udzielanie pomocy rodzinom w poprawie ich sytuacji życiowej, w tym w zdobywaniu umiejętności prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego**

Analiza dokumentów wykazała, że w rodzinie „A” asystent udzielał wsparcia w zakresie prowadzenia gospodarstwa domowego poprzez towarzyszenie podczas zakupów, edukację w kwestii przygotowania posiłków, przeprowadzenie treningu budżetowego, pomoc w sporządzeniu listy zakupów, przeprowadzanie treningu czystości, sporządzanie listy niezbędnych środków czyszczących, uczenie jak dbać o wygląd mieszkania, pomoc w segregowaniu ubrań. Asystent wskazywał również rodzinie konieczność dbania o higienę dzieci (zmiana pieluch oraz brudnych ubrań, mycie rąk). Powyższe było zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 155-811)

#### **4. Udzielanie pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów socjalnych**

W toku kontroli stwierdzono, że asystenci rodziny udzielali rodzinom wsparcia w rozwiązywaniu problemów socjalnych. W przypadku rodziny „A” asystent udzielał pomocy w wypełnianiu wniosku o dodatek mieszkaniowy, dostarczono rodzinie pomoc rzeczową, pozyskano dla rodziny paczkę żywnościową, podjęto rozmowy o przedłużeniu umowy najmu dla rodziny z właścicielem mieszkania. W rodzinie „B” asystent nawiązał kontakt z przedsiębiorstwem wodociągów w sprawie podłączenia wody, udzielał pomocy w sporządzaniu wniosku o dodatek osłonowy, przekazał pomoc rzeczową w formie ubrań dla dziecka i pieluch. Rodzinę „D” asystent skierował do pracownika socjalnego w celu uzyskania pomocy finansowej. Asystent odnotował, że rodzina zalega w opłatach za przedszkole. W planie pracy sporządzonym 15 czerwca 2023 r. asystent wyznaczył m.in. cel spłata zadłużenia w przedszkolu. Powyższe działanie było **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 155-811)

#### **5. Udzielanie pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów psychologicznych**

Ustalono, że asystenci rodziny udzielali rodzinom wsparcia w rozwiązywaniu problemów psychologicznych i motywowali członków rodziny do udziału w spotkaniach z psychologiem lub psychiatrą. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).**

Powyższe działanie było zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 155-811)

#### **6. Udzielanie pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów wychowawczych z dziećmi**

**Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).**

Powyższe było zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 155-811)

#### **7. Wspieranie aktywności społecznej rodzin**

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że asystenci rodziny motywowali rodziny do udziału w aktywnościach społecznych. Asystent motywował Panią „A” do ćwiczeń na siłowni w celu zwiększenia aktywności fizycznej i zadbania o zdrowie. W przypadku rodziny „E” motywowano rodzica do poszukiwania dla dziecka zajęć sportowych, utrzymania relacji z dziadkiem, proponował udział w wydarzeniu kulturalnym „Noc Muzeów” oraz do udziału w piknikach i festynach. Powyższe działanie było **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 7 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 155-811)

### **8. Motywowanie członków rodzin do podnoszenia kwalifikacji zawodowych**

Stwierdzono, że asystent angażował się w działania na rzecz podniesienia kwalifikacji zawodowych w rodzinie. Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Powyższe działanie było zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 8 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 155-811)

### **9. Udzielanie pomocy w poszukiwaniu, podejmowaniu i utrzymywaniu pracy zarobkowej**

Stwierdzono, że asystenci rodziny motywowali i wspierali rodziny w poszukiwaniu pracy zarobkowej. Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Powyższe działanie było zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 9 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 155-811)

### **10. Motywowanie do udziału w zajęciach grupowych dla rodziców, mających na celu kształtowanie prawidłowych wzorców rodzicielskich i umiejętności psychospołecznych**

Analiza dokumentacji asystentów rodziny wykazała, że asystenci motywowali do udziału w zajęciach grupowych dla rodziców, mających na celu kształtowanie prawidłowych wzorców rodzicielskich i umiejętności psychospołecznych. Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Powyższe było zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 10 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 155-811)

### **11. Udzielanie wsparcia dzieciom, w szczególności poprzez udział w zajęciach psychoedukacyjnych**

W rodzinie „C” dzieci brały udział w zajęciach w świetlicy socjoterapeutycznej. Natomiast w przypadku rodziny „E” asystent motywował do poszukiwania dla dziecka odpowiednich zajęć sportowych. Zatem działanie było zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 11 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 155-811)

### **12. Podejmowanie działań interwencyjnych i zaradczych w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa dzieci i rodzin**

Analiza teczek rodzin wykazała, że asystenci podejmowali działania interwencyjne w przypadku zagrożenia dzieci i rodzin. Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego

**informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).**

Powyższe zaniechania wobec sytuacji w rodzinie „C”, były niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 151-153, 155-811)

### **13. Prowadzenie indywidualnych konsultacji wychowawczych dla rodziców i dzieci**

Z analizowanych akt wynika, że asystenci rodziny prowadzili konsultacje z członkami rodziny. W rodzinie „A” podejmowano rozmowy na temat prawidłowej opieki nad dziećmi. W rodzinie „B” asystent uświadamiał jak ważne jest zabezpieczenie potrzeb dziecka oraz zapewnienie mu atmosfery spokoju i harmonii. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** W rodzinie „F” asystent ustalał z dzieckiem obowiązki domowe oraz przeprowadzał z rodziną rozmowę na temat komunikacji między rodzicem a dziećmi. Powyższe było zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 13 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 155-811)

### **14. Realizacja zadań określonych w ustawie z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”**

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą asystent rodziny nie miał pod opieką kobiet, które wymagałyby wsparcia w ramach ustawy „Za życiem”.

(akta kontroli: str. 151-153)

### **15. Prowadzenie dokumentacji dotyczącej pracy z rodziną**

Analiza teczek rodzin przedłożonych przez Jednostkę wykazała, że asystenci oprócz okresowej oceny sytuacji rodziny oraz planu pracy z rodziną prowadzili dokument „*Miesięczna karta pracy na rzecz rodziny*”. Formularz zawiera miejsce na datę wizyty, opis działania oraz czas pracy. W dokumencie asystenci notują podjęte działania podczas wizyt w środowisku oraz datę i czas. Dodatkowo asystenci sporządzali notatki służbowe, które służyły analizie sytuacji rodziny objętej wsparciem. Zdarzało się, że notatki stanowiły podsumowanie podjętych działań z okresu kilku tygodni. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).**

Część dokumentów zawiera lakoniczne wpisy, które nie pozwalają stwierdzić faktycznych działań asystenta i sytuacji rodziny. Ponadto w dokumentacji rodziny „C” znajdują się wpisy dotyczące udzielania wsparcia osobom nie będącym członkami rodziny, która jest objęta wsparciem asystenta.

Wskazać należy, że wnioski o objęcie rodziny wsparciem asystenta opatrzone były dwiema różnymi datami, co uniemożliwia weryfikację z jaką datą zostały złożone. Analiza dokumentacji rodziny „F” wykazała, że dokumenty były sporządzane z datą wsteczną, o czym świadczą zapisy w karcie pracy. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).**

Dokumentacja prowadzona odręcznie jest bardzo nieczytelna.

W tym zakresie działanie Jednostki stanowi **uchybiecie art. 15 ust. 1 pkt 14 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 155-811)

#### **16. Dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny, nie rzadziej niż co pół roku, i przekazywanie tej oceny podmiotowi, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ww. ustawy**

W toku kontroli stwierdzono, że asystent dokonywał oceny sytuacji rodzin w postaci dokumentu nazwanego: *„Ocena okresowa z pracy asystenta w środowisku rodziny”*. Dokument zawiera datę sporządzenia, przedział czasowy za jaki jest sporządzony oraz dane członków rodziny.

Dodatkowo formularz oceny zawiera wypunktowane obszary dotyczące współpracy z rodziną, diagnozy problemów, opisu aktualnej sytuacji rodziny po 6 miesiącach pracy z rodziną, celów współpracy z rodziną, zadań wykonanych w okresie współpracy oraz osiągniętych efektów, przeszkód w realizacji planu pracy, partnerów we współpracy z rodziną oraz rokowań, wniosków i uwag.

Każda ocena jest opatrzona datą i podpisem pracownika socjalnego, asystenta rodziny oraz Kierownika Działu Metodycznego Pomocy Środowiskowej i Rodziny.

Analizie poddano terminowość dokonywania okresowych ocen sytuacji rodzin i stwierdzono, że oceny były sporządzane po przekroczeniu półrocznego terminu. Przykładowo w rodzinie „A” objętej wsparciem od 22 listopada 2022 r. pierwsza ocena została sporządzona 24 maja 2023 r., następną oceną została sporządzona 27 listopada 2023 r. W przypadku rodziny „B” ocena za okres od 8 grudnia 2022 r. do 8 czerwca 2023 r. została sporządzona z 19 czerwca 2023 r. W rodzinie „C” asystent rozpoczął współpracę od 25 maja 2023 r., natomiast okresową ocenę sporządził 1 grudnia 2023 r. Powyższe było **niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 15 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 155-811)

#### **17. Monitorowanie funkcjonowania rodziny po zakończeniu pracy z rodziną**

Analiza teczek rodzin objętych kontrolą wykazała, że w trzech rodzinach po zakończeniu współpracy wdrożono monitorowanie. Z oświadczeń asystentów rodziny, zaakceptowanych przez Dyrektora MOPS wynika, że asystent *„po zakończeniu pracy z rodziną przez okres nie krótszy niż 3 miesiące monitoruje sytuację rodziny. Rodzinie składane są wizyty w miejscu zamieszkania, podczas których asystent dokonuje analizy sytuacji (...)”*.

**Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli.**

**Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).**

Powyższe było niezgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 16 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 151-153, 155-811)

**18. Sporządzanie, na wniosek sądu, opinii o rodzinie i jej członkach**

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że asystenci rodziny sporządzali opinię o rodzinie i jej członkach na wniosek sądu we wskazanym przez sąd terminie, co znajduje potwierdzenie w dokumentacji rodziny „A” i „B”.

Powyższe było zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 17 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 155-811)

**19. Współpraca z jednostkami administracji rządowej i samorządowej, właściwymi organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami i osobami specjalizującymi się w działaniach na rzecz dziecka i rodziny**

Na podstawie przeanalizowanej dokumentacji rodzin objętych wsparciem asystenta stwierdzono, że w okresie kontroli asystenci współpracowali z instytucjami działającymi na rzecz dzieci i rodzin. Współpracę wykazano ze szkołami, przedszkolem, lokalną świetlicą środowiskową, szpitalem, poradnią zdrowia, Komendą Powiatową Policji. Asystent kontaktował się również z kuratorami zawodowymi i społecznymi w celu przekazania istotnych informacji na temat funkcjonowania rodziny oraz pojawiających się problemach.

Powyższe działania były zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 18 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 155-811)

**20. Współpraca z zespołem interdyscyplinarnym lub grupą diagnostyczno-pomocową, o których mowa w art. 9a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej lub innymi podmiotami, których pomoc przy wykonywaniu zadań uzna za niezbędną**

Z dokumentacji wynika, że w rodzinach objętych procedurą „Niebieskie Karty” asystenci byli powoływani do grup diagnostyczno-pomocowych. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).**

Powyższe było zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 19 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 155-811)

Dodatkowo wskazać należy, że w przypadku rodziny „B” asystent rodziny rozpoczął współpracę z rodziną zanim Kierownik Działu Metodycznego Pomocy Środowiskowej i Rodziny przydzielił asystenta rodziny. Przydzielenie nastąpiło z dniem 20 listopada 2023 r., natomiast asystent podjął działania w rodzinie 15 listopada 2023 r. (z tą datą uzyskał zgodę rodziny

i zawarł umowę o współpracę podczas wizyty w rodzinie). Powyższe jest **niezgodne z art. 16 ust. 1 ww. ustawy**, który daje prawo asystentowi do wglądu do dokumentów zawierających dane osobowe (a takim dokumentem jest m.in. wywiad środowiskowy, z którym asystent przed przydzieleniem winien się zapoznać) w związku z wykonywaniem zadań, a więc od momentu przydzielenia rodzinie asystenta rodziny.

#### **Udział asystentów rodziny oraz przedstawicieli MOPS w ocenach sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej**

Z oświadczeń asystentów wynika, że uczestniczą w posiedzeniach ds. okresowej oceny sytuacji dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej jedynie na terenie Miasta Gniezna. Z kolei z wyjaśnień Dyrektora MOPS złożonych do protokołu wynika, że „*gdy dostajemy zaproszenia na zespoły z PCPR w Gnieźnie to uczestniczymy*”. W przypadku dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej poza obszarem miejsca zatrudnienia sporządzają pisemną informację o sytuacji rodziny biologicznej. Powyższe potwierdza analiza dokumentacji rodziny „A” i „B”. W przypadku rodziny „A” asystent nie brał udziału w okresowej ocenie sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej, jednakże sporządził informację o sytuacji rodziny biologicznej na potrzeby oceny. W przypadku rodziny „B” asystent uczestniczył w ocenie okresowej dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej.

Natomiast z dokumentacji rodziny „D” nie wynika, aby w związku przesłaną przez PCPR w Gnieźnie informacją o terminie posiedzenia w sprawie okresowej oceny sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej oraz prośbą o pisemną informację na temat sytuacji rodziny biologicznej, asystent brał udział w ww. ocenie lub sporządził opinię o sytuacji rodziny. Powyższe było **niezgodne z art. 130 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy**.

(akta kontroli: str. 151-153, 155-815)

Na tym kontrolę zakończono.

Kontrolę wpisano do książki kontroli pod numerem 1/2024.

#### **IV. Uwagi i wnioski.**

Biorąc pod uwagę spostrzeżenia poczynione przez zespół inspektorów podczas kontroli, rekomenduję:

1. w przypadku powzięcia informacji o zobowiązaniu rodziny do współpracy z asystentem rodziny przez sąd i jednocześnie braku dysponowania postanowieniem sądu w tym zakresie, każdorazowo występować do sądu z wnioskiem o udostępnienie postanowienia na podstawie art. 190a ww. ustawy,
2. w przypadku braku w treści zaproszenia informacji o możliwości wzięcia udziału w ocenie sytuacji dziecka lub ocenie rodzinnych form pieczy zastępczej za pomocą środków komunikowania się na odległość, zwracać się z zapytaniem do organizatora rodzinnej pieczy zastępczej lub placówki opiekuńczo-wychowawczej, będących nadawcą zaproszenia, o możliwość wzięcia udziału w ocenie online.

## V. Zalecenia pokontrolne.

W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości oraz jednego uchybienia w realizacji zadań określonych w ww. ustawie, zalecam:

1. **każdorazowo przygotowywać projekt 3-letniego „Miejskiego Programu Wspierania Rodziny” i przekazywać go do właściwego organu Miasta w celu jego przyjęcia, w takim czasie, aby nie było okresu, w którym Program nie obowiązuje, tj. zgodnie z art. 176 pkt 1 ww. ustawy w zw. z § 16 ust. 3 pkt 2 lit. d Regulaminu Organizacyjnego MOPS.**
2. **spowodować niezwłoczne zweryfikowanie Dyrektora MOPS przez jego pracodawcę, tj. Prezydenta Miasta Gniezna w bazie danych Rejestru Sprawców Przystępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, zgodnie z art. 7b ust. 2 pkt 4 ww. ustawy,**
3. **dokonywać weryfikacji wszystkich pracowników, osób świadczących usługi, oraz ewentualnych wolontariuszy, w bazie danych Rejestru Sprawców Przystępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym przed rozpoczęciem zatrudnienia w MOPS, zgodnie z art. 7b oraz art. 12 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy,**
4. **prawidłowo występować z wnioskiem o przydzielenie asystenta rodziny do Dyrektora MOPS lub osoby przez niego upoważnionej, zgodnie z art. 11 ust. 3 ww. ustawy,**
5. **podejmować pracę z rodziną, na którą nie został nałożony przez sąd obowiązek współpracy z asystentem rodziny, po uzyskaniu zgody wszystkich dorosłych członków rodziny, zgodnie z art. 8 ust. 3 ww. ustawy,**
6. **przestrzegać liczby rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny, zgodnie z art. 15 ust. 4 ww. ustawy.**
7. **opracowywać i realizować plan pracy z wszystkimi członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym dostosowany do sytuacji i potrzeb rodziny, ze wskazaniem terminów realizacji poszczególnych działań i przewidywanymi efektami oraz wskazaniem obszarów, w których asystent będzie wspierał rodzinę, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ww. ustawy,**
8. **w przypadku, gdy dziecko z rodziny objętej pomocą asystenta zostało umieszczone w pieczy zastępczej, opracowywać plan pracy z rodziną we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej w taki sposób, aby był on skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej oraz stosownie dokumentować fakt skoordynowania planów, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy,**



9. **podejmować działania interwencyjne i zaradcze w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa dzieci i rodzin oraz stosowanie dokumentować ten fakt**, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy,
10. **rzetelnie i czytelnie prowadzić dokumentację rodzin dotyczącą pracy z rodziną**, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 14 ww. ustawy,
11. **terminowo dokonywać okresową ocenę sytuacji rodziny**, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ww. ustawy,
12. **prawidłowo prowadzić monitorowanie funkcjonowania rodzin po zakończeniu pracy z rodziną**, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 16 ww. ustawy,
13. **rozpoczynać pracę z rodziną przez asystenta rodziny po jego przydzieleniu**, zgodnie z art. 16 ust. 1 ww. ustawy,
14. **w przypadku umieszczenia dzieci pochodzących z terenu Miasta Gniezna w pieczy zastępczej zobligować asystentów rodziny do udziału w ocenach sytuacji dziecka**, zgodnie z art. 130 ust. 1 pkt 4 oraz art. 137 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy **lub na prośbę organizatora rodzinnej pieczy zastępczej ewentualnie placówki opiekuńczo-wychowawczej przekazywać stosowne opinie.**

## **VI. Pozostałe informacje.**

Niniejszy dokument sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie, drugi pozostawiono w dokumentacji Wojewody Wielkopolskiego.

Treść wystąpienia pokontrolnego podlega udostępnieniu, zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902 z późn. zm.), z wyłączeniem danych osobowych w rozumieniu ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1781).

Zgodnie z art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r., poz. 177 z późn. zm.) kontrolowana Jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania tych zaleceń, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Wojewoda w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń, o których mowa powyżej przedstawia stanowisko w sprawie ich uwzględnienia.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń przez Wojewodę kontrolowana Jednostka jest obowiązana w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska Wojewody, do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 198 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r., poz. 177 z późn. zm.) kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych, o których mowa w art. 197d ust. 1 ustawy, podlega karze pieniężnej w wysokości od 1.000 do 15.000 zł.

Wystąpienie pokontrolne zawiera 19 stron.

Anna Kościańska  
(podpis złożony elektronicznie)

Daria Cieślak  
(podpis złożony elektronicznie)

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
Hanna Zawadka  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej  
(podpis złożony elektronicznie)

Dokument sporządziła:  
Anna Kościańska  
Inspektor wojewódzki  
24 czerwca 2024 r.