



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

PS-Pi.431.1.7.2019.3

Poznań, 6 sierpnia 2019 r.

Pani
Joanna Połyniak
Kierownik
Miejsko-Gminnego
Ośrodka Pomocy Społecznej
ul. Wojska Polskiego 12
64 – 850 Ujście

ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.), zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu - Delegatura w Pile, przeprowadził w okresie od 25 czerwca do 4 lipca 2019 r. kontrolę kompleksową w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Ujściu.

Zakres kontroli obejmował prawidłowość przyznawania świadczeń oraz kwalifikacje kadry realizującej zadania pomocy społecznej w okresie od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia kontroli.

Ustalenia dokonane w toku kontroli zostały opisane w protokole kontroli podpisanym bez zastrzeżeń dnia 16 lipca 2019 r.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje.

Kierownik Ośrodka i pracownicy socjalni posiadają wymagane kwalifikacje.

Na podstawie art. 110 ust. 7 i 8 ustawy o pomocy społecznej Burmistrz Ujścia upoważnił kierownika oraz 1 pracownika Ośrodka do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej, należących do właściwości gminy.

Podstawą funkcjonowania Ośrodka jest Statut i Regulamin organizacyjny Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Gmina Ujście posiada Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2015-2020, której koordynatorem jest Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, co jest zgodne z art. 110 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku biorą udział w szkoleniach tematycznie związanych z wykonywaną pracą.

W Ośrodku zatrudnionych jest 3 pracowników socjalnych i na 1 pracownika socjalnego realizującego zadania pomocy społecznej przypada powyżej 2000 mieszkańców, ale poniżej 50 środowisk objętych pracą socjalną (24), co jest zgodne z art. 110 ust. 11 i ust. 12 ustawy o pomocy społecznej.

Wywiady środowiskowe przeprowadzane były terminowo, pomoc była planowana i zatwierdzana przez kierownika MGOPS.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie terminowości postępowania administracyjnego.

Odpłatność za usługi opiekuńcze naliczano właściwie. Osoby wykonujące ww. usługi posiadają wymagane kwalifikacje.

Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia zostały szczegółowo opisane w protokole kontroli.

W kilku przypadkach w podstawach prawnych decyzji przywołano nieadekwatne do sytuacji osoby/rodziny przepisy, w decyzjach wykonanych przed uprawomocnieniem nie przywołano art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) lub innego dającego możliwość wykonania decyzji przed uprawomocnieniem.

W większości przypadków decyzje przyznające zasiłek celowy specjalny zawierały ogólne uzasadnienie faktyczne – nie wskazano jakie szczególne okoliczności wzięto pod uwagę w zakresie przyznanego świadczenia, natomiast decyzje przyznające usługi opiekuńcze nie zawierały uzasadnienia prawnego.

Ww. uchybienia stanowią naruszenie art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz zasady pogłębiania zaufania określonej w art. 8 ww. Kodeksu.

Aktualizacje wywiadu, sporządzane na kwestionariuszach wywiadów przeprowadzonych w terminie wcześniejszym, mimo ustalenia aktualnej sytuacji życiowej i dochodowej osób/rodzin wnioskujących o pomoc, nie zostały potwierdzone podpisem klienta, stąd uznaje się, że aktualizacja nie została przeprowadzona prawidłowo. Stanowi to naruszenie art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej oraz przepisów rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1788).

W kilku przypadkach obejmujących jedną miejscowość, stwierdzono, że rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadzany był przez kierownika Ośrodka, który jednocześnie występował w roli pracownika socjalnego i kierownika, zatwierdzającego pomoc. Niniejsze nie wynika z unormowań wewnętrznych Ośrodka, tj. statutu, regulaminu organizacyjnego, w których określono zadania kierownika i pracowników ani z doraźnego zastępstwa. Stanowi to rażące naruszenie art. 107 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, że rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza pracownik socjalny. Przez pracownika socjalnego należy rozumieć osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu pracownika socjalnego i zatrudnioną na stanowisku pracownika socjalnego. Pełnienie funkcji kierownika Ośrodka koliduje z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego.

W zakresie uchybień dotyczących nieudokumentowania braku uprawnień emerytalnych lub rentowych osób ubiegających się o zasiłek stały, braku daty wpływu do MGOPS dokumentów mających znaczenie przy rozstrzygnięciu decyzji, jak również udokumentowania dochodu w 1 przypadku dotyczącym zasiłku okresowego, przyjęto wyjaśnienia kierownika Ośrodka, szczegółowo przedstawione w protokole kontroli.

Mimo stwierdzonych uchybień działalność jednostki w zakresie objętym kontrolą ocenia się pozytywnie.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.) zalecam:

1. W decyzjach przywoływać właściwe, w tym adekwatne do sytuacji osoby/rodziny przepisy oraz uzasadnienie faktyczne i prawne, co będzie zgodne z art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.
2. Zachować staranność przy sporządzaniu rodzinnego wywiadu środowiskowego, poprzez potwierdzanie podpisem klienta ze wskazaniem daty, ustaleń

dokonanych podczas aktualizacji, co będzie zgodne z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej oraz przepisami rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1788).

3. Rodzinne wywiady środowiskowe przeprowadzać przez osoby zatrudnione na stanowisku pracownika socjalnego, co będzie zgodne z art. 107 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej ma Pani prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia.

Jednocześnie pragnę przypomnieć, że zgodnie z art. 130 ust. 1 cytowanej ustawy, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 zł do 6.000 zł. Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego

Monika Donke-Cieślewicz
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:
Rada Miejska w Ujściu.

Dokument do BIP przygotowała Irena Rakowicz
Piła, 20 sierpnia 2019 r.