



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 30 maja 2019 r.

SO-IV.431.5.2019.10

Pan
Adam Serwatka
Burmistrz Gminy Kłecko
ul. Dworcowa 14
62 – 270 Kłecko

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹ kontrolerzy:

1. Piotr Wiśniewski – inspektor wojewódzki – przewodniczący zespołu kontrolnego,
 2. Hanna Grunwald – starszy inspektor wojewódzki – członek zespołu kontrolnego,
- przeprowadzili w dniach od 20 do 21 lutego 2019 r. kontrolę w Urzędzie Miejskim Gminy Kłecko, ul. Dworcowa 14, 62 – 270 Kłecko.

Przedmiotem kontroli objęto realizację przez Burmistrza Gminy Kłecko zadań zleconych z zakresu administracji rządowej dotyczących ewidencji ludności, dowodów osobistych, rejestracji zdarzeń stanu cywilnego oraz zmiany imienia i nazwiska.

Kontrolą objęto rok 2018 oraz rok 2019 w zakresie zdarzeń i danych niezbędnych do dokonania oceny.

W związku z powyższym, na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności:

Wojewoda Wielkopolski pozytywnie z uchybieniami ocenia realizację przez Burmistrza Gminy Kłecko zadań zleconych z zakresu administracji rządowej dotyczących ewidencji ludności, dowodów osobistych, rejestracji zdarzeń stanu cywilnego oraz zmiany imienia i nazwiska. Na ocenę wpływ miały stwierdzone uchybienia w obszarze ewidencji ludności oraz zmiany imienia i nazwiska polegające na:

- braku pouczenia stron postępowań w sprawach meldunkowych o prawie do zrzeczenia się odwołania od decyzji i skutkach zrzeczenia się odwołania,
- stosowaniu nieprawidłowego oznaczenia organu w odpowiedziach na wnioski o udostępnianie danych z rejestru mieszkańców i w zaświadczeniach z rejestru mieszkańców,
- przyjmowaniu wniosków o zmianę imienia i nazwiska zawierających niekompletne informacje.

1 Dz.U. z 2011 r. Nr 185 poz. 1092 ze zm.

Ocenę pozytywną uzasadniają następujące ustalenia kontroli:

1. Ewidencja ludności - wykonywanie czynności materialno-technicznych w postaci przyjęcia i zarejestrowania zgłoszeń meldunkowych oraz aktualizacja rejestru PESEL o dane dotyczące zgłoszeń meldunkowych

Stosownie do zapisów art. 24 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności², zwanej dalej ustawą o ewidencji ludności, dotyczącego obowiązku meldunkowego, w 2018 r. dokonano 214 zgłoszeń meldunkowych. Kontrolą objęto 12 formularzy meldunkowych³ (próba powyżej 5%), w tym 5 zgłoszeń pobytu stałego⁴, 3 zgłoszenia pobytu czasowego⁵, 3 zgłoszenia wymeldowania z pobytu stałego⁶ i 1 zgłoszenie wymeldowania z pobytu czasowego⁷. Wszystkie badane zgłoszenia meldunkowe zostały dokonane na właściwych formularzach, zgodnych z załącznikami do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego⁸ i zawierały dane przewidziane w art. 30 ust. 1 i 2, art. 34 ustawy o ewidencji ludności. Zgłoszenia zostały poprawnie wypełnione. Formularze stosowane przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego, dotyczące zameldowania na pobyt czasowy oraz stały, zawierały potwierdzenie pobytu w formie własnoręcznego podpisu właściciela lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu zgodnie z § 4 pkt 4 powołanego rozporządzenia. Pracownik przyjmujący zgłoszenie meldunkowe każdorazowo potwierdzał jego przyjęcie, sporządzając na formularzu adnotację opatrzoną nazwą miejscowości, datą przyjęcia oraz podpisem.

We wszystkich badanych sprawach dokonano rejestracji danych meldunkowych w rejestrze PESEL.

Dowód: arkusze kontroli od nr EL 1 do nr EL 12, zał. nr 1 EL

2. Ewidencja ludności - wydawanie decyzji w sprawach meldunkowych

Stosownie do art. 31 i art. 35 ustawy o ewidencji ludności organ gminy wydaje decyzje o zameldowaniu lub wymeldowaniu. W 2018 r. wydano 8 decyzji meldunkowych. Kontroli poddano 4 postępowania administracyjne⁹ (próba 50%). Badanie wykazało, że w podjętych postępowaniach prawidłowo zawiadamiano strony o wszczęciu postępowania na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego¹⁰, zwanej dalej k.p.a. Ustalono, że prawidłowo wzywano osoby do udziału w podejmowanych czynnościach na podstawie art. 50 k.p.a. Z każdej czynności postępowania sporządzano protokół zgodny z wymogami przepisu art. 67 k.p.a. Dokonano prawidłowej oceny zebranego materiału dowodowego w myśl art. 80 k.p.a. Korespondencję doręczano zgodnie z przepisami art. 39 k.p.a. i 46 k.p.a. Wydane decyzje zawierały wszystkie elementy wymienione w art. 107 k.p.a. W przypadku 2 postępowań¹¹ wydano decyzje o wymeldowaniu.

² Dz. U. z 2017 poz. 657 ze zm., z 2018 r. poz. 1382 ze zm.;

³ z 02.01.2018 r., 02.02.2018 r., 02.03.2018 r., 16.04.2018 r., 04.05.2018 r., 13.06.2018 r., 09.07.2018 r., 08.08.2018 r., 31.08.2018 r., 02.10.2018 r., 19.11.2018 r., 11.12.2018 r.;

⁴ z 02.01.2018 r., 02.02.2018 r., 02.03.2018 r., 13.06.2018 r., 02.10.2018 r.;

⁵ z 09.07.2018 r., 08.08.2018 r., 19.11.2018 r.;

⁶ z 16.04.2018 r., 04.05.2018 r., 11.12.2018 r.;

⁷ z 31.08.2018 r.;

⁸ Dz. U. z 2017 r. poz. 2411;

⁹ USC.5343.1.2018, USC.5343.4.2018, USC.5343.8.2018, USC.5343.2.2019;

¹⁰ Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 i Dz. U. z 2018 r. poz. 2096;

¹¹ USC.5343.4.2018, USC.5343.2.2019;

Za wydanie decyzji została pobrana opłata skarbową zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej¹², zwanej dalej ustawą o opłacie skarbowej. W 2 sprawach¹³ wydano decyzje o umorzeniu postępowania zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej. Akta prowadzonych spraw zawierały metrykę zgodnie z art. 66a k.p.a. i przepisami rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 marca 2012 r. w sprawie wzoru i sposobu prowadzenia metryki sprawy¹⁴.

Dowód: arkusze kontroli od nr EL 13 do nr EL 16

3. Ewidencja ludności - udostępnianie danych i wydawanie zaświadczeń z rejestru mieszkańców

Stosownie do postanowień art. 50 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności dane z rejestru mieszkańców udostępniają organy gmin prowadzące te rejestry.

W 2018 r. 56 razy udostępniano dane z rejestru mieszkańców. Badanie 10 spraw¹⁵, (próbą 18 %) dotyczących udostępniania danych z ww. rejestrów wykazało, że wszystkie wnioski złożone były na formularzach zgodnych z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego¹⁶. We wszystkich sprawach odpowiedzi na wnioski o udostępnienie danych udzielano zgodnie z zakresem żądania wnioskodawcy. Sprawy załatwiane były w terminie zgodnie z art. 35 k.p.a. We wszystkich sprawach wnioskodawcy byli zwolnieni z obowiązku opłaty na podstawie art. 53 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności.

Dowód: arkusze kontroli od nr EL 17 do nr EL 26

Stosownie do postanowień art. 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności zaświadczenia z rejestru mieszkańców wydaje się na wniosek zainteresowanej osoby. W kontrolowanym okresie wydano 259 zaświadczeń. We wszystkich 10 zbadanych sprawach¹⁷ (próbą 4%), wnioski o wydanie zaświadczeń były kompletne i złożone zostały w formie pisemnej. W 9 sprawach¹⁸, w których wymagane było wniesienie opłaty skarbowej do wniosku dołączony został dowód zapłaty. W 1 sprawie¹⁹ nie była wymagana opłata skarbową. Stwierdzono, że zaświadczenia wydawane były w dniu złożenia wniosku, tym samym czynności były realizowane w terminie 7 dni tj. zgodnie z art. 217 § 3 k.p.a. Wnioskodawcy potwierdzili odbiór zaświadczenia swoim podpisem ze wskazaniem daty odbioru, stosownie z art. 46 § 1 k.p.a. Kopia wydanego zaświadczenia dołączona była do wniosku.

Dowód: arkusze kontroli od nr EL 27 do nr EL 36

12 Dz. U z 2016 r. poz. 1827 ze zm., z 2018 r. poz. 1044 ze zm.;

13 USC.5343.1.2018, USC.5343.8.2018;

14 Dz. U. z 2012 r. poz. 250;

15 USC.5345.2.2.2018, USC.5345.2.6.2018, USC.5345.2.16.2018, USC.5345.2.26.2018, USC.5345.2.31.2018, USC.5345.2.39.2018, USC.5345.2.47.2018, USC.5345.2.51.2018, USC.5345.2.54.2018, USC.5345.2.57.2018;

16 Dz. U. z 2016 r. poz. 836;

17 USC.5345.1.3.2018, USC.5345.1.23.2018, USC.5345.1.46.2018, USC.5345.1.70.2018, USC.5345.1.102.2018, USC.5345.1.125.2018, USC.5345.1.150.2018, USC.5345.1.180.2018, USC.5345.1.224.2018, USC.5345.1.244.2018;

18 USC.5345.1.3.2018, USC.5345.1.23.2018, USC.5345.1.46.2018, USC.5345.1.70.2018, USC.5345.1.102.2018, USC.5345.1.125.2018, USC.5345.1.150.2018, USC.5345.1.180.2018, USC.5345.1.224.2018;

19 USC.5345.1.244.2018;

4. Dowody osobiste - przyjmowanie dokumentów stanowiących podstawę do wydawania dowodu osobistego

W 2018 r. przyjęto 665 wniosków o wydanie dowodu osobistego. Na podstawie 10 zbadanych spraw²⁰ (próba 1,5%) stwierdzono, że wszystkie wnioski złożono na formularzu zgodnym ze wzorem określonym w zał. nr 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz sposobu i trybu postępowania w sprawie wydawania dowodów osobistych, ich utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu²¹, zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie dowodów osobistych. Pracownik odnotował na wniosku sposób ustalenia tożsamości osoby ubiegającej się o wydanie dowodu na podstawie § 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie dowodów osobistych. We wszystkich zbadanych przypadkach odbiór dowodu osobistego został potwierdzony przez właściwą osobę, na formularzu zgodnym z obowiązującym wzorem, stosownie do postanowień art. 30 ust. 1.

Dokumentacja związana z dowodami osobistymi w formie papierowej przechowywana była w kopertach dowodowych oznaczonych imieniem i nazwiskiem osoby, imieniem ojca, datą urodzenia, numerem PESEL oraz serią i numerem dowodu osobistego, tj. zgodnie z przepisami art. 62 ust. 1 ust. 3 i ust. 4 ustawy o dowodach osobistych.

Dowód: arkusze kontroli od nr DO 1 do nr DO 10

Podczas kontroli stwierdzono dwa przypadki przechowywania powyżej 6 miesięcy wydanego i nieodebranego przez wnioskodawcę dowodu osobistego²². Nieodebrany dowód osobisty przechowywany był zgodnie z przepisami art. 62 ust. 4 pkt 2 ustawy o dowodach osobistych.

Dowód: arkusz kontroli od nr DO 11 do 12

5. Dowody osobiste - przyjmowanie zgłoszeń o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego

W 2018 r. 47 razy zgłoszono utratę lub uszkodzenie dowodu osobistego. Spośród 4 badanych spraw²³ (próba 9 %) w 3 przypadkach²⁴ posiadacze dowodu osobistego zgłaszali utratę dowodu osobistego, a w 1²⁵ zgłoszono uszkodzenie dowodu osobistego, na formularzu stanowiącym załącznik nr 5 do rozporządzenia w sprawie dowodów osobistych. We wszystkich badanych sprawach dotyczących utraty dowodu osobistego organ ustalał zgodność danych posiadacza z danymi zawartymi w Rejestrze Dowodów Osobistych, co potwierdzały adnotacje na formularzu. Formularze zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego przechowywane były w kopertach dowodowych, a zaświadczenie o utracie dowodu osobistego wydawano zainteresowanemu zgodnie z § 18 rozporządzenia w sprawie dowodów osobistych.

Dowód: arkusze kontroli od nr DO 13 do nr DO 16

20 wnioski z 11.01.2018 r., 30.01.2018 r., 24.04.2018 r., 07.06.2018 r., 29.06.2018 r., 30.07.2018 r., 11.09.2018 r., 08.11.2018 r., 19.11.2018 r., 28.11.2018 r.;

21 Dz. U. z 2015 r. poz. 212;

22 wydany 21.06.2018 r., 20.08.2018 r.;

23 zgłoszenie z 08.06.2018 r., 11.07.2018 r., 28.08.2018 r., 18.09.2018 r.;

24 zgłoszenie z 08.06.2018 r., 28.08.2018 r., 18.09.2018 r.;

25 zgłoszenie z 11.07.2018 r.;

Stwierdzono, że spersonalizowane dowody osobiste dostarczane są do wystawcy dokumentu, zgodnie z trybem § 11 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz sposobu i trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu.

Dowód: arkusze kontroli od nr DO 1 do nr DO 12, zał. nr 1 DO

Ustalono, że pracownicy nie rozpoczęli czynności związanych z wyrywkową weryfikacją wprowadzonych wniosków w procesie obsługi dowodów oraz generacją raportów nieodebranych dowodów osobistych.

Dowód: zał. nr 2 DO

6. Rejestracja zdarzeń stanu cywilnego - sporządzanie aktów stanu cywilnego

Stosownie do przepisów ustawy p.a.s.c. w 2018 r. sporządzono łącznie 66 aktów stanu cywilnego. Kontrolą objęto 6 spraw²⁶ (próba 9 %), w tym 2 akty urodzenia sporządzone w trybie szczególnym²⁷, 2 akty małżeństwa (1 sporządzony w trybie szczególnym²⁸, 2 w trybie zwykłym²⁹) oraz 2 akty zgonu sporządzone w trybie zwykłym³⁰.

Dowód: arkusze kontroli od Nr USC.1.ASC/2019 do Nr USC.6.ASC/2019

W 2 sprawach dotyczących aktów urodzenia, kierownik USC przeniósł w drodze transkrypcji do rejestru stanu cywilnego zagraniczne odpisy aktów urodzenia. Wnioski o dokonanie transkrypcji złożono do kierownika USC w trybie art. 104 ust. 4 p.a.s.c. Zdarzenia stanu cywilnego zostały zarejestrowane w Republice Federalnej Niemiec oraz w Republice Irlandii. Podstawę sporządzenia aktu stanowiły odpisy aktu urodzenia wydane przez Urząd Stanu Cywilnego w Wiesbaden, RFN oraz Bunbeg, hrabstwo Donegal, Irlandia. W pierwszym przypadku dokument przedłożono na druku wielojęzycznym zgodnie z zapisem Konwencji nr 16 dotyczącej wydawania wielojęzycznych skrótowych aktów stanu cywilnego, sporządzonej w Wiedniu 8 września 1976 r. W drugim przypadku przedłożono zagraniczny odpis aktu urodzenia wraz z tłumaczeniem, sporządzonym przez tłumacza przysięgłego, właściwie z treścią art. 31 p.a.s.c. Treść dokumentów wiernie i literalnie przeniesiono językowo i formalnie, stosownie do art. 104 ust. 2 p.a.s.c. Dostosowano pisownię danych zawartych w zagranicznych dokumentach do reguł pisowni polskiej zgodnie ze złożonymi wnioskami, odpowiednio do treści art. 104 ust. 7 p.a.s.c. Wnioski o dokonanie transkrypcji złożyły osoby uprawnione na podstawie art. 104 ust. 2 i 4 p.a.s.c. Rejestracji zdarzenia, które nastąpiło poza granicami RP, dokonano w formie czynności materialno-technicznej. Do sporządzonych aktów stanu cywilnego wpisana została adnotacja informująca o dokonanej transkrypcji (art. 105 ust.1 p.a.s.c.). Na podstawie art. 105 ust. 2 p.a.s.c. wydano wnioskodawcom odpis zupełny aktu stanu cywilnego. Opłata skarbową została pobrana zgodnie z załącznikiem do ustawy o opłacie skarbowej.

Dowód: arkusze kontroli od Nr USC 1.ASC/2019 do Nr USC.2.ASC/2019

26 3003053/00/AU/2018/07008, 3003053/00/AU/2018/716500, 3003053/00/AM/2018/914058, 3003053/00/AM/2018/468892, 3003053/00/AZ/2018/331093, 3003053/00/AZ/2018/973671;

27 3003053/00/AU/2018/07008, 3003053/00/AU/2018/716500;

28 3003053/00/AM/2018/914058;

29 ²⁹ 3003053/00/AM/2018/468892;

30 3003053/00/AZ/2018/331093, 3003053/00/AZ/2018/973671;

W 2 sprawach³¹ dotyczących sporządzenia aktów małżeństwa pierwszy sporządzono w trybie szczególnym³², natomiast drugi w trybie zwykłym³³. Kierownik USC dokonał rejestracji zdarzeń zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy p.a.s.c.

Akt małżeństwa³⁴ kierownik USC sporządził przenosząc w drodze transkrypcji do rejestru stanu cywilnego zagraniczny odpis aktu małżeństwa. Wniosek o dokonanie transkrypcji złożono do kierownika USC jako do wybranego kierownika. Zdarzenie stanu cywilnego zostało zarejestrowane w Wielkiej Brytanii. Podstawę sporządzenia aktu stanowił odpis aktu małżeństwa wydany przez Urząd Stanu Cywilnego w Newbury. Dokument przedłożono wraz z tłumaczeniem, sporządzonym przez tłumacza przysięgłego, właściwie z treścią art. 31 p.a.s.c. Treść dokumentów wiernie i literalnie przeniesiono językowo i formalnie, stosownie do art. 104 ust. 2 ww. ustawy. Nie dostosowano pisowni danych zawartych w zagranicznych dokumentach do reguł pisowni polskiej, ponieważ nie złożono stosownego wniosku wraz z wnioskiem o dokonanie transkrypcji, odpowiednio do treści art. 104 ust. 7 p.a.s.c. Wniosek o dokonanie transkrypcji, złożyły osoby uprawnione na podstawie art. 104 ust. 2 i 4 p.a.s.c. Rejestracji zdarzenia, które nastąpiło poza granicami RP, dokonano w formie czynności materialno-technicznej. Do sporządzonych aktów stanu cywilnego wpisana została adnotacja informująca o dokonanej transkrypcji (art. 105 ust.1 p.a.s.c.). Kierownik USC mając na względzie art. 105 ust. 2 p.a.s.c. wydał wnioskodawcom odpis zupełny aktu stanu cywilnego. Opłata skarbową została pobrana zgodnie z załącznikiem do ustawy o opłacie skarbowej.

Drugi akt³⁵ sporządzono w związku z zawarciem małżeństwa w sposób określony w art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy³⁶, zwanej dalej k.r.o. Akt małżeństwa został sporządzony zgodnie z art. 87 ustawy p.a.s.c. W sprawie, w której małżeństwo zostało zawarte w formie cywilnej³⁷, o której mowa w art. 1 § 1 k.r.o., kierownik USC przyjął oświadczenie o wstąpieniu w związek małżeński i sporządził akt małżeństwa zachowując termin ustawowy zgodnie z art. 86 ust.1 p.a.s.c. Opłata skarbową za sporządzenie aktów małżeństwa została pobrana zgodnie z załącznikiem do ustawy o opłacie skarbowej.

Dowód: arkusze kontroli od Nr USC.3.ASC/2019 do Nr USC.4.ASC/2019

W sprawach dotyczących sporządzenia aktów zgonu³⁸ rejestracji dokonał kierownik USC, na podstawie art. 13 ust. 2 p.a.s.c., jako organ właściwy ze względu na miejsce zdarzeń. Podstawę sporządzenia aktów stanowiły karty zgonów oraz protokoły zgłoszenia zgonów. Akty zgonów zostały sporządzone w dniu, w którym dokonano zgłoszenia zgonu, stosownie do zapisu art. 92 ust. 1 p.a.s.c. Protokoły zgłoszenia zgonów spełniały wymogi określone w art. 94 ust. 2 p.a.s.c. Na podstawie art. 47 ust. 1 p.a.s.c., w obu przypadkach, kierownik USC wydał jeden egzemplarz odpisu skróconego aktu zgonu. Przedmiotowa czynność podlegała zwolnieniu z pobrania opłaty skarbowej zgodnie z załącznikiem do ustawy o opłacie skarbowej.

Dowód: arkusze kontroli od Nr USC.5.ASC/2019 do Nr USC.6.ASC/2019

7. Rejestracja zdarzeń stanu cywilnego - wydawanie odpisów aktów stanu cywilnego (skrótowych, zupełnych, na drukach wielojęzycznych)

31 3003053/00/AM/2018/914058, 3003053/00/AM/2018/468892;

32³² 3003053/00/AM/2018/914058;

33³³ 3003053/00/AM/2018/468892;

34 3003053/00/AM/2018/914058;

35³⁵ 3003053/00/AM/2018/914058;

36 Dz.U z 2017 r. poz. 682;

37 3003053/00/AM/2018/914058;

38 3003053/00/AZ/2018/331093, 3003053/00/AZ/2018/973671;

W 2018 r. wydano 650 odpisów aktów stanu cywilnego. Kontroli poddano 9 spraw³⁹ (próba 1%), w tym 3 sprawy dotyczyły wydania odpisów aktów urodzenia⁴⁰, 3 wydania odpisów aktów małżeństwa⁴¹, 3 wydania odpisów aktów zgonu⁴². Wnioski o wydanie odpisów aktów stanu cywilnego składane były na specjalnie w tym celu przygotowanych formularzach zawierających odpowiednie rubryki. Odpisy skróconych aktów stanu cywilnego zostały sporządzone zgodnie z zaleceniami ustawodawcy określonymi w art. 48 p.a.s.c., wydano je uprawnionym osobom wskazanym w art. 45 ustawy p.a.s.c. Wnioskodawca potwierdzał podpisem opatrzonym datą fakt odbioru odpisu aktu stanu cywilnego. Należne opłaty skarbowe za wydanie odpisów zostały pobrane, zgodnie z załącznikiem do ustawy o opłacie skarbowej. W jednej sprawie⁴³ na podstawie art. 2 ust.1 pkt 1 ustawy o opłacie skarbowej, wydano skrócony odpis aktu stanu cywilnego, niepodlegający opłacie skarbowej.

Dowód: arkusze kontroli od Nr USC.1.OASC/2019 do Nr USC.9.OASC/2019

8. Rejestracja zdarzeń stanu cywilnego - migracja aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego

W 2018 r. dokonano 863 przeniesień aktów z ksiąg stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego. Kontrolą objęto 9 aktów (próba 1 %). Wśród badanych aktów 3 migracje dotyczyły aktów małżeństwa⁴⁴, 3 migracje aktów urodzenia⁴⁵, 3 migracje aktów zgonu⁴⁶. Kierownik USC i jego zastępca zachował 7 dniowy termin do wydania odpisu wnioskowanego aktu, wynikający z art. 125 ust. 3 p.a.s.c. Podczas przenoszenia aktów stanu cywilnego z ksiąg do rejestru stanu cywilnego, w rejestrze elektronicznym zamieszczono treści aktów stanu cywilnego z chwili ich sporządzenia, wzmianki dodatkowe, przypiski i informacje z rubryki „uwagi”. W aktach stanu cywilnego sporządzonych w księgach stanu cywilnego wpisano wzmianki dodatkowe dotyczące przeniesienia tych dokumentów do rejestru stanu cywilnego z oznaczeniem aktów i datą przeniesienia. Czynności rejestracyjne zostały dokonane zgodnie z art. 124 ust. 1-3 ustawy p.a.s.c.

Dowód: arkusze kontroli od Nr USC.1.M/2019 do Nr USC.9.M/2019

9. Zmiana imienia i nazwiska - postępowania

W 2018 r. wydano 2 decyzje administracyjne dotyczące zmiany nazwiska, które zostały objęte kontrolą⁴⁷. Wnioski o zmianę nazwiska zostały złożone bezpośrednio w Urzędzie Stanu Cywilnego. W myśl art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska⁴⁸, zwanej dalej u.z.i.n., wnioski złożyli obywatele RP. Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego kierownik USC wydał decyzje administracyjne z zachowaniem terminu określonego w art. 35 k.p.a. Indywidualne akty prawne spełniały wymogi ustawodawcy w zakresie niezbędnych elementów składowych,

39 3003053/00/AZ/2012/306287, 3003053/00/AZ/2001/180142, 3003053/00/AZ/1999/885491, 3003053/00/AM/1986/263352, 3003053/00/AM/1978/059625, 3003053/00/AM/2007/660072, 3003053/00/AU/1962/117803, 3003053/00/AU/1954/832012, 3003053/00/AU/1983/777338;

40 ⁴⁰ 3003053/00/AU/1962/117803, 3003053/00/AU/1954/832012, 3003053/00/AU/1983/777338;

41 3003053/00/AM/1986/263352, 3003053/00/AM/1978/059625, , 3003053/00/AM/2007/660072;

42 3003053/00/AZ/2012/306287, 3003053/00/AZ/2001/180142, 3003053/00/AZ/1999//885491;

43 3003053/00/AU/1983/777338;

44 3003053/00/AM/1986/263352, 3003053/00/AM/1978/059625, , 3003053/00/AM/2007/660072;

45 3003053/00/AU/1962/117803, 3003053/00/AU/1954/832012, 3003053/00/AU/1983/777338;

46⁴⁶ 3003053/00/AZ/2012/306287, 3003053/00/AZ/2001/180142, 3003053/00/AZ/1999//885491;

47 USC.5355.1.1.2018, USC.5355.1.2.2018;

48 Dz.U. z 2016 r. poz. 10;

które winna posiadać decyzja administracyjna w myśl art. 107 § 1 k.p.a. Na podstawie art. 107 § 4 k.p.a odstąpiono od sformułowania uzasadnienia decyzji, ponieważ uwzględniały w całości żądanie stron. Wnioskodawca został pouczone o terminie i możliwości wniesienia odwołania do Wojewody Wielkopolskiego. Organ rozstrzygający sprawy w wydanych decyzjach uwzględnił obowiązujący przepis art. 12 ust. 2 u.z.i.n., który stanowi, że wydana decyzja o zmianie imienia bądź nazwiska podlega natychmiastowemu wykonaniu. Opłata skarbową została ustalona i pobrana zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o opłacie skarbowej i załącznikiem do ww. ustawy. Wnioskodawcy odebrali decyzje osobiście, co zostało potwierdzone podpisem opatrzonym datą odbioru. W myśl art. 66a § 1 k.p.a. założono metryki spraw. O dokonanych zmianach nazwisk zawiadomiono, w celu dołączenia stosownych wzmianek, właściwych kierowników urzędów stanu cywilnego. Zmiany nazwisk zostały odzwierciedlone w rejestrze PESEL.

Dowód: arkusze kontroli od Nr ZIN.1/2019, Nr ZIN.2/2019, zał. USC od Nr 4 do USC Nr 6

W wyniku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

1. Ewidencja ludności - wydawanie decyzji w sprawach meldunkowych

W 3 decyzjach meldunkowych⁴⁹ brak jest pouczenia strony o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, co nie spełnia wymogów określonych w art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a.

Z wyjaśnień kierownika USC wynika, że w decyzjach nie wpisano aktualnego pouczenia, gdyż decyzje były sporządzone na wzorach z lat ubiegłych i przeoczono fakt wprowadzenia znowelizowanych pouczeń. Błąd został zauważony i decyzję w 2019 r. wydano z prawidłowym pouczeniem.

Dowód: arkusze kontroli od nr EL 13 do nr EL 15, zał. od nr 2 EL do nr 4 EL i nr 11 EL

2. Ewidencja ludności - udostępnianie danych i wydawanie zaświadczeń z rejestru mieszkańców

W 3 sprawach dotyczących udostępniania danych z rejestru mieszkańców⁵⁰ odpowiedzi w nagłówkach były nieprawidłowo oznaczone, wskazywano aparat pomocniczy (Urząd Miejski Gminy Kłecko) zamiast organu gminy (Burmistrz Kłecka), co stanowi naruszenie art. 50 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności stanowiącego, że dane z rejestru mieszkańców udostępniają organy gmin prowadzące te rejestry. W 3 sprawach dotyczących wydawania zaświadczeń z rejestru mieszkańców⁵¹ zaświadczenia w nagłówkach były nieprawidłowo oznaczone, wskazywano aparat pomocniczy (Urząd Miejski Gminy Kłecko) zamiast organu gminy (Burmistrz Kłecka), co stanowi naruszenie art. 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności stanowiącego, że organy prowadzące rejestr PESEL oraz rejestry mieszkańców, na wniosek zainteresowanej osoby złożony w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, są obowiązane wydać zaświadczenie zawierające pełny odpis przetwarzanych danych dotyczących tej osoby.

49 USC.5343.1.2018, USC.5343.4.2018, USC.5343.8.2018;

50 USC.5345.2.2.2018, USC.5345.2.6.2018, USC.5345.2.16.2018;

51 USC.5345.1.3.2018, USC.5345.1.23.2018, USC.5345.1.46.2018;

Z wyjaśnień kierownika USC wynika, że odpowiedzi na wnioski i zaświadczenia generowane są w systemie ELUD i zawierają w nagłówku „Urząd Miejski Gminy KłECKO”. Przed wydrukiem trzeba edytować nagłówek, a błąd wynika z przeoczenia.

Dowód: arkusze kontroli od nr EL od 17 do nr EL 19, od nr EL 27 do nr EL 29,
zał. od nr 5 EL do zał. nr 10 EL i nr 12 EL

3. Zmiana imienia i nazwiska - postępowania

Przyjęte wnioski o zmianę nazwiska⁵², nie zawierały wszystkich wymaganych informacji zgodnie z zapisem art. 11 u.z.i.n. Przeprowadzone czynności kontrolne pozwoliły na stwierdzenie, że Urząd Stanu Cywilnego dysponował gotowym wzorem przykładowego wniosku o zmianę imienia i nazwiska, który nie zawierał wszystkich wymaganych ustawowo danych. W badanych sprawach⁵³, na podaniu nie odnotowano informacji wskazującej na kierownika urzędu stanu cywilnego, który sporządził akt urodzenia wnioskodawcy, co jest wymagane zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 1 lit. b u.z.i.n. W drugiej sprawie⁵⁴ podanie dodatkowo nie zawierało informacji, czy w tej samej sprawie nie został wcześniej złożony wniosek do innego kierownika USC lub nie została wydana już decyzja odmowna, co jest wymagane zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 3 i 6 u.z.i.n.

W wyjaśnieniach kierownik USC wskazał, że opracowano już jednolite wzory wniosków w sprawach zmiany imienia i nazwiska, które będą spełniały wymogi ustawowe. Opracowany na nowo wniosek o zmianę imienia lub nazwiska zawiera wymóg wskazania, czy w tej samej sprawie został wcześniej złożony wniosek do innego kierownika USC lub nie została wydana już decyzja odmowna, co jest wymagane zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 3 i 6 u.z.i.n.

Dowód: arkusze kontroli od Nr ZIN Nr 1/2018 do Nr ZIN 2/2018,
zał. USC od Nr 4 do USC Nr 7

Biorąc pod uwagę oceny zawarte w wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Zapewnienie aktualności i kompletności pouczeń zawieranych w pismach kierowanych do stron postępowań meldunkowych.
2. Zapewnienie stosowania właściwych listowników pism i zaświadczeń w sprawach dotyczących udostępniania danych z rejestru mieszkańców.
3. Zapewnienie stosowania formularzy wniosków o zmianę imienia i nazwiska gwarantujących pozyskanie informacji wskazanych w art. 11 u.z.i.n.

Proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania wniosków, także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia **w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.**

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Aneta Niestrawska
Wicewojewoda Wielkopolski

52 USC.5355.1.1.2018, USC.5355.1.2.2018;

53 USC.5355.1.1.2018, USC.5355.1.2.2018;

54 USC.5355.1.2.2018;