



## WOJEWODA WIELKOPOLSKI

PS-Ka. 431.11.2019.1

Poznań, 8 stycznia 2020 r.

**Pani  
Maria Szumigalska  
Kierownik**

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej  
ul. Lisiecka 15A  
62 – 571 Stare Miasto

### ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 ze zm.), zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, w dniach 21, 25, 26 listopada 2019 r. oraz 4 grudnia 2019 r. przeprowadził kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Starym Mieście, z siedzibą pod adresem: 62 – 571 Stare Miasto, ul. Lisiecka 15A, określanym w dalszej części skrótem „GOPS”.

Zakres kontroli obejmował sprawdzenie prawidłowości przyznawania świadczeń oraz kwalifikacje kadry realizującej zadania pomocy społecznej.

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia kontroli oraz działań wcześniejszych, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.

Ustalenia kontroli zostały szczegółowo opisane w protokole kontroli, który został podpisany przez Panią bez zastrzeżeń w dniu 30 grudnia 2019 r.

W wyniku kontroli dokonano następujących ustaleń.

I. W zakresie kadry realizującej zadania pomocy społecznej stwierdzono, że:

1. kierownik i pracownicy zatrudnieni w GOPS realizujący zadania pomocy społecznej tj. starsi pracownicy socjalni i opiekunki, świadczące usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania podopiecznego, posiadają na zajmowanych stanowiskach wymagane kwalifikacje, zgodne z przepisami ww. ustawy o pomocy społecznej oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 936 ze zm.),

2. spełniony jest ustawowo określony wymóg zatrudnienia pracowników socjalnych w GOPS, proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.

Jak ustalono, na jednego pracownika socjalnego w dniu rozpoczęcia kontroli, przypadały 44 rodziny i osoby samotnie gospodarujące.

II. W zakresie prawidłowości przyznawania świadczeń pomocy społecznej, sprawdzeniu poddano dokumentację losowo wybranej próby badawczej, stanowiącej co najmniej 20% liczby osób/rodzin korzystających z realizowanych przez GOPS form pomocy w okresie objętym kontrolą (jednak nie mniej niż 10 osób/rodzin w przypadku gdy badany obszar w powyższej wartości nie jest możliwy do skontrolowania, z uwagi na obszerność dokumentacji), tj. wybranych losowo akt 35 osób/rodzin, w tym 134 spraw, zakończonych 137 decyzjami administracyjnymi.

W wyniku analizy powyższej dokumentacji, stwierdzono niżej wymienione nieprawidłowości i uchybienia, które szczegółowo zostały opisane w protokole kontroli tj.

1. Decyzje szczegółowo wskazane w protokole kontroli nie spełniają wymogów przepisu art. 107 § 1 pkt 4 i pkt 7 oraz § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) w zakresie: podstawy prawnej, uzasadnienia prawnego i faktycznego decyzji oraz pouczenia decyzji.

2. W sprawach szczegółowo wskazanych w protokole kontroli:

- orzeczono o zmianie decyzji pierwotnej, zmienionej decyzją ostateczną w zakresie kwoty zasiłku stałego (w 2 sprawach) oraz w zakresie odpłatności ponoszonej za przyznane usługi opiekuńcze (w jednej sprawie), przy czym przedmiotowymi decyzjami nie orzeczono o zmianie decyzji ostatecznych w sprawie tj. decyzji zmieniających decyzję pierwotną.

- orzeczono o zmianie decyzji, które dotyczyły osoby niebędącej stroną, której akta podlegały kontroli ( w 2 sprawach).

Powyższe stanowi naruszenie przepisu art. 106 ust. 5 ww. ustawy o pomocy społecznej.

3. W 3 sprawach szczegółowo wskazanych w protokole kontroli, GOPS, w związku ze zmianą dochodu osoby, orzekł o:

- zmianie kwoty zasiłku stałego, przy czym na podstawie akt sprawy ustalono, że kwota tej zmiany nie przekroczyła 10% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej (w 2 sprawach), co stanowi naruszenie przepisu art. 106 ust. 3a ww. ustawy o pomocy społecznej,

- zmianie odpłatności za usługi opiekuńcze, przy czym na podstawie akt sprawy ustalono, że kwota tej zmiany nie przekroczyła 10% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej, co stanowi naruszenie przepisu art. 106 ust. 3b ww. ustawy o pomocy społecznej.

4. W sprawie szczegółowo opisanej w protokole kontroli, GOPS dokonał błędnego ustalenia odpłatności strony za pobyt członka rodziny w domu pomocy społecznej za luty 2019 r. tj. ustalił odpłatność w kwocie niższej o kwotę 0,43 zł.

Z uwagi na zgon strony odstępuje się od zalecenia pokontrolnego w powyższym zakresie.

5. W przypadku:

- 2 ze sprawdzonych decyzji, szczegółowo wskazanych w protokole kontroli, decyzjom tym nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, przy czym termin realizacji przyznanego ww. decyzjami świadczenia ustalono na okres przed upływem terminu do wniesienia odwołania,

- 5 ze sprawdzonych decyzji, szczegółowo wskazanych w protokole kontroli, nadano im rygor natychmiastowej wykonalności, przy czym termin realizacji przyznanego ww. decyzjami świadczenia ustalono na okres po upływie terminu do wniesienia odwołania.

Powyższe narusza odpowiednio przepis art. 130 § 1 i § 3 pkt 1 ww. Kodeksu postępowania administracyjnego.

6. W 2 sprawach szczegółowo wskazanych w protokole kontroli, GOPS niewłaściwie obliczył dochód rodziny, co narusza przepis art. 8 ust. 3 ww. ustawy o pomocy społecznej.

Stwierdzona nieprawidłowość nie miała jednak wpływu na zasadność przyznania świadczeń .

7. W 2 sprawach szczegółowo wskazanych w protokole kontroli, w sytuacji gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmowało pełnego miesiąca, pomoc w formie zasiłku okresowego z tytułu bezrobocia przyznana została na niewłaściwy okres, co narusza przepis art. 106 ust. 3 ww. ustawy o pomocy społecznej.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 ze zm.), zalecam:

1. Wydawanie decyzji administracyjnych spełniających wymogi art. 107 § 1 pkt 4, pkt 7 i § 3 ww. Kodeksu postępowania administracyjnego.

2. W przypadku konieczności wzruszenia decyzji, w związku z zaistnieniem okoliczności wskazanych w art. 106 ust. 5 ww. ustawy o pomocy społecznej, wydawanie decyzji stanowiących o zmianie/uchyleniu właściwych decyzji tj. decyzji ostatecznych, dotyczących osoby będącej stroną w sprawie, zgodnie z przepisem art. 106 ust. 5 ww. ustawy o pomocy społecznej.

Natomiast w sprawach, w których zachodzi prawdopodobieństwo, że wydane decyzje rozstrzygają w sprawie już rozstrzygniętej inną decyzją ostateczną, uregulowanie ich stanu prawnego, celem wyeliminowania sytuacji pozostawania w obiegu prawnym więcej niż jednej decyzji orzekającej w sprawie.

3. Niedokonywanie zmian decyzji w okresie pobierania świadczenia pieniężnego oraz w okresie ponoszenia odpłatności za świadczenia niepieniężne z pomocy społecznej, w sytuacji gdy zmiana dochodu nie przekroczyła 10% odpowiedniego kryterium dochodowego, zgodnie z przepisem art. 106 ust. 3 a i ust. 3b ww. ustawy o pomocy społecznej.

Natomiast, w sprawach zakończonych decyzjami:

- z dnia 17 grudnia 2018 r. Nr GOPS-4030-8/2018,

- z dnia 7 grudnia 2018 r. Nr GOPS-4030-9/2018,

- z dnia 15 kwietnia 2019 r. Nr GOPS-4040-34/2018

podjęcie działań w kierunku uregulowania ich stanu prawnego.

4. W przypadku gdy:

- decyzji nie został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, realizowanie przyznanej pomocy po upływie terminu do wniesienia odwołania od decyzji, zgodnie z przepisem art. 130 § 1 ww. Kodeksu postępowania administracyjnego,

- decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, realizowanie pomocy przed upływem terminu do wniesienia odwołania od decyzji, zgodnie z przepisem art. 130 § 3 pkt 1 ww. Kodeksu.

5. Właściwe obliczanie dochodu rodzin/osób ubiegających się o świadczenia pomocy społecznej, zgodnie z przepisem art. 8 ust. 3 ww. ustawy o pomocy społecznej, a w przypadku rodzin uzyskujących dochód z gospodarstwa rolnego, z uwzględnieniem art. 107 ust. 5b pkt 15 i 15a ww. ustawy (*patrz Wyrok NSA z dnia 18 marca 2009 r. Sygn. I OSK 1461/08.*)

6. Przyznawanie świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej w formie zasiłku okresowego z tytułu bezrobocia na właściwy okres, zgodnie z przepisem art. 106 ust. 3 ww. ustawy o pomocy społecznej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ww. ustawy o pomocy społecznej ma Pani prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia.

Jednocześnie pragnę przypomnieć, że zgodnie z art. 130 ust. 1 ww. ustawy o pomocy społecznej, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6.000 zł.

Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Do wiadomości:

Rada Gminy Stare Miasto

ul. Główna 16 B

62 – 571 Stare Miasto

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Monika Donke-Cieślewicz

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej