



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 28.03.2019 r.

PS-V.9514.2.2019.2,3

Panowie
Zenon Jankowski
Mariusz Pluciński
Maciej Zawada

„Delta” Spółka Jawna
Jankowski Pluciński Zawada
ul. Piaski 29 B
63-300 Pleszew

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2018 r., poz. 511 ze zm.)¹, oraz § 1 i 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych², kontrolerzy:

Ewa Bartczak - inspektor wojewódzki, zatrudniona w Wydziale Polityki Społecznej, kierownik zespołu kontrolnego,

Olga Kowal - starszy specjalista, zatrudniona w Wydziale Polityki Społecznej, na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego nr: KN-II.0030.81.2019.1 z 26 lutego 2019 r., przeprowadzili w dniach od 6.03.2019 r. do 7.03.2019 r. kontrolę okresową w: „Delta” Spółka Jawna Jankowski Pluciński Zawada, zwanym w dalszej części wystąpienia pokontrolnego „zakładem”.

Kontrolujący złożyli oświadczenie o braku okoliczności, które uzasadniałyby wyłączenie z udziału w wymienionej wyżej kontroli.

Przedmiot kontroli obejmował realizację przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków wynikających z przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, zwanej w dalszej części wystąpienia pokontrolnego „ustawą”.

¹ Zgodnie z art. 30 ust. 3b ustawy, wojewoda „może przeprowadzać okresowe, nie rzadziej niż co dwa lata, i doraźne kontrole spełniania warunków i obowiązków, z uwzględnieniem art. 28”

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 29).

Zgodnie z §2 pkt 5 rozporządzenia – określającego tryb i sposób przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na m.in. podstawie art. 30 ust. 3b ustawy - „kontrola może być przeprowadzana jako (...) okresowa, której celem jest zbadanie spełniania przez zakłady pracy chronionej (...) warunków i obowiązków, o których mowa w art. 28 (...) ustawy”.

Kontrolą objęto okres od dnia 1.01.2018 r. do dnia zakończenia kontroli. Ustalenia kontroli zawarte zostały w protokole z dnia 15 marca 2019 roku, podpisanym bez zastrzeżeń przez Pana Macieja Zawadę w dniu 20.03.2019 roku.

Poniżej przedstawiam skrócony opis ustaleń kontroli oraz wynikającą z nich ocenę kontrolowanej działalności w zakresie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej, warunków i obowiązków z uwzględnieniem art. 28 ustawy:

I. W zakresie warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy, zgodnie z którym zatrudnienie w zakładzie pracy chronionej wynosi „nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, a wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych wynosi co najmniej 50% [wskaźnik I], a w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności [wskaźnik II], albo co najmniej 30% niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności [wskaźnik III]”:

Poniżej przedstawiono dane ustalone na podstawie okazanego materiału dowodowego, dotyczące stanu zatrudnienia ogółem (w przeliczeniu na etaty) oraz wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych, w miesiącach wybranych do szczegółowej kontroli zatrudnienia tj. w maju i listopadzie 2018 roku:

Miesiąc	Przeciętny wymiar czasu pracy (etaty)				Udział niepełnosprawnych w przeciętnym zatrudnieniu ogółem w przeliczeniu na etaty		
	Przeciętne zatrudnienie ogółem	W tym niepełnosprawni	Stopień niepełnosprawności		wskaźnik 1 ³	wskaźnik 2 ⁴	wskaźnik 3 ⁵
			znaczny i umiarkowany	lekki			
V 2018 r.	88,18	54,00	45,00	9,00	61,24	51,03	nie sprawdzono
XI 2018 r.	86,04	50,27	41,40	8,87	58,43	48,12	nie sprawdzono

Skontrolowano teczki osobowe wszystkich niepełnosprawnych pracowników zakładu, którzy posiadali umowy o pracę ważne w kontrolowanych miesiącach, oraz dokumentację kadrowo-płacową. W wyniku kontroli powyższego stwierdzono, że w ww. miesiącach spełniony był warunek, o którym mowa w art. 28 ust. 1 ustawy, tj. zatrudnienia nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy. Na podstawie kontroli pozostających w aktach osobowych ww. pracowników zakładu, kserokopii orzeczeń, ustalających stopień niepełnosprawności stwierdzono, że w kontrolowanych miesiącach spełniony został warunek, o którym mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy, dotyczący zatrudniania - w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy - co najmniej 50% osób niepełnosprawnych, gdzie co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Nie stwierdzono rozbieżności

³ Wskaźnik 1 – iloraz liczby etatów zatrudnionych osób niepełnosprawnych oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem.

⁴ Wskaźnik 2 – iloraz sumy liczby etatów zatrudnionych osób niepełnosprawnych ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem.

⁵ Wskaźnik 3 – iloraz sumy liczby etatów zatrudnionych osób niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem.

między deklarowanym przez pracodawcę stanem zatrudnienia (informacja INF-W za I i II półrocze 2018 r.), a stanem zatrudnienia ustalonym na podstawie przeanalizowanej dokumentacji. W celu ustalenia stanu i wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych, zweryfikowano m. in. informacje przedstawione przez pracodawcę w raporcie ZUS RCA za kontrolowane miesiące. Powyższe miało na celu m.in. potwierdzenie zgodności wymiaru etatu i stopnia niepełnosprawności z danymi pozyskanymi z akt osobowych pracowników. Nie stwierdzono rozbieżności.

II. W zakresie warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy, zgodnie z którym *„obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy: a) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, b) uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich”*:

W okresie podlegającym kontroli, zakład użytkował obiekty i pomieszczenia zlokalizowane w Pleszewie: ul. Piaski 29 B i ul. Wschodnia 1 oraz w Ostrowie Wielkopolskim: ul. Poznańska 74.

Z posiadanej przez pracodawcę dokumentacji wynika, że obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład spełniają warunki, o których mowa wyżej. Ustalono, że miejsce prowadzenia działalności gospodarczej przy ul. Wschodniej 1 w Pleszewie nie zostało zgłoszone Wojewodzie Wielkopolskiemu i pozostaje nie wpisane do decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4.05.2004 r. znak: PS.V-V.9020-21/2004 jako miejsce prowadzenia działalności gospodarczej. Stanowi to poważne naruszenie obowiązku wynikającego z art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy.

Zakład podlega okresowym kontrolom, realizowanym przez Państwową Inspekcję Pracy. PIP nie informowała Wojewody Wielkopolskiego o nieprawidłowościach w zakresie spełniania przez zakład, warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Mając na uwadze powyższe ustalenia stwierdzić należy, że warunki określone w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy pozostają spełnione.

W związku z powyższym przekazuję Panom:

ZALECENIE POKONTROLNE NR 1:

Każdorazowe i terminowe realizowanie obowiązku, o którym mowa w art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy, tj. informowanie wojewody o każdej zmianie dotyczącej spełnienia warunków i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 28 i 33 ust. 1 i 3 tej ustawy, w tym o nowym miejscu prowadzenia działalności gospodarczej. Wobec powyższego, proszę o niezwłoczne zgłoszenie Wojewodzie Wielkopolskiemu nowego miejsca prowadzenia działalności gospodarczej w celu zmiany decyzji znak: PS.V-5.9020-21/2004 z dnia 4.05.2004 r..

Termin realizacji: niezwłocznie, poprzez stosowanie od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

III. W zakresie warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy, zgodnie z którym w zakładzie pracy chronionej *„jest zapewniona doraźna i specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne”*:

W okresie od 1 stycznia 2018 roku do dnia kontroli, pracodawca zatrudniał osoby niepełnosprawne w swojej siedzibie, a także w innych lokalizacjach na terenie województwa wielkopolskiego.

Na dowód zapewnienia – w okresie od 1 stycznia 2018 roku do dnia kontroli – pracownikom niepełnosprawnym zatrudnionym w ww. lokalizacjach, doraźnej i specjalistycznej opieki

medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych; pracodawca przedstawił następujące dokumenty:

1. Umowę o świadczeniu usług medycznych zawartą w dniu 24.09.2008 r. pomiędzy lekarzem medycyny o inicjałach A.K., a zakładem wraz z aneksem do umowy z dnia 25.09.2010 r. Na mocy zawartej umowy pracownikom zakładu świadczone są usługi w zakresie przeprowadzania badań lekarskich dla celów przewidzianych w Kodeksie Pracy, w tym wydawania orzeczeń lekarskich o zdolności do pracy.

Ww. umowa nie stanowi dowodu na spełnienie przez pracodawcę warunków, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy w zakresie zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych. Zapisy umowy obejmują zakres badań i nadzorowanie stanu zdrowia w zakresie medycyny pracy, co wynika z przepisów nałożonych na każdego pracodawcę, a określonych w Kodeksie pracy. Przepisy Kodeksu pracy nie wyczerpują zapewnienia opieki medycznej określonej w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy.

2. Umowę o pracę potwierdzającą zatrudnienie od dnia 01.01.2015 r. osoby na stanowisku pielęgniarki w wymiarze pełnego etatu na czas nieokreślony. Miejscem świadczenia pracy przez pielęgniarkę jest gabinet ambulatoryjny mieszczący się w siedzibie zakładu przy ulicy Pisaki 29 B w Pleszewie.

Pracodawca na dzień kontroli nie przedstawił stosownych umów, z których wynikałoby, że opieką doraźną objęci są pracownicy niepełnosprawni zatrudnieni w miejscach prowadzenia działalności gospodarczej w Pleszewie, ul. Wschodnia 1 oraz w Ostrowie Wielkopolskim, ul. Poznańska 74.

Powyższe może stanowić zagrożenie dla prawidłowej i praktycznej realizacji warunku, o którym mowa w art. 28 ust. 1 pkt. 3 ustawy. W uzasadnieniu wyroku z 7 maja 2008 roku sygnatura VISA/Wa2276/07 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie zwrócił uwagę, iż „doraźna opieka medyczna polega na zapewnieniu udzielenia w każdej chwili osobie niepełnosprawnej pierwszej pomocy, a w sytuacjach tego wymagających na wezwaniu lekarza lub pogotowia”. Nadto, zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych, znak: BON-I-52312-189-2-WK/10 z dnia 01.12.2010 r., osoby zapewniające doraźną opiekę medyczną muszą być stale obecne w godzinach i miejscu pracy osób niepełnosprawnych, a w czasie ich nieobecności należy zapewnić zastępstwo.

3. Oświadczenie pracodawcy z dnia 6.03.2019 r.: „że firma Delta Sp.J. Jankowski Pluciński Zawada, na dzień kontroli nie posiada podpisanych umów w zakresie opieki zdrowotnej i rehabilitacji z innymi podmiotami poza lekarzem o inicjałach A.K.” - umowa wskazana w oświadczeniu została opisana w rozdziale pkt III.1 niniejszych wystąpień i dotyczy wykonywania badań z zakresu medycyny pracy.

W wyniku kontroli, stwierdzono że pracodawca nie spełnia obowiązku, o którym mowa w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy. Pracodawca nie zawarł stosownych umów z podmiotami leczniczymi gwarantującymi realizację usług w zakresie zapewnienia doraźnej, specjalistycznej opieki lekarskiej poradnictwa i usług rehabilitacyjnych dla niepełnosprawnych pracowników zakładu.

Ponadto ustalono, że pracodawca nie zapewnił doraźnej opieki medycznej niepełnosprawnym pracownikom zakładu zatrudnionym w miejscach prowadzenia działalności gospodarczej: ul. Wschodnia 1 w Pleszewie i ul. Poznańska 74 w Ostrowie Wielkopolskim. Stwierdzono brak zapewnienia doraźnej opieki medycznej w trakcie nieobecności pielęgniarki niepełnosprawnym pracownikom zatrudnionym w siedzibie zakładu w Pleszewie.

Uwzględniając wszystkie przedstawione tu okoliczności, przekazuję Panom:

ZALECENIE POKONTROLNE NR 2:

- niezwłoczne zawarcie umów z podmiotami medycznymi świadczącymi usługi na terenie Pleszewa i Ostrowa Wielkopolskiego, gwarantującymi niepełnosprawnym pracownikom zakładu szeroki dostęp do specjalistycznej opieki lekarskiej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych, wraz ze wskazaniem rodzaju tych usług.

Jako dowód na realizację zalecenia pokontrolnego nr 2 proszę przedstawić ww. umowy Wojewodzie Wielkopolskiemu w terminie 14 dni od ich zawarcia.

Termin realizacji: niezwłocznie, po otrzymaniu niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

ZALECENIE POKONTROLNE NR 3:

- niezwłoczne zapewnienie doraźnej opieki medycznej dla osób niepełnosprawnych zatrudnionych w miejscach prowadzenia działalności gospodarczej w Pleszewie i Ostrowie Wielkopolskim w taki sposób, aby każdy z tych pracowników miał gwarancję otrzymania, w przypadku wystąpienia takiej konieczności, świadczenia doraźnej opieki medycznej w czasie swojej pracy oraz w miejscu wykonywania tej pracy,

- wskazanie w zapisach umowy o świadczenie doraźnej opieki medycznej miejsca i czasu ich świadczenia co umożliwi praktyczną realizację tego świadczenia i jednocześnie wyeliminuje zagrożenie dla realizacji warunku, o którym mowa w art. 28 ust.1 pkt 3 ustawy w czasie nieobecności pielęgniarki oraz zapewni spełnienie obowiązku we wszystkich miejscach prowadzenia działalności zakładu.

Jako dowód na realizację zalecenia pokontrolnego nr 3 proszę przedstawić potwierdzenie zapewnienia doraźnej opieki medycznej dla pracowników niepełnosprawnych, na przykład poprzez przedstawienie odpowiednich umów, w terminie 14 dni od ich zawarcia.

Termin realizacji: niezwłocznie, po otrzymaniu niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

ZALECENIE POKONTROLNE NR 4:

Przekazanie wszystkim niepełnosprawnym pracownikom zakładu pracy chronionej pełnej, pisemnej informacji na temat:

- sposobu zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- placówek/osób, które realizują ww. świadczenia,
- zakresu gwarantowanych świadczeń specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- możliwości nieodpłatnego korzystania przez pracowników zakładu z ww. świadczeń (koszty pokrywa pracodawca na zasadach i w wysokości uzgodnionej w poszczególnych umowach),
- zasad, na jakich ww. świadczenia można otrzymać.

Jako dowód na realizację zalecenia pokontrolnego nr 4 proszę przedstawić potwierdzenie, z którego będzie wynikało, że wszyscy niepełnosprawni pracownicy zakładu otrzymali i zapoznali się ze zaktualizowaną przez pracodawcę informacją, zawierającą wskazania jak powyżej.

Termin realizacji: niezwłocznie, po wykonaniu zaleceń nr 3 i 4 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

IV. W zakresie warunków określonych w art. 33 ust. 1 lub 3 pkt 1 ustawy, zgodnie z którym „prowadzący zakład pracy chronionej tworzy zakładowy fundusz rehabilitacji osób niepełnosprawnych” oraz prowadzi ewidencję jego środków.

W okresie objętym kontrolą, pracodawca posiadał - zgodnie z oświadczeniem - zakładowy fundusz rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadził ewidencję środków tego funduszu.

W trakcie kontroli ustalono, że pracodawca posiada Regulamin Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych sporządzony dla zakładu Delta s.c. w Pleszewie. Zapisy przedłożonego w trakcie kontroli regulaminu nie były dostosowane do obecnie obowiązującego stanu prawnego – rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2015 poz. 1023 t.j.)

Ustalono, że regulamin ZFRON nie jest udostępniony na stałe w miejscu ogólnodostępnym w siedzibie zakładu, co jest niezgodne z § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych.

W trakcie kontroli ustalono, że pomoc przyznawana była pracownikom niepełnosprawnym zakładu na podstawie recepty i załączonej do niej faktury lub rachunku bez złożenia odpowiedniego wniosku o pomoc indywidualną, co jest nie zgodne z § 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Stwierdzono brak powołania komisji opiniującej dokonanie refundacji, jak również brak pisemnego udokumentowania, iż złożone recepty wraz z fakturami podlegały ocenie lekarza lub pielęgniarki i końcowej akceptacji przez pracodawcę.

W związku z powyższym przekazuję Panom:

ZALECENIE POKONTRONE NR 5:

- dostosowanie zapisów Regulaminu Zakładowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych do obowiązującego stanu prawnego tj. rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 1023 t.j.) oraz aktualnej formy organizacyjno-prawnej zakładu.

Jako dowód na realizację zalecenia pokontrolnego nr 5 proszę przedstawić kopię zaktualizowanego Regulaminu Zakładowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych.

Termin realizacji: do 1 maja 2019 roku.

ZALECENIE POKONTRONE NR 6:

- udostępnienie treści Regulaminu Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w miejscu ogólnodostępnym w siedzibie zakładu oraz miejscach prowadzenia działalności gospodarczej i dołączenie do akt pracowniczych oświadczeń pracowników o zapoznaniu z treścią Regulaminu ZFRON.

Jako dowód na realizację zalecenia pokontrolnego nr 6 proszę przedstawić potwierdzenie, z którego będzie wynikało, że wszyscy niepełnosprawni pracownicy zakładu otrzymali i zapoznali się ze zaktualizowanym przez pracodawcę regulaminem ZFRON.

Termin realizacji: do 1 maja 2019 roku.

ZALECENIE POKONTRONE NR 7:

- przyznawanie wnioskodawcy pomocy indywidualnej dla osób niepełnosprawnych na podstawie pisemnego wniosku i załączonej do niego faktury/rachunku oraz, przed dokonaniem akceptacji wniosku przez pracodawcę, każdorazowe dokonywanie oceny złożonego wniosku pod względem jego zasadności przez lekarza lub pielęgniarkę.

Jako dowód na realizację zalecenia pokontrolnego nr 7 proszę przedstawić druk przygotowanego przez zakład wniosku o pomoc indywidualną w ramach Zakładowego

Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
Termin realizacji: do 1 maja 2019 roku.

Powyższe wystąpienie pokontrolne zostało Państwu przekazane na podstawie § 17 ust. 1, 3 i 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 29) w celu wyeliminowania zagrożeń dla prawidłowej realizacji ustawowych zadań.

W terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, proszę o zawiadomienie o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.⁶

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Łukasz Krysztofiak
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej

Treść wystąpienia pokontrolnego podlega udostępnieniu, zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1330 z późn. zm.), 5 z wyłączeniem danych osobowych w rozumieniu ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1000 z późn. zm.). (*) - A. Zakres wyłączenia: imiona i nazwiska osób fizycznych. B. Podstawa prawna wyłączenia: art. 5 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych). C. Osoba, która dokonała wyłączenia: Kierownik zespołu kontrolnego. D. Podmiot, w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności: art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1330 z późn. zm.): osoby fizyczne.

⁶ Zgodnie z § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2013 r. poz. 29) "*Kierownik podmiotu kontrolowanego, w terminie wyznaczonym w wystąpieniu pokontrolnym, zawiadamia organ upoważniony do kontroli o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań*".