



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

PS-Le.431.2.2.2023.2

Poznań, 21.06.2023 r.

Pan
Artur Jankowski
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Miejskiej Górcie
ul. Rynek 33
63-910 Miejska Górka

ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej,¹ zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, przeprowadził w dniach od 15 maja 2023 roku do 25 maja 2023 roku kontrolę kompleksową w kierowanym przez Pana Ośrodka Pomocy Społecznej, zlokalizowanym pod adresem: ul. Rynek 33, 63-910 Miejska Górka, zwanym dalej *Ośrodkiem* lub określanym skrótem *OPS*.

Zakres kontroli obejmował realizację zadań określonych ustawą o pomocy społecznej oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami w okresie od 1 stycznia 2022 roku do dnia zakończenia kontroli oraz działań wcześniejszych, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.

Ustaleń kontrolnych dokonano w oparciu o wyniki analizy dokumentacji, przedstawionych informacji i danych. Ustalenia opisane zostały w protokole kontroli podpisanym bez zastrzeżeń przez Kierownika OPS w Miejskiej Górcie dnia 12.06.2023 r.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

Kierownik Ośrodka posiada wymagane kwalifikacje, zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Na podstawie art. 110 ust. 7 i ust. 8 ustawy o pomocy społecznej Burmistrz Miejskiej Górki upoważnił kierownika Ośrodka oraz pracownika Ośrodka do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy.

Podstawą funkcjonowania Ośrodka jest Statut OPS w Miejskiej Górcie, uchwalony Uchwałą Nr VI/43/19 z dnia 11 kwietnia 2019 roku Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie oraz Regulamin Organizacyjny OPS w Miejskiej Górcie, wprowadzony Zarządzeniem Nr 12/2019 z dnia 15 kwietnia 2019 roku, zmieniony Zarządzeniem Nr 21/2021 z dnia 31 grudnia 2021 roku kierownika OPS w Miejskiej Górcie.

Gmina Miejska Górka posiada Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2021 – 2025, co jest zgodne z art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej.

Strategia zawiera elementy wymienione w art. 16 b ust. 2 ww. ustawy, a za koordynowanie jej realizacji odpowiedzialny jest Ośrodek Pomocy Społecznej w Miejskiej Górcie, co jest zgodne z art. 110 ust. 4 ww. ustawy.

¹ ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r., poz. 901 t.j.)

Zgodnie z art. 16 a ust. 1 i 4 ww. ustawy, co roku sporządzana jest ocena zasobów pomocy społecznej dla gminy Miejska Górka.

Wskaźnik zatrudnienia pracowników socjalnych jest zgodny z wymogami art. 110 ust. 11 i ust. 12 ustawy o pomocy społecznej.

Zadania z zakresu pomocy społecznej w Ośrodku realizowały 4 osoby, w ramach 4 etatów. Wyżej wymienieni pracownicy, poza jedną osobą, spełniają wymogi kwalifikacyjne określone dla zajmowania stanowiska pracownika socjalnego w obowiązujących przepisach, tj. w art. 116 ust. 1 pkt 1-4 ustawy o pomocy społecznej.

Przyznawanie i wypłacanie świadczeń z pomocy społecznej.

Badane decyzje administracyjne posiadały podstawy prawne, rozstrzygnięcie, uzasadnienie i pouczenie o trybie wniesienia odwołania. Ponadto – pouczenia o prawach i obowiązkach świadczeniobiorcy korzystającego z pomocy społecznej. Każdorazowo podjęcie decyzji administracyjnej o przyznaniu świadczenia poprzedzone było przeprowadzeniem wywiadu środowiskowego u wnioskodawcy. Przy stałym pobieraniu świadczeń, aktualizacje wywiadów przeprowadzano w terminach wymaganych przepisem art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, tj. nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, pomimo braku zmiany danych. W badanym materiale nie stwierdzono przypadków niezasadnego przyznania pomocy. Nie stwierdzono także nieprawidłowości w naliczaniu świadczeń i nieprawidłowości w zakresie terminowości postępowania administracyjnego.

Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia.

W badanym obszarze stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W zakresie kwalifikacji kadry.

W trakcie kontroli stwierdzono, że jedna osoba zatrudniona na stanowisku specjalisty pracy socjalnej nie spełnia wymogów kwalifikacyjnych do zatrudnienia na zajmowanym stanowisku, a określonych w art. 116 ust. 1 pkt 1-4 i art. 156 ust. 1-5 ustawy o pomocy społecznej. Osoba ta została zatrudniona na stanowisku pracownika socjalnego w 2014 r. Następnie od dnia 1.01.2022 r., niezgodnie z art. 121b ust. 2 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej, pracownika awansowano i powierzono mu wyższy stopień awansu zawodowego.

Uchybienia.

W trakcie kontroli stwierdzono ponadto następujące uchybienia:

1. w 15 przypadkach brak w aktach oświadczenia z pouczeniem klienta o poinformowaniu o możliwości czynnego udziału jako strona w każdym stadium postępowania oraz możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji, zgodnie § 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego;
2. w 17 przypadkach brak doprecyzowania przywołanego w podstawie prawnej decyzji administracyjnej art. 108 K.p.a.;
3. w 16 przypadkach brak doprecyzowania przywołanego w podstawie prawnej decyzji administracyjnej art. 104 K.p.a.;
4. w 3 przypadkach w podstawie prawnej decyzji administracyjnej przywołano rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1358), które utraciło moc – powinno być: z dnia 14 lipca 2021 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1296);
5. w 2 przypadkach w podstawie prawnej decyzji administracyjnej wskazano nieprawidłową nazwę i datę rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. 2018 r. poz. 734 ze zm.) – powinno być: rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. (...);
6. w 2 przypadkach w podstawie prawnej decyzji administracyjnej dot. ustalenia odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej, brak przywołania art. 17 ust. 1 pkt 16 ustawy o pomocy społecznej;
7. w 1 przypadku w podstawie prawnej decyzji administracyjnej przywołano ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. K.p.a. (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1296) – powinno być: (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.);
8. w 2 przypadkach w podstawie prawnej decyzji administracyjnej dot. przyznania zasiłku stałego brak wskazania konkretnego przepisu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych (...) – powinno być § 1 pkt 1 lit. a) oraz brak przywołania: art. 7 wraz z doprecyzowaniem adekwatnie do sytuacji klienta i art. 17 ust. 1 pkt 19 i 20 ustawy o pomocy społecznej;

9. w podstawie prawnej decyzji administracyjnej dot. usług opiekuńczych:
- w 1 przypadku przywołano art. 50 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej nieadekwatnie do sytuacji wnioskodawcy – powinno być: art. 50 ust. 1 ww. ustawy,
 - w 4 przypadkach w podstawie prawnej decyzji administracyjnej nie przywołano art. 50 ust. 3 i ust. 5 pomimo, iż cytowano te przepisy w uzasadnieniu decyzji;
 - w 6 przypadkach brak rozszerzenia przywołanego § 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych (...) o przepisy adekwatne do indywidualnej sytuacji klienta;
 - w 2 przypadkach brak przywołania art. 7 i art. 8 ustawy o pomocy społecznej z odpowiednim do sytuacji wnioskodawcy z rozszerzeniem;
 - w 5 przypadkach w podstawie prawnej decyzji przywołano art. 106 ust. 3b ustawy o pomocy społecznej nie adekwatnie do sytuacji wnioskodawcy w badanej sprawie, nie przywołano natomiast art. 106 ust. 1 i ust. 4 ww. ustawy;
 - w 1 przypadku brak informacji w decyzji administracyjnej, że usługi opiekuńcze mają być świadczone w miejscu zamieszkania wnioskodawcy;
 - w 4 przypadkach w sentencji decyzji administracyjnej błędnie użyto określenia „wyjątkowy interes strony” zamiast „wyjątkowo ważny interes strony”.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, wnoszę o:

1. Zatrudnianie osób na stanowisku pracownika socjalnego, które spełniają wymagania kwalifikacyjne określone w art. 116 ust. 1 pkt 1-4 ustawy o pomocy społecznej.
2. Dokładanie wszelkich staranności przy redagowaniu decyzji administracyjnych, zgodnie z art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.
3. Umożliwienie stronie czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu, zgodnie z wymogiem i na zasadach określonych w art. 10 § 1-3 w związku z art. 9 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Reasumując, działalność kontrolowanej jednostki oceniono pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości².

Pozostałe informacje i pouczenia.

Informuję Pana, że zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej ma Pan prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia. Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynie ich niepodjęcia, należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Przypominam także, że zgodnie z art. 130 ust. 1 ustawy z dnia o pomocy społecznej, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 12 000 zł.

Zalecenia pokontrolne zostały sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Hanna Zawadka
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:
Pan
Karol Skrzypczak
Burmistrz Miejskiej Górki
ul. Rynek 33
63-910 Miejska Górka

Przygotował: Grażyna Głuszak – inspektor wojewódzki, dnia 3.07.2023 r.

² przyjęto 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo uchybień, pozytywna mimo nieprawidłowości, negatywna.