



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 7 października 2021 r.

KN-V.431.5.2021.3

Protokół

z kontroli okresowej przeprowadzonej w Przedsiębiorstwie Spedycyjno Transportowym OSTSPED Robert Kąkol, Barbara Kąkol Sp. j.¹, ul. Powstańców Wielkopolskich 1-5, 62-800 Kalisz, posiadającej status zakładu pracy chronionej, zwanej dalej: „zakładem pracy chronionej” lub „zakładem”.

Kierownik podmiotu kontrolowanego:

Robert Kąkol – wspólnik reprezentujący spółkę

Barbara Kąkol – wspólnik reprezentujący spółkę

Czynności prawne w imieniu spółki będą wykonywane przez wspólników samodzielnie.

(dowód: załącznik nr 1)

Podstawa przeprowadzenia kontroli:

- art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych²,
- upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 1 czerwca 2021 r. nr KN-II.0030.75.2021.1.

(dowód: załącznik nr 2)

Data kontroli (data rozpoczęcia i zakończenia kontroli³):

- od 7 do 24 czerwca 2021 r.

(dowód: załącznik nr 2)

Kontrolujący:

- Wojciech Iwina – starszy specjalista Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego,
- Joanna Nowak - starszy specjalista Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego,
- Dominika Rewers – starszy specjalista Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

(dowód: załącznik nr 2)

W czynnościach związanych z postępowaniem kontrolnym uczestniczyli oraz w toku kontroli wyjaśnień udzielali:

- dyrektor ds. finansowych spółki.

(dowód: załączniki nr 1 i 3)

Miejsce przeprowadzania kontroli:

- ul. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI].

(dowód: załącznik nr 2)

Przedmiot kontroli:

Spełnianie przez zakład pracy chronionej warunków i obowiązków, o których mowa w art. 28 ustawy o rehabilitacji, tj.:

¹ Nr KRS: 0000012779.

² Dz. U. z 2021 r. poz. 573 (zwana dalej „ustawą o rehabilitacji”).

³ Z uwzględnieniem przerw w kontroli.

- 1) zatrudniania nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięcia określonych ustawą wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie:
 - a) co najmniej 50%, gdzie co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, albo
 - b) co najmniej 30% niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (w stosunku do ogółu zatrudnionych);
- 2) czy obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych, a także spełniają wymagania dostępności do nich;
- 3) zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Okres objęty kontrolą:

- od 1 stycznia 2019 r. do 24 czerwca 2021 r. (tj. do dnia zakończenia czynności kontrolnych).

(dowód: załącznik nr 2)

Status zakładu pracy chronionej:

- decyzja Wojewody Wielkopolskiego z 15 grudnia 2004 r.⁴, przyznająca status zakładu pracy chronionej pracodawcy prowadzącemu Przedsiębiorstwo Spedycyjno Transportowe OSTSPED Robert Kąkol, Barbara Kąkol Sp. j., ul. Powstańców Wielkopolskich 1-5, 62-800 Kalisz, od dnia 31 grudnia 2004 r. na czas nieokreślony.

Miejsca świadczenia pracy przez osoby niepełnosprawne zatrudnione przez zakład:

- ul. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI].

(dowód: załącznik nr 4-5)

W toku kontroli ustalono:

1) w odniesieniu do warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji, tj. zatrudniania nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięcia określonych ustawą wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie:

- a) co najmniej 50%, gdzie co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, albo
- b) co najmniej 30% niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (w stosunku do ogółu zatrudnionych):

Zakład w badanych miesiącach, tj.:

- w styczniu 2019 r., zatrudniał [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] pracowników (tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy), w tym [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] osób niepełnosprawnych (tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy), co stanowiło 57,69% ogółu zatrudnionych, a z tego [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] osób (tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy)

⁴ Znak PS.V-9020-124/2004.

- stanowiły osoby zaliczane do znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (co stanowiło 34,62% ogółu zatrudnionych),
- w lutym 2020 r., zatrudniał [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] pracowników (tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy), w tym [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] osób niepełnosprawnych (tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy), co stanowiło 52,00% ogółu zatrudnionych, a z tego [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] osób (tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy) stanowiły osoby zaliczane do znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (co stanowiło 20,00% ogółu zatrudnionych),
 - w czerwcu 2020 r., zatrudniał [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] pracowników (tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy), w tym [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] osób niepełnosprawnych (tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy), co stanowiło 52,00% ogółu zatrudnionych, a z tego [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] osób (tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy) stanowiły osoby zaliczane do znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (co stanowiło 20,00% ogółu zatrudnionych),
 - w grudniu 2020 r., zatrudniał [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] pracowników (tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy), w tym [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] osób niepełnosprawnych (tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy), co stanowiło 52,00% ogółu zatrudnionych, a z tego [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] osób (tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy) stanowiły osoby zaliczane do znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (co stanowiło 24,00% ogółu zatrudnionych),
 - w marcu 2021 r., zatrudniał [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] pracowników (tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy), w tym [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] osób niepełnosprawnych (tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy), co stanowiło 52,00% ogółu zatrudnionych, a z tego [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] osób (tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy) stanowiły osoby zaliczane do znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (co stanowiło 24,00% ogółu zatrudnionych),

Miesiąc	Przeciętny wymiar czasu pracy (etaty)			Udział niepełnosprawnych w przeciętnym zatrudnieniu ogółem w przeliczeniu na etaty	
	Przeciętne zatrudnienie ogółem	W tym niepełnosprawni ogółem	W tym ze stopniem niepełnosprawności znacznym i umiarkowanym	Wskaźnik 1*	Wskaźnik 2**
I 2019 r.	[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]	[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]	[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]	0,5769	0,3462
II 2020 r.	[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]	[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]	[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]	0,5200	0,2000
VI 2020 r.	[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]	[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]	[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]	0,5200	0,2000
XII 2020 r.	[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]	[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]	[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]	0,5200	0,2400

III 2021 r.	[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]	[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]	[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]	0,5200	0,2400
-------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	--------	--------

* wskaźnik 1 stanowi iloraz liczby etatów zatrudnionych osób niepełnosprawnych oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem.

** wskaźnik 2 stanowi iloraz sumy liczby etatów zatrudnionych osób niepełnosprawnych ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem.

(dowód: załączniki nr 4-14)

Zakład pracy chronionej w półrocznych informacjach dotyczących spełniania warunków określonych w art. 28 ustawy o rehabilitacji:

- za I półrocze 2019 r. w odniesieniu do miesiąca stycznia 2019 r.,
- za I półrocze 2020 r. w odniesieniu do miesiąca lutego i czerwca 2020 r.,
- za II półrocze 2020 r. w odniesieniu do miesiąca grudnia 2020 r.,

wykazał dane zgodne ze stanem faktycznym.

(dowód: załączniki nr 10-15)

2) w odniesieniu do warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji, zgodnie z którym obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych, a także spełniają wymagania dostępności do nich:

W okresie objętym kontrolą zakład pracy chronionej użytkował obiekty i pomieszczenia zlokalizowane w [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], ul. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI].

(dowód: załącznik nr 4)

Państwowa Inspekcja Pracy, decyzją z 26 listopada 2004 r.⁵, stwierdziła, że ww. obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy chronionej spełniają warunki i obowiązki, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 lit. a i b ustawy o rehabilitacji.

(dowód: załącznik nr 16)

W okresie objętym kontrolą Państwowa Inspekcja Pracy przeprowadziła jedną kontrolę – w zakresie przestrzegania przepisów prawa pracy, w tym bezpieczeństwa i higieny pracy, w odniesieniu do osób posiadających orzeczenia o stopniu niepełnosprawności oraz dotyczącą posiadania statusu zakładu pracy chronionej.⁶

W toku ww. kontroli Państwowa Inspekcja Pracy skontrolowała obiekty i pomieszczenia pracy, w których pracę wykonują pracownicy posiadający orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, zlokalizowane w [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] przy ul. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] i nie stwierdziła nieprawidłowości dotyczących stanu technicznego pomieszczeń pracy oraz barier architektonicznych ograniczających możliwość zatrudniania pracowników posiadających orzeczenie o stopniu niepełnosprawności. Państwowa Inspekcja Pracy stwierdziła, że obiekty i pomieszczenia pracy, w tym pomieszczenia higieniczno-sanitarne, udostępnione pracownikom posiadającym orzeczenie o stopniu niepełnosprawności są przystosowane dla ich potrzeb (stosownie do wymagań dotyczących poszczególnych grup niepełnosprawności aktualnie zatrudnionych osób). W trakcie kontroli Państwowej Inspekcji Pracy stwierdzono ponadto, że organizacja i wyposażenie stanowisk pracy uwzględniają potrzeby osób posiadających orzeczenie

⁵ Nr 12159/K070/ZPCh-206/04.

⁶ Kontrolę przeprowadzono w dniach 26-27 czerwca 2019 r. i zakończono protokołem kontroli nr 120256-53-K033-Pt/19.

o stopniu niepełnosprawności (stosownie do wymagań dotyczących poszczególnych grup niepełnosprawności aktualnie zatrudnionych osób), zapewniono zgodne z przepisami dojścia do stanowisk pracy oraz wolną powierzchnię i przestrzeń dostosowaną do rodzaju wykonywanych czynności.

(dowód: załącznik nr 17)

Zakład pracy chronionej, jako podmiot odpowiedzialny za utrzymywanie w należyтым stanie technicznym obiektów budowlanych użytkowanych pod adresem: ul. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], przeprowadzał okresowe półroczne, roczne i pięcioletnie kontrole stanu technicznego obiektów, obejmujące sprawdzenie:

- stanu technicznego elementów konstrukcji budynków narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu, instalacji gazowych oraz przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych), zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane⁷ (kontrola okresowa roczna),
- okresowej w zakresie, o którym mowa powyżej, co najmniej dwa razy w roku, w terminach do 31 maja oraz do 30 listopada, w przypadku budynków o powierzchni zabudowy przekraczającej 2000 m² oraz innych obiektów budowlanych o powierzchni dachu przekraczającej 1000 m²,
- stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia, instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów, zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego (kontrola okresowa pięcioletnia⁸).

W ich następstwie stwierdzano dobry (należyty) stan instalacji i obiektów, zapewniający dalsze, bezpieczne użytkowanie.

(dowód: załącznik nr 18)

W dniu 17 czerwca 2021 r. przeprowadzono oględziny obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład pracy chronionej, zlokalizowanych w [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], przy ul. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], w których świadczyli pracę niepełnosprawni pracownicy zatrudniani przez zakład, tj. budynku [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], budynku [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] oraz [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]. Do budynku [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], od strony parkingu, prowadziło szerokie, utwardzone dojście. Drzwi wejściowe do budynku, jak i drzwi prowadzące do pomieszczeń użytkowych posiadały określoną w przepisach szerokość, zapewniając dostęp do pomieszczeń niepełnosprawnym pracownikom zakładu. Budynek wyposażony był w dźwig osobowy, zapewniający dostęp do wszystkich kondygnacji budynku. W budynku tym znajdowały się pomieszczenia i stanowiska pracy biurowej oraz pracowników ochrony, pomieszczenia socjalne oraz pomieszczenia higienicznosanitarne, przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Objęte badaniem stanowiska pracy osób niepełnosprawnych (pracownik ochrony, pracownik biurowy) były przystosowane odpowiednio do rodzaju i stopnia niepełnosprawności tych osób, zorganizowane w ergonomiczny sposób, a także zapewniono swobodny dostęp do nich prowadzącymi ciągami komunikacyjnymi. Do budynku [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zapewniono dojście z poziomu parkingu. W budynku tym znajdował się m.in. gabinet lekarski (na drzwiach pomieszczenia znajdowała się informacja o godzinach przyjęć lekarza

⁷ Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm. (zwanej dalej „Prawem budowlanym”).

⁸ Kontrolę przeprowadzono 19 lipca 2017 r., 24 sierpnia 2017 r. i 22 maja 2018 r.

i pielęgniarki zakładowej oraz numer telefonu do lekarza), toaleta przystosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz aneks kuchenny. Do budynku [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] prowadziły schody z obustronną poręczą. W budynku tym znajdowało się m.in. pomieszczenie biurowo-magazynowe, szatnia oraz toaleta przystosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych.

(dowód: załącznik nr 19)

3) w odniesieniu do warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji, tj. zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych:

Dla zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych dla niepełnosprawnych pracowników zakładu, kierownik jednostki kontrolowanej zawarł niżej określone umowy:

I. doraźna opieka medyczna:

- umowa o pracę z 1 września 2009 r. z Ma. Ma., zatrudnioną na stanowisku pielęgniarki w wymiarze ¼ etatu, a od 2 stycznia 2020 r. w wymiarze ½ etatu. Przedmiotem ww. umowy była opieka pielęgniarska, a zakres obowiązków pracownika obejmował m.in. doraźną opiekę medyczną, udzielanie porad oraz służenie fachową pomocą i poradnictwo w zakresie rehabilitacji zawodowej. Wskazane w umowie miejsce świadczenia pracy to siedziba pracodawcy. Zaświadczenie nr [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] o prawie wykonywania zawodu pielęgniarki z 27 września 2000 r. wydane przez Okręgową Radę Pielęgniarek i Położnych w Kaliszu.
- umowa o pracę z 1 grudnia 2004 r. z Pi. Pa., zatrudnionym na stanowisku lekarza w wymiarze ¼ etatu, a od 1 lutego 2020 r. w wymiarze ½ etatu. Wskazane w umowie miejsce świadczenia pracy to siedziba pracodawcy. Wpis do Rejestru Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą⁹ - indywidualna specjalistyczna praktyka lekarska w dziedzinie chorób wewnętrznych (świadczenia lecznicze w zakresie chorób wewnętrznych, nieinwazyjne, świadczenia profilaktyczne pracownicze, bez wykonywania zabiegów w znieczuleniu ogólnym).

II. specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne:

- umowa o świadczenie usług medycznych z 10 września 1999 r., zawarta na czas nieokreślony z [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], ul. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]. Zgodnie z umową Zleceniodawca zlecił, a Zleceniobiorca zobowiązał się wykonać na jego rzecz następujące usługi (§ 2 umowy):
 - 1) zakres badań profilaktycznych wynikających z charakterystyki zakładu pracy i poszczególnych stanowisk pracy
 - 2) zakres badań obejmuje badania wstępne, okresowe i kontrolne (po 30 dniach L-4) oraz badania kierowców
 - 3) uczestnictwo lekarza w komisji bhp
 - 4) prowadzenie dokumentacji medycznej
 - 5) prowadzenie poradni ogólnej – lekarz zakładowy, gabinet zabiegowy, rejestracja, rehabilitacja i fizykoterapia.Ponadto wskazano, że Zleceniodawca dopuszczał zlecenie osobom trzecim przez Zleceniobiorcę niektórych obowiązków wynikających z umowy.

⁹ Zwany dalej "RPWDL".

Załącznik nr 1 do ww. umowy określał m.in. zasady funkcjonowania przychodni międzyzakładowej, rodzaje badań oraz zakresy specjalizacji dotyczących świadczonych usług medycznych tj. choroby wewnętrzne (EKG), choroby płuc i oskrzeli (RTG płuc), ortopedia (RTG układu kostnego, gipsownia), chirurgia (gastroskopia, rektoskopia, kolonoskopia), neurochirurgia i neurologia, urologia, ginekologia, okulistyka, psychiatria, laryngologia, dermatologia, pracownia ogólna USG, pracownia RTG, pracownia analityczna i bakteriologia, pracownia badania nasienia.

Zgodnie z aneksem do ww. umowy z 1 stycznia 2003 r. w § 2 ww. umowy wykreślono pkt 1 i 2, a całość środków przeznaczono na rehabilitację i fizykoterapię oraz możliwość korzystania ze specjalistycznych gabinetów lekarskich zgodnie z rejestrem świadczonych przez [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] usług.

Usługodawca był obowiązany do przedstawiania na koniec roku listy osób, które korzystały z zabiegów rehabilitacji i fizykoterapii.

Zgodnie z aneksem do ww. umowy z 1 grudnia 2004 r. do umowy dodano postanowienie mówiące, że w związku z umową o pracę zawartą dnia 1 grudnia 2004 r. ze Zleceniobiorcą – Pi. Pa., Zleceniobiorca zobowiązuje się do zapewnienia opieki medycznej w ramach zastępstwa w czasie urlopu wypoczynkowego poprzez oddelegowanie pielęgniarki.

Zgodnie z umową lekarz zakładowy udzielał porad lekarskich łącznie z leczeniem i orzekaniem o ewentualnej niezdolności do pracy w siedzibie ZOZ przy ul. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI].

Wpis do RPWDL pod numerem: [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] wskazywał na funkcjonowanie następujących komórek organizacyjnych zakładu leczniczego w okresie obowiązywania umowy: gabinet lekarza POZ, poradnia pediatryczna, poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, reumatologiczna, pracownia rentgenodiagnostyki ogólnej, poradnia chirurgiczna, poradnia neurologiczna, poradnia otorynolaryngologiczna, poradnia logopedyczna, poradnia urologiczna, poradnia okulistyczna, poradnia położniczo-ginekologiczna, poradnia chorób płuc, poradnia preluksacyjna, pracownia fizjoterapii, punkt szczepień, gabinet diagnostyczno-zabiegowy, pracownia prób wysiłkowych, poradnia kardiologiczna, poradnia medycyny pracy, poradnia diabetologiczna, poradnia proktologiczna, poradnia chirurgii onkologicznej, pracownia tomografii komputerowej, poradnia nefrologiczna, gabinet pielęgniarki podstawowej opieki zdrowotnej, gabinet położnej podstawowej opieki zdrowotnej, pracownia USG, poradnia chorób tropikalnych, poradnia chorób metabolicznych, poradnia neurochirurgiczna, poradnia osteoporozy, poradnia wad postawy, poradnia endokrynologiczna (od 9 sierpnia 2019 r.), poradnia chorób wewnętrznych (od 9 sierpnia 2019 r.), poradnia alergologiczna (od 2 czerwca 2020 r.), poradnia dermatologiczna (od 17 lipca 2020 r.).

(dowód: załącznik nr 20)

Zgodnie z wyjaśnieniami dyrektora ds. finansowych¹⁰ o zasadach i sposobie korzystania z opieki medycznej nowozatrudnieni pracownicy informowani są ustnie, przy przyjęciu do pracy, w trakcie rozmowy z lekarzem i pielęgniarką zakładową. Ponadto pracownik otrzymuje do wglądu i zapoznania się regulaminy związane z pracą, zasadami funkcjonowania oraz korzystania z opieki medycznej, co potwierdza podpisem na stosownym oświadczeniu.

Zgodnie z ww. wyjaśnieniami doraźna opieka medyczna zapewniana była przez lekarza zakładowego, zatrudnionego na umowę o pracę. Ponadto każdy pracownik mógł skorzystać z jego usług, w ramach umowy zawartej z firmą [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]¹¹,

¹⁰ Z dnia 10.06.2021 r.

¹¹ Przedmiotem tej umowy jest opieka medyczna wynikająca z ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy.

a w razie nagłej sytuacji mógł on także przyjechać do firmy. Ponadto właściciel, dyrektor ds. finansowych, inspektor ds. BHP i kierownik magazynu byli przeszkoleni z zakresu udzielania pierwszej pomocy medycznej w razie nagłych przypadków. Dyrektor ds. finansowych podała, że 28 stycznia 2021 r. skorzystano w [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] ze szkolenia z udzielania pierwszej pomocy z przenośnym defibrylatorem.

(dowód: załącznik nr 21)

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą zakład ponosił wydatki związane z zapewnieniem doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych dla niepełnosprawnych pracowników zakładu na podstawie ww. umów.

(dowód: załącznik nr 22)

Część składową protokołu kontroli stanowią załączniki:

1. Wydruk z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego dot. kontrolowanej jednostki.
2. Upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego z 1 czerwca 2021 r., nr KN-II.0030.75.2021.1.
3. Upoważnienie do reprezentowania spółki przez dyrektora ds. finansowych.
4. Oświadczenie dyrektora ds. finansowych spółki dotyczące aktualnych miejsc prowadzenia działalności, świadczenia pracy przez osoby niepełnosprawne, systemu (godzin) pracy pracowników niepełnosprawnych oraz lokalizacji stanowisk pracy niepełnosprawnych pracowników zakładu w miejscu prowadzenia działalności z 11 czerwca 2021 r.
5. Zestawienie umów o pracę pracowników z orzeczeniami o niepełnosprawności.
6. Zestawienie umów o pracę osób niebędących osobami niepełnosprawnymi.
7. Zestawienie pracowników z orzeczeniami o niepełnosprawności.
8. Zestawienie orzeczeń lekarskich potwierdzających zdolność do pracy pracowników posiadających orzeczenia o niepełnosprawności.
9. Oświadczenie dyrektora ds. finansowych z 10 czerwca 2021 r. dotyczące osób wyłączonych na podstawie ustawy ze stanu zatrudnienia dla potrzeb obliczenia wskaźników zatrudnienia.
10. Zestawienie wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych w styczniu 2019 r.
11. Zestawienie wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych w lutym 2020 r.
12. Zestawienie wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych w czerwcu 2020 r.
13. Zestawienie wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych w grudniu 2020 r.
14. Zestawienie wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych w marcu 2021 r.
15. Informacje półroczne dotyczące spełniania przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy o rehabilitacji za lata 2019-2020.
16. Decyzja Państwowej Inspekcji Pracy z 26 listopada 2004 r.
17. Protokół kontroli Państwowej Inspekcji Pracy z 27 czerwca 2019 r.
18. Zestawienie dotyczące kontroli okresowych stanu technicznego obiektów budowlanych użytkowanych przez zakład.
19. Protokół oględzin z 21 czerwca 2021 r. wraz z załącznikiem (płyta CD).
20. Zestawienie umów zawartych w celu zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych pracownikom niepełnosprawnym.
21. Wyjaśnienia dyrektora ds. finansowych z 10 czerwca 2021 r.

22. Zestawienia wydatków poniesionych przez zakład w celu zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych pracownikom niepełnosprawnym.

Przed podpisaniem niniejszego protokołu kierownik podmiotu kontrolowanego, ma prawo do:

- zgłoszenia umotywowanych pisemnych zastrzeżeń, co do ustaleń zawartych w protokole, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli,
- odmowy podpisania protokołu.

Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do realizacji ustaleń kontroli.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których każdy liczy po dziewięć stron.

Poznań, dnia 7 października 2021 r.	Starszy specjalista Wojciech Iwina (podpis kontrolera)
	Starszy specjalista Joanna Nowak (podpis kontrolera)
	Starszy specjalista Dominika Rewers (podpis kontrolera)
Kalisz, dnia 12 października 2021 r.	Robert Kąkol (podpis kierownika jednostki kontrolowanej)

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a tiret drugie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej¹² treść wystąpienia pokontrolnego podlega udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu. Jednakże zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy.

Symbolem - [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] oznaczono treść dokumentu, którego jawność została wyłączona.

A. Zakres wyłączenia: informacje w przedmiocie miejsca prowadzenia działalności gospodarczej, ilości osób zatrudnionych oraz podmiotów, z którymi zawarto umowy w związku z prowadzoną działalnością, mogące stanowić tajemnicę przedsiębiorcy.

B. Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania: art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji¹³.

C. Osoba, która dokonała wyłączenia: Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru.

D. Podmiot, w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności: art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: przedsiębiorca prowadzący zakład pracy chronionej.

¹² Dz.U. z 2020 r., poz. 2176 ze zm.

¹³ Dz.U. z 2020 r., poz. 1913 ze zm.