



**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

Poznań, 31 maja 2024 r.

KN-VI.431.2.2024.3

**Pan  
Rafał Litke  
Starosta Powiatu Międzychodzkiego  
ul. 17 Stycznia 143  
64-400 Międzychód**

# **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

## I. Dane identyfikacyjne.

<b>Zakres kontroli</b> (w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)	<p>Ocena prawidłowości realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze<sup>1</sup>, zwanej dalej „Ustawą”, dotyczących udzielania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, wydawania decyzji zmieniającej koncesję na wydobywanie kopalin ze złóż, wydawania decyzji o przeniesieniu koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż na rzecz innego podmiotu, wydawania decyzji stwierdzającej wygaśnięcie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, cofania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, wydawania decyzji zatwierdzającej projekt robót geologicznych, przyjmowania zgłoszeń projektów robót geologicznych, wydawania decyzji zatwierdzającej dokumentację: geologiczną złoża kopaliny, hydrogeologiczną, geologiczno-inżynierską lub dodatek do ww. dokumentacji oraz decyzji o odmowie jej zatwierdzenia oraz przyjmowania innej dokumentacji geologicznej i przesyłania jej właściwym organom administracji geologicznej na podstawie art. 156 ust. 3 Ustawy.</p> <p>Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup>, art. 28 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>3</sup> oraz art. 156 ust. 3 Ustawy.</p> <p>Okres objęty kontrolą: od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych oraz działania wcześniejsze, jeżeli miały związek z przedmiotem kontroli.</p>
<b>Nazwa jednostki kontrolowanej</b>	Starostwo Powiatowe w Międzychodzie ul. 17 Stycznia 143, 64-400 Międzychód.
<b>Kontrolerzy</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Maria Fornalska – kierownik Oddziału Kontroli Środowiskowych z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr KN-II.0030.72.2024.1 z dnia 7 marca 2024 r.,</li><li>2) Barbara Janiak – specjalista z Oddziału Kontroli Środowiskowych Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu nr KN-II.0030.72.2024.1 z dnia 7 marca 2024 r.,</li><li>3) Krystyna Jacek – specjalista z Oddziału Kontroli Środowiskowych Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu nr KN II.0030.72.2024.1 z dnia 7 marca 2024 r.</li></ol>

<sup>1</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 633 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2020 r. po. 244.

<sup>3</sup> Dz. U z 2023 r. poz. 190.

**Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych** Kontrolę przeprowadzono w dniach od 11 marca do 26 kwietnia 2024 r.

**Kierownik jednostki kontrolowanej** Rafał Litke – Starosta Międzychodzki, zwany dalej „Starostą”.

(akta kontroli str.: 3-8)

Na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

## **II. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.**

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej dotyczących udzielania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, wydawania decyzji stwierdzającej wygaśnięcie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, wydawania decyzji zatwierdzającej projekt robót geologicznych i dodatków do ww. projektów, przyjmowania zgłoszeń projektów robót geologicznych, wydawania decyzji zatwierdzającej dokumentację: geologiczną złoża kopaliny, hydrogeologiczną, geologiczno-inżynierską i dodatków do ww. dokumentacji oraz przyjmowania innej dokumentacji geologicznej, określonych art. 156 ust. 3 Ustawy. Dodatkowo ustalono, że Starosta do dnia zakończenia kontroli tj. do 26 kwietnia 2024 r. nie wypełnił obowiązku wynikającego z ustawy Prawo przedsiębiorców oraz ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy, polegającego na tym, że nie przekazał informacji do CEIDG o przedsiębiorcy, któremu udzielił 25 września 2023 r. koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego oraz o dwóch przedsiębiorcach, którym stwierdził wygaszenie koncesji 18 maja 2021 r. oraz 12 września 2022 r. na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego.

## **III. Opis ustalonego stanu faktycznego.**

Działalność w zakresie wydobywania kopalin ze złóż może być wykonywana po uzyskaniu koncesji, na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 2 Ustawy. Zgodnie z art. 22 ust. 2 Ustawy, koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, jeżeli jednocześnie są spełnione następujące wymagania tj. obszar udokumentowanego złoża nieobjętego własnością górnictwem nie przekracza 2 ha, wydobywanie kopaliny ze złoża w roku kalendarzowym nie przekroczy 20 000 m<sup>3</sup> i działalność będzie prowadzona metodą odkrywkową oraz bez użycia środków strzałowych – udziela starosta. Prace geologiczne z zastosowaniem robót geologicznych mogą być wykonywane tylko na podstawie projektu robót geologicznych, zgodnie z art. 79 ust. 1 Ustawy. Projekt robót geologicznych, których wykonywanie nie wymaga uzyskania koncesji zatwierdza organ administracji geologicznej w drodze decyzji, zgodnie z art. 80 ust. 1 Ustawy a zmiany projektu robót geologicznych dokonuje się poprzez sporządzenie dodatku do projektu robót geologicznych na podstawie art. 80a ust. 1 Ustawy. Dodatek do projektu robót geologicznych, których wykonywanie nie wymaga uzyskania koncesji, zatwierdza, w drodze decyzji, właściwy organ administracji geologicznej, zgodnie z art. 80a ust 2 Ustawy. Jeżeli roboty geologiczne obejmują wiercenia w celu wykorzystania ciepła Ziemi projekt

robót geologicznych nie wymaga zatwierdzenia w myśl art. 85 ust. 1 Ustawy, natomiast podlega zgłoszeniu staroście zgodnie z art. 85 ust. 2 Ustawy. Zgodnie z art. 88 ust. 1 Ustawy wyniki prac geologicznych, wraz z ich interpretacją, określeniem stopnia osiągnięcia zamierzonego celu wraz z uzasadnieniem, przedstawia się w dokumentacji geologicznej, którą zgodnie z art. 88 ust. 2 Ustawy stanowią dokumentacje: geologiczna złoża kopaliny, z wyłączeniem złoża węglowodorów, hydrogeologiczna, geologiczno-inżynierska, którą wnioskodawcy przedkładają do zatwierdzenia w drodze decyzji właściwemu organowi administracji geologicznej zgodnie z art. 93 ust. 2 Ustawy. Zgodnie z art. 92 Ustawy w przypadku wykonywania m.in.: prac geologicznych niekończących się udokumentowaniem zasobów złoża kopaliny lub zasobów wód podziemnych, wykonania otworu wiertniczego w celu rozpoznania budowy głębokiego podłoża, niezwiązanego z dokumentowaniem złóż kopaliny, prac geologicznych w celu wykorzystania ciepła Ziemi, likwidacji otworu wiertniczego, wykonywania badań geofizycznych w celu zbadania struktur geologicznych związanych z występowaniem złóż węglowodorów, wykonywania prac geologicznych z zastosowaniem badań geofizycznych w celu wykonania regionalnych badań budowy geologicznej kraju, wykonywania prac geologicznych z zastosowaniem badań sejsmicznych w granicach obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej w celu posadowienia morskich farm wiatrowych oraz zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 3 i 13 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, wyniki prac stanowią inny rodzaj dokumentacji, która zgodnie z art. 93 ust. 7 Ustawy nie wymaga uzyskania zatwierdzenia w drodze decyzji.

W Starostwie, wykonywanie ww. zadań zostało określone w § 20 ust. 8 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Międzychodzie<sup>4</sup> i powierzone Wydziałowi Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa. Powyższe zadania realizowała jedna osoba w wymiarze 1/3 etatu.

(akta kontroli str.: 43-89, 90-93, 97)

W okresie od 1 stycznia 2021 r. do 26 kwietnia 2024 r. Starosta udzielił w drodze decyzji jednej koncesji na wydobywanie kopaliny w postaci kruszywa naturalnego, stwierdził w drodze decyzji wygaśnięcie dwóch koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego, zatwierdził w drodze decyzji 12 projektów robót geologicznych, zatwierdził w drodze decyzji dwa dodatki do projektów robót geologicznych, zatwierdził w drodze decyzji osiem dokumentacji hydrogeologicznych, zatwierdził w drodze decyzji jeden dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej, zatwierdził w drodze decyzji dwie dokumentacje geologiczne złoża kruszywa naturalnego, zatwierdził w drodze decyzji trzy dodatki do dokumentacji geologicznej złoża kruszywa naturalnego, zatwierdził w drodze decyzji dwie dokumentacje geologiczno-inżynierskie oraz otrzymał trzy zgłoszenia projektów robót geologicznych na wykonanie otworów wiertniczych w celu wykorzystania ciepła Ziemi, trzy dokumentacje geologiczne na wykonanie otworów wiertniczych w celu wykorzystania ciepła Ziemi oraz jedną dokumentację geologiczną w związku z likwidacją otworu wiertniczego.

(akta kontroli: str.: 325-330 ,331-332, 333-334, 335-437, 438-543, 544-565, 566-598, 599-616, 617-653, 654-661)

---

<sup>4</sup> Stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały Nr 1//2/2018 Zarządu Powiatu Międzychodzkiego z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Międzychodzie z późniejszymi zmianami.

## IV. Stwierdzone nieprawidłowości.

### 1. Starosta:

- a) wydał decyzję stwierdzającą wygaśnięcie jednej koncesji (spośród dwóch objętych badaniem), na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego 15 dni,
- b) wydał 10 decyzji zatwierdzających projekty robót geologicznych (spośród 12 objętych badaniem) od czterech dni do 32 dni,
- c) wydał dwie decyzje zatwierdzające dokumentacje hydrogeologiczne (spośród ośmiu objętych badaniem) 10 dni i 23 dni,
- d) wydał decyzję zatwierdzającą jeden dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej (spośród jednego objętego badaniem) trzy dni,
- e) wydał jedną decyzję zatwierdzającą dokumentację geologiczną złoża kruszywa naturalnego (spośród dwóch objętych badaniem) 18 dni,

po terminie określonym w art. 35 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego<sup>5</sup>, zgodnie z którym organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Natomiast jeżeli sprawa wymaga postępowania wyjaśniającego załatwienie sprawy powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca (art. 35 § 3 ustawy Kpa). Jeżeli organ nie jest w stanie załatwić sprawy w ww. terminie jest on obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia (art. 36 § 1 Kpa). (akta kontroli str.: 99-112, 118-130, 135-141, 146-149, 154-157, 162-165, 170-175, 180-191, 196-202, 207-210, 215-220, 231-238, 239-242, 243-246)

W złożonych wyjaśnieniach Starosta, podał że zatwierdzanie w drodze decyzji projektów robót geologicznych, dokumentacji hydrogeologicznych, dokumentacji geologicznej złoża kruszywa naturalnego i wygaśnięcia koncesji nastąpiło po terminie wskazanym w art. 35 Kpa, ponieważ za wszczęcie postępowania uznano przyjęcie kompletnego wniosku, czyli po jego uzupełnieniu. Z uwagi na powyższe nie zastosowano art. 36 Kpa zawiadamiającego stronę o niezafatwieniu sprawy w terminie określonym w art. 35 Kpa. Różnica między wpływem wniosku do tut. Starostwa a wszczęciem postępowania spowodowała przekroczenie terminu załatwienia sprawy w myśl art. 35 Kpa. Sposób takiego załatwienia sprawy był prowadzony na tym stanowisku od wielu lat i tak zostały przeszkolone kolejne osoby, które przejmowały obowiązki z zakresu geologii. Z uwagi na fakt, że data wpływu wniosku jest różna od daty wszczęcia postępowania powstały przekroczenia terminu.

(akta kontroli str.: 97)

Podane w złożonych wyjaśnieniach przez Starostę argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ ww. postępowania zgodnie z art. 80 ust. 2 Ustawy prowadzi się na wniosek a art. 35 § 1 ustawy Kpa, jednoznacznie określa, że organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki a jeżeli sprawa wymaga postępowania wyjaśniającego załatwienie sprawy powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca. Jeżeli organ nie jest w stanie załatwić sprawy w ww. terminie jest on obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. Ponadto zgodnie z treścią art. 61 § 3 ustawy Kpa, datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej. W objętych kontrolą postępowaniach organ nie przyjmował daty uzupełnionego wniosku przez przedsiębiorcę jako wszczęcie postępowania, tylko za datę wszczęcia uznawał pismo o wszczęciu postępowania, które sporządzał już po dacie uzupełnionego przez przedsiębiorcę przedmiotowego wniosku.

---

<sup>5</sup> Dz. U z 2024 r. poz. 572

2. Starosta przekazał kopie wszystkich zatwierdzonych w drodze decyzji, projektów robót geologicznych organom administracji geologicznej, nadzoru górniczego oraz państwowej służbie geologicznej od 21 dni do 60 dni po dniu w którym zatwierdził ww. projekty robót geologicznych, co było niezgodne z art. 80 ust. 8 Ustawy, zgodnie z którym organ administracji geologicznej, który zatwierdził projekt robót geologicznych, niezwłocznie doręcza decyzję lub kopię decyzji właściwym miejscowo organom administracji geologicznej, nadzoru górniczego oraz państwowej służbie geologicznej oraz przekazał kopię udzielonej koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego 23 dni po dniu, w którym udzielił ww. koncesji oraz 30 dni po dniu, w którym stwierdził wygaśnięcie koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego, co było niezgodne z art. 40 ust. 1 Ustawy zgodnie z którym kopie decyzji niezwłocznie doręcza się właściwym miejscowo organom koncesyjnym, organom nadzoru górniczego i wójtom (burmistrzom, prezydentom miast), a także Prezesowi Wyższego Urzędu Górniczego, Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zwanemu dalej "NFOŚiGW", oraz państwowej służbie geologicznej. Kopie decyzji dotyczących obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej niezwłocznie doręcza się właściwemu terenowemu organowi administracji morskiej. (akta kontroli str.: 115-117, 131-134, 142-145, 150-153, 158-161, 166-169, 176-179, 192-195, 203-206, 211-214, 221-230, 250-253, 255-257)

W złożonych wyjaśnieniach Starosta, podał że przekazywanie kopii zatwierdzonych w drodze decyzji projektów robót geologicznych następowało po stwierdzeniu przez tut. Organ ostateczności decyzji. Z uwagi na fakt, że osoba zajmująca się sprawami z zakresu geologii, co stanowi ok. 1/3 jej etatu, ma w swoim zakresie obowiązków jeszcze szereg dodatkowych, innych zadań, co potwierdza zakres obowiązków na tym stanowisku, przekazywania kopii decyzji następuje w miarę możliwości, w terminie niezwłocznym oraz przekazywanie kopii udzielonej koncesji, wygaśnięcia koncesji następowało po stwierdzeniu przez tut. Organ ostateczności decyzji, na podstawie których strony postępowania nabywały określone prawa i obowiązki oraz w miarę możliwości w terminie niezwłocznym.

(akta kontroli str.: 97-98)

Podane w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ treść art. 80 ust. 8 Ustawy, jednoznacznie wskazuje, że organ administracji geologicznej, który zatwierdził projekt robót geologicznych, niezwłocznie doręcza decyzję lub kopię decyzji właściwym miejscowo organom administracji geologicznej, nadzoru górniczego i państwowej służbie geologicznej oraz art. 40 ust. 1 Ustawy, określa, że kopie decyzji niezwłocznie doręcza się właściwym miejscowo organom koncesyjnym, organom nadzoru górniczego i wójtom (burmistrzom, prezydentom miast), a także Prezesowi Wyższego Urzędu Górniczego, Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zwanemu dalej "NFOŚiGW", oraz państwowej służbie geologicznej. Kopie decyzji dotyczących obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej niezwłocznie doręcza się właściwemu terenowemu organowi administracji morskiej.

3. Starosta w odniesieniu do jednego przedsiębiorcy, któremu udzielił 25 września 2023 r. koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego oraz do dwóch przedsiębiorców, którym stwierdził wygaśnięcie koncesji 18 maja 2021 r. oraz 12 września 2022 r. na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego, do dnia zakończenia kontroli tj. do 26 kwietnia 2024 r. nie przekazał informacji do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (zwanej dalej „CEIDG”), pomimo obowiązku

wynikającego z art. 37 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców<sup>6</sup> oraz art. 44 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy<sup>7</sup>, który wskazuje, że informacje dotyczące uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z koncesji, są przekazywane do CEIDG przez odpowiednie organy koncesyjne, nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawnomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy. Jeżeli sprawa była rozstrzygana w drodze decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, organy te przekazują informacje nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu nadania rygoru natychmiastowej wykonalności.

(akta kontroli str. 317-318, 319-321, 322-324)

W złożonych wyjaśnieniach Starosta, podał że nieprzekazanie do CEIDG informacji dot. udzielenia koncesji nr OS.652.3.2022 z 25.09.2023 r., wygaśnięcia decyzji nr OS.6522.10.2011 z 12.09.2022 r. i OS.7510.12.09.2011 z 18.05.2021 r. spowodowane było zmianami kadrowymi i niedokładnym przekazaniem obowiązków wykonywanych na stanowisku.

(akta kontroli str.: 98)

## V. Zalecenia i wnioski

Biorąc pod uwagę ocenę zawartą w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Prowadzenie postępowań administracyjnych zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w szczególności w zakresie wydawania decyzji administracyjnych.
2. Niezwłoczne przekazywanie organom administracji geologicznej, nadzoru górniczego oraz państwowej służbie geologicznej kopii zatwierdzonych w drodze decyzji projektów robót geologicznych zgodnie z art. 80 ust. 8 Ustawy oraz niezwłoczne przekazywanie kopii udzielonych w drodze decyzji koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego, kopii stwierdzających w drodze decyzji wygaśnięcie koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego właściwym miejscowo organom koncesyjnym, organom nadzoru górniczego i wójtom (burmistrzom, prezydentom miast), a także Prezesowi Wyższego Urzędu Górniczego, Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zwanemu dalej "NFOŚiGW", oraz państwowej służbie geologicznej zgodnie z art. 40 ust. 1 Ustawy.
3. Przekazanie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, informacji o jednym przedsiębiorcy, któremu udzielił 25 września 2023 r. koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego oraz o dwóch przedsiębiorcach, którym stwierdził wygaśnięcie koncesji 18 maja 2021 r. oraz 12 września 2022 r. na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego, zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 44 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy.

---

<sup>6</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 236 ze zm.

<sup>7</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 541 ze zm.

#### **IV. Pozostałe informacje.**

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynie ich niepodjęcia, należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

**Wojewoda Wielkopolska**

**Agata Sobczyk**

/dokument podpisany elektronicznie/