



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 4 maja 2024 r.

KN-V.431.2.2024.3

Rada Miejska Kościana

al. Kościuszki 22

64-000 Kościan

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne.

Zakres kontroli (w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)	Przedmiotem kontroli była ocena prawidłowości organizacji przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków kierowanych do Rady Miejskiej Kościana, zwanej dalej „Radą Miejską”. Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ¹ , zwanej dalej „Kpa”, w związku z art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej ² oraz § 2 zarządzenia Nr 152/17 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonych przez wojewodę. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2022 r. do 23 stycznia 2024 r., tj. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.
Nazwa jednostki kontrolowanej	Urząd Miasta Kościana, al. Kościuszki 22, 64-000 Kościan, zwany dalej „Urzędem” – Rada Miejska Kościana.
Kontrolery	1) Karolina Błaszak – specjalista z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 6/2024 z dnia 10 stycznia 2024 r., 2) Monika Kowalska – specjalista z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 6/2024 z dnia 10 stycznia 2024 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	Kontrolę przeprowadzono w dniach od 15 do 23 stycznia 2024 r.

(akta kontroli: str. 3, 11)

Na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

II. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Wojewoda Wielkopolski ocenia negatywnie organizację przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków kierowanych do Rady Miejskiej.

Podstawą do sformułowania ww. oceny było:

- udział w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej, co było niezgodne z art. 18b ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym,
- niedołączenie do zawiadomienia o przekazaniu skargi do organu właściwego informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679, co było wymagane art. 231 § 2 Kpa,

¹ Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.

² Dz. U. z 2020 r. poz. 224.

- nieprzekazanie skarżącym informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679, przy pierwszej czynności skierowanej do tych osób, tj. przy zawiadomieniu o niezataświeniu czterech skarg w terminie, co było wymagane art. 226a Kpa,
- nieprzekazanie skargi organowi właściwemu do jej rozpatrzenia w terminie określonym w art. 231 § 1 Kpa,
- nierzetelne prowadzenie rejestru skarg i wniosków.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego.

Rada Miejska, stosownie do art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym³, powołała pięcioosobową Komisję Skarg, Wniosków i Petycji⁴, której zasady i tryb działania zostały określone w rozdziale 13 Statutu Gminy Miejskiej Kościan⁵.

Zgodnie z informacją umieszczoną w holu głównym Urzędu, na tablicy ogłoszeń, czynności związane z przyjmowaniem skarg i wniosków sprawował Przewodniczący Rady Miejskiej w poniedziałki w godzinach od 15.00 do 17.00.

Zapewnienie obsługi administracyjnej oraz zbieranie i opracowywanie materiałów niezbędnych do pracy Rady Miejskiej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji należało do zadań Biura Rady, co wynikało z § 33 Regulaminu organizacyjnego Urzędu Miejskiego Kościana⁶. Skargi i wnioski wpływające do Urzędu, kierowane zarówno do Rady Miejskiej, jak i do Burmistrza Miasta Kościana, rejestrowane były we wspólnym rejestrze skarg i wniosków pn. „Rejestr skarg i wniosków OR.1510 od 2011 r.” Zgodnie z wyjaśnieniami Przewodniczącego Rady Miejskiej „Biuro Rady nie posiadało odrębnego rejestru skarg i wniosków. Rejestr taki prowadzony był zgodnie z regulaminem organizacyjnym przez Wydział Organizacyjny, zgodnie z zaleceniami poprzedniej kontroli skarg i wniosków”.

Do obsługi związanej z koordynacją oraz ewidencjonowaniem skarg i wniosków wyznaczono pracownika Wydziału Organizacyjnego Urzędu, który posiadał w zakresie czynności, odpowiedzialności i uprawnień zadania dotyczące prowadzenia centralnego rejestru skarg i wniosków oraz opracowywania sprawozdań i analiz.

W okresie objętym kontrolą zaewidencjonowano sześć skarg skierowanych do Rady Miejskiej, tj. cztery z 2022 r. oraz dwie z 2023 r.

(akta kontroli: str. 6-145)

IV. Stwierdzone nieprawidłowości.

1. W skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji od dnia 4 lutego 2020 r. do dnia 28 kwietnia 2022 r., tj. przez okres dwóch lat, dwóch miesięcy i 24 dni, wchodził radny pełniący funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej, co było niezgodne z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że w skład komisji skarg, wniosków i petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 19 ust. 1 ww. ustawy, tj. funkcje przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego rady gminy.

(akta kontroli: str. 6-13)

³ Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.

⁴ Uchwałą nr IV/28/19 Rady Miejskiej Kościana z dnia 7 lutego 2019 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Kościana, zmienioną uchwałą Nr XXXIII Rady Miejskiej Kościana z dnia 28 kwietnia 2022 r. oraz uchwałą Nr XLIV/534/23 Rady Miejskiej Kościana z dnia 29 marca 2023 r.

⁵ Wprowadzonego uchwałą Nr XXXVI/385/18 Rady Miejskiej Kościana z dnia 11 października 2018 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Kościan.

⁶ Wprowadzonego zarządzeniem Nr 595/22 Burmistrza Miasta Kościana z dnia z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie regulaminu organizacyjnego Urzędu Miejskiego Kościana, zmienionego zarządzeniami: nr 736/23 Burmistrza Miasta Kościana z dnia 10 stycznia 2023 r., Nr 949/23 Burmistrza Miasta Kościana z dnia 20 grudnia 2023 r., Nr 766/23 Burmistrza Miasta Kościana z dnia 23 lutego 2023 r.

W złożonych wyjaśnieniach Przewodniczący Rady Miejskiej przyznał, że w wyniku niedopatrzenia nie dokonano zmiany w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

(akta kontroli: str. 179-180)

2. Rada Miejska nie dołączyła do zawiadomienia o przekazaniu skargi⁷ do organu właściwego informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)⁸, w zakresie danych przetwarzanych przez organ przekazujący skargę, co było wymagane art. 231 § 2 Kpa.

(akta kontroli: str. 153)

W złożonych wyjaśnieniach Przewodniczący Rady Miejskiej przyznał, że praktyka zamieszczania w pismach wychodzących do skarżącego wprowadzona zostanie, zgodnie z przepisem Kpa, w trybie pilnym, tj. przy pierwszej czynności skierowanej do tych osób. Ponadto Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że informacja taka znajduje się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

(akta kontroli: str. 176-177)

3. Rada Miejska nie przekazała skarżącym informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), przy pierwszej czynności skierowanej do tych osób, tj. przy zawiadomieniu o niezafatwieniu czterech skarg⁹ w terminie, co było wymagane art. 226a Kpa.

(akta kontroli: str. 146-163)

W złożonych wyjaśnieniach Przewodniczący Rady Miejskiej przyznał, że praktyka zamieszczania w pismach wychodzących do skarżącego wprowadzona zostanie, zgodnie z przepisem Kpa, w trybie pilnym, tj. przy pierwszej czynności skierowanej do tych osób. Ponadto Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że informacja taka znajduje się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

(akta kontroli: str. 176-177)

4. Rada Miejska nie przekazała skargi, która wpłynęła do Urzędu 26 czerwca 2023 r., organowi właściwemu do jej rozpatrzenia w terminie określonym w art. 231 § 1 Kpa, tj. przekazała skargę po ośmiu dniach od dnia jej otrzymania (w dniu 4 lipca 2023 r.), a nie w ciągu 7 dni od dnia jej otrzymania, jak stanowi ww. przepis.

(akta kontroli: str. 154-157)

W złożonych wyjaśnieniach Przewodniczący Rady Miejskiej przyznał, że komisja swoje stanowisko odnośnie skargi przekazała pismem z dnia 30 czerwca, a po zapoznaniu się z pismem komisji i zebraniu całości dokumentów, przygotowaniu wyjaśnień dla Wojewody Wielkopolskiego (3 lipca 2023 r.) przekazano skargę w pierwszym możliwym terminie, czyli dnia następnego.

(akta kontroli: str. 176-177)

5. Rada Miejska zaewidencjonowała skargę przekazaną do rozpatrzenia organowi właściwemu w rejestrze skarg i wniosków prowadzonym dla symbolu klasyfikacyjnego 1510, tj. dla skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio (w tym na jednostki podległe), co było niezgodne

⁷ Która wpłynęła do Urzędu 26 czerwca 2023 r.

⁸ Dz. Urz. UE L z 2016 r. 119 s. 1 ze zm.

⁹ Które wpłynęły do Urzędu: 18 maja 2022 r., z 5 grudnia 2022 r., z 12 grudnia 2022r., z 12 grudnia 2023 r.

z klasyfikacją wynikającą z Jednolitego Rzeczonego Wykazu Akt, stanowiącego załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych¹⁰, bowiem skargi i wnioski przekazane do załatwienia według właściwości winny być opatrzone symbolem 1511.

(akta kontroli: str. 143-145)

W złożonych wyjaśnieniach Przewodniczący Rady Miejskiej podał, że Biuro Rady nie posiada odrębnego rejestru skarg i wniosków. Rejestr taki prowadzony jest zgodnie z regulaminem organizacyjnym przez Wydział Organizacyjny zgodnie z zaleceniami poprzedniej kontroli skarg i wniosków.

(akta kontroli: str. 176-177)

Podany w złożonych wyjaśnieniach argument nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ zgodnie z klasyfikacją wynikającą z Jednolitego Rzeczonego Wykazu Akt, skargi i wnioski przekazane do załatwienia według właściwości winny być opatrzone symbolem 1511.

V. Zalecenia i wnioski.

Biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Powoływanie składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej zgodnie z art. 18b ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.
2. Dołączanie do zawiadomień o przekazaniu skarg i wniosków do organów właściwych informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), w zakresie danych przetwarzanych przez organ przekazujący skargę, zgodnie z 231 § 2 Kpa.
3. Przekazywanie skarżącym informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679, w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) przy pierwszej czynności skierowanej do tych osób, zgodnie z art. 226a Kpa.
4. Przekazywanie skarg organom właściwym do ich rozpatrzenia niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, zgodnie z art. 231 § 1 Kpa.
5. Ewidencjonowanie skarg w prowadzonym rejestrze skarg i wniosków zgodnie z klasyfikacją wynikającą z Jednolitego Rzeczonego Wykazu Akt.

VI. Pozostałe informacje.

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynie ich niepodjęcia, należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Wojewoda Wielkopolski

Agata Sobczyk

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

¹⁰ Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67 ze zm.