



**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

Poznań, 27 lipca 2023 r.

PS-II.431.1.2.2023.3.5

**Pani**  
**Olga Krukowska**  
**Dyrektor**  
**Domu Pomocy Społecznej**  
**we Wrześni**  
ul. Szkolna 25  
62-300 Września

# **ZALECENIA POKONTROLNE**

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej<sup>1</sup>, zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, przeprowadził w maju i czerwcu 2023 r. kontrolę kompleksową w Domu Pomocy Społecznej we Wrześni z siedzibą pod adresem: ul. Szkolna 25, 62-300 Września.

Zakres kontroli obejmował realizację zadań określonych ustawą o pomocy społecznej oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami w okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia zakończenia kontroli oraz działań wcześniejszych, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.

Ustaień kontrolnych dokonano na podstawie rozmów z mieszkańcami Domu, Dyrektorem i pracownikami, analizy dokumentacji oraz oględzin.

Ustalenia zostały szczegółowo opisane w protokole kontroli podpisanym przez Panią bez zastrzeżeń.

W toku kontroli ustalono, że podstawy formalno – prawne działalności Domu stanowią statut nadany Uchwałą Nr 106/XVII/2016 Rady Powiatu Wrzeńskiego z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie nadania statutu Domowi Pomocy Społecznej we Wrześni oraz regulamin organizacyjny nadany Uchwałą Nr 1634/2023 Zarządu Powiatu Wrzeńskiego z dnia 17 stycznia 2023 roku w sprawie Regulaminu organizacyjnego Domu Pomocy Społecznej we Wrześni. W odniesieniu do kwalifikacji kadry stwierdzono, że zarówno Pani, jak i pracownicy realizujący zadania z zakresu pomocy społecznej spełniają wymagane na zajmowanych stanowiskach wykształcenie i doświadczenie zawodowe.

Dom m.in. zapewnia usługi opiekuńcze i wspomagające, wymagany wskaźnik zatrudnienia kadry zespołu terapeutyczno–opiekuńczego, wyżywienie oraz dysponuje wymaganymi pomieszczeniami.

W wyniku kontroli kompleksowej Jednostkę oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami i uchybieniami, wymienionymi poniżej.

Podczas działań kontrolnych stwierdzono następujące nieprawidłowości i uchybienia:

1. Brak realizacji zalecenia pokontrolnego nr 1, oraz częściowa realizacja zaleceń nr 5 i 11, wydanych przez Wojewodę Wielkopolskiego w 2012 r.
2. Brak przestrzegania art. 55 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej m.in. poprzez:
  - a) niepodjęcie categorycznych działań po uzyskaniu informacji o niepożądanych zachowaniach mieszkańców, co znacząco wpływa na brak poczucia bezpieczeństwa;
  - b) umieszczenie w zakresie czynności opiekuna zapisów dotyczących „wymiany cewnika zewnętrznego” oraz „rozpoznawania objawów i przyczyn zaburzeń oraz zmian chorobowych u mieszkańców”, (tak jak w zakresie czynności opiekuna medycznego), co biorąc pod uwagę specyfikę przygotowania do pracy może stanowić zagrożenie zdrowia mieszkańca;
  - c) wpisanie do zakresów czynności starszej pokojowej i pokojowej „pomocy mieszkańcom w załatwianiu potrzeb fizjologicznych(...)”, co biorąc pod uwagę zapisy zawarte w ww. dokumencie i wskazany w nim charakter wykonywanych czynności, nie jest właściwe;
  - d) brak uwzględnienia w zakresie czynności starszej instruktora terapii zajęciowej prowadzenia i organizowania terapii zajęciowej dla mieszkańców leżących lub mniej

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.

- sprawnych, w ich pokojach mieszkalnych;
- e) dokonywanie w raportach pielęgniarских i w raportach opiekunów (prowadzonych oddzielnie, mimo tego samego charakteru wpisów) poprawek na wcześniejszych wpisach np. w zakresie liczby mieszkańców, godziny, saturacji itp., co w przypadku sytuacji zagrażających zdrowiu lub życiu trudnych, może mieć istotne znaczenie dla wyjaśnienia okoliczności sprawy;
  - f) brak odnotowywania wyjścia/wejścia jednego z mieszkańców, co jest niezgodne także z obowiązującą w Domu procedurą we wskazanym zakresie (Zarządzenie NR 24/2020 Dyrektora Domu (...));
  - g) w IPW brak datowania wpisów, co jest istotne z uwagi na mogący zmieniać się stan psychofizyczny danego mieszkańca, pozostawianie miejsc bez wpisów lub też brak znaków zakończenia wpisów.
3. Niezgodne z przepisami nazewnictwo typu Jednostki w dokumentach organizacyjnych oraz nieaktualne na dzień kontroli adresy publikacyjne przepisów.
  4. W IPW, raportach pielęgniarских i raportach opiekunów używano słów „pensjonariusz”, „pensjonariuszka” zamiast mieszkaniac/mieszkanca, co nie jest zgodne z zapisami obowiązujących aktów prawnych.
  5. Brak dat w zakresach czynności 2 osób zatrudnionych na stanowisku starszych pokojowych.
  6. Przechowywanie w łazience ogólnodostępnej urządzeń pralniczych.
  7. Bariery architektoniczne w 4 łazienkach ogólnodostępnych w postaci murku i wysokich brodzików, co nie jest zgodne z § 6 ust. 1 pkt 1 lit. a – b rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej.
  8. Brak zachowania estetyki w łazienkach ogólnodostępnych (4) i pokojach mieszkalnych m.in. poprzez zabrudzone ściany, zużyte kafle i sprzęty oraz meble biurowe w pokojach mieszkalnych, co nie jest zgodne z § 6 ust 1 pkt. 5 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej.
  9. Brak nałożenia na mieszkankę dotkniętą zmianami demencyjnymi ograniczeń wynikających z art. 55 ust. 2 a-b ustawy o pomocy społecznej, a także nieprzestrzeganie przepisu art. 55 ust. 2 w zakresie prawa do wolności i zapewnienia bezpieczeństwa.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, zalecam:

1. Niezwłoczną realizację zaleceń pokontrolnych nr 1, 5 i 11, wydanych przez Wojewodę Wielkopolskiego w 2012 r.
2. Przestrzeganie art. 55 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej m.in. poprzez:
  - a) podejmowanie kategoriycznych działań po uzyskaniu informacji o niepożądanych zachowaniach mieszkańców, co znacząco wpłynie na wzrost poczucia bezpieczeństwa,
  - b) umieszczenie w zakresie czynności pracowników, w tym także opiekunów i pokojowych, zapisów uwzględniających przygotowanie i specyfikę pracy,
  - c) uwzględnienie w zakresie czynności starszej instruktora terapii zajęciowej prowadzenia i organizowania terapii zajęciowej dla mieszkańców leżących lub mniej sprawnych, w ich pokojach mieszkalnych,
  - d) dokonywanie w prowadzonych raportach rzetelnych i starannych, niebudzących wątpliwości (bez wpisów jeden na drugim),
  - e) odnotowywanie wyjść i wejść wszystkich mieszkańców, co będzie zgodne także z obowiązującą w Domu procedurą we wskazanym zakresie (Zarządzenie NR 24/2020

Dyrektora Domu (...)),

- f) datowanie w IPW wpisów, co jest istotne z uwagi na mogący zmieniać się stan psychofizyczny danego mieszkańca, wypełnianie miejsc przewidzianych do wpisów lub też używanie znaków zakończenia wpisów.
- 3. Używanie w dokumentach organizacyjnych zgodnego z przepisami nazewnictwa typu Jednostki oraz uaktualnienie adresów publikacyjnych przytaczanych w dokumentach przepisów.
- 4. Używanie słów mieszkaniac/mieszkanka zamiast „pensjonariusz”, „pensjonariuszka”, co będzie zgodne z zapisami obowiązujących aktów prawnych.
- 5. Datowanie przez pracowników przyjmowanych do wiadomości zakresów czynności.
- 6. Zaprzestanie przechowywania w łazience ogólnodostępnej urządzeń pralniczych.
- 7. Usunięcie barier architektonicznych w 4 łazienkach ogólnodostępnych co będzie zgodne z § 6 ust. 1 pkt 1 lit. a – b rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej.
- 8. Poprawienie estetyki łazienek ogólnodostępnych (4) i pokoi mieszkalnych m.in. poprzez odświeżenie ścian, wymianę kafli i sprzętów oraz wymianę mebli biurowych w pokojach mieszkalnych, co nie jest zgodne z § 6 ust 1 pkt. 5 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej.
- 9. Nakładanie na mieszkańców tego wymagających ograniczeń wynikających z art. 55 ust. 2 a-b oraz art. 55 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej.

Informuję Panią, że zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej ma Pani prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia.

Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję od Pani w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych. Jednocześnie uprzejmie przypominam, że zgodnie z art. 130 ust. 1 cytowanej ustawy, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 12 000 zł.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego  
Monika Donke – Cieślewicz  
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

Rada Powiatu Wrzesińskiego  
ul. Chopina 10  
62-300 Września