



**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

Poznań, 1 września 2021 r.

KN-V.431.4.2021.4

**Pan  
Wojciech Kaczmarek  
Dyrektor  
ATC s. c.  
ul. Lipowa 1  
63-800 Gostyń**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 118 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami<sup>1</sup>, art. 45 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców<sup>2</sup>, w związku z § 3 zarządzenia Nr 152/17 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonych przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został uregulowany lub został uregulowany częściowo w odrębnych przepisach, Włodzimierz Kasprzycki – starszy inspektor wojewódzki i Jacek Kaźmierczak – starszy specjalista z Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu<sup>3</sup> przeprowadzili w dniach od 24 maja do 7 czerwca 2021 r. kontrolę przedsiębiorcy prowadzącego ośrodek doskonalenia techniki jazdy ATC s.c. Wojciech Kaczmarek, Irena Kaczmarek, Daniel Kaczmarek<sup>4</sup>, (zwanego dalej „przedsiębiorcą” lub „ośrodkiem doskonalenia techniki jazdy”).

W związku z powyższym, na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Przedmiot kontroli obejmował ocenę ośrodka doskonalenia techniki jazdy, wpisanego do rejestru prowadzonego przez Wojewodę Wielkopolskiego<sup>5</sup> pod względem:

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 1212 (zwanej dalej „ustawą o kierujących pojazdami”).

<sup>2</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 162.

<sup>3</sup> Na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego nr 67/21 z 17 maja 2021 r.

<sup>4</sup> NIP 696-17-77-939

<sup>5</sup> Pod numerem 007P.

- spełniania wymagań, o których mowa w art. 114 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami, tj. stwierdzenia posiadania przez przedsiębiorcę: infrastruktury technicznej, pojazdów niezbędnych do prowadzenia szkolenia, warunków lokalowych i wyposażenia dydaktycznego – pozwalającego na bezpieczne i zgodne z wymaganymi warunkami przeprowadzanie zajęć, zapewnienia prowadzenia zajęć przez instruktorów techniki jazdy oraz braku prawomocnego skazania za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów,
- zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi warunkami przeprowadzania zajęć i programami – w zakresie szkolenia, o którym mowa w art. 112 ust. 1 pkt 1 lit. b, pkt 2 lit. c i d oraz w ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami,
- prawidłowości prowadzonej dokumentacji w związku z prowadzeniem szkolenia.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych<sup>6</sup>.

Przedsiębiorca prowadził ośrodek doskonalenia techniki jazdy stopnia wyższego, w zakresie prawa jazdy kategorii: A, B, B+E, C, C+E, D, D+E<sup>7</sup>, pod adresem ul. Lipowa 1, 63-800 Gostyń oraz Międzychód 44, 63-140 Dolsk.

Przedsiębiorca dysponował infrastrukturą techniczną, tj. miejscem przeznaczonym do przeprowadzania zajęć praktycznych<sup>8</sup>, o której mowa w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie doskonalenia techniki jazdy<sup>9</sup>, a także pojazdami<sup>10</sup>, warunkami lokalowymi<sup>11</sup> oraz wyposażeniem dydaktycznym<sup>12</sup>.

W okresie objętym kontrolą przedsiębiorca zatrudniał pięciu instruktorów doskonalenia techniki jazdy<sup>13</sup> i przeprowadził następującą ilość szkoleń:

- 1) jedno szkolenie dla osób ubiegających się o uprawnienia instruktora doskonalenia techniki jazdy w zakresie prawa jazdy kategorii A,
- 2) jedno szkolenie dla osób ubiegających się o uprawnienia instruktora doskonalenia techniki jazdy w zakresie prawa jazdy kategorii C,

<sup>6</sup> Tj. do 7 czerwca 2021 r.

<sup>7</sup> Wpis do rejestru Wojewody Wielkopolskiego pod nr 007P.

<sup>8</sup> Zlokalizowanym pod adresem Międzychód 44, 63-140 Dolsk.

<sup>9</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 163, zwanym dalej „rozporządzeniem”.

<sup>10</sup> Protokół oględzin z 16 marca 2021 r. i 21 marca 2021 r.

<sup>11</sup> Sala wykładowa, biuro przedsiębiorcy i zaplecze socjalne zlokalizowane w Gostyniu, ul. Lipowa 1 i Poznaniu, ul. Mrągowska 11.

<sup>12</sup> M.in.: środki łączności zapewniające porozumiewanie się instruktorów z kursantami, laptop, filmy do prowadzenia zajęć, tablice, rzutniki i ekrany.

<sup>13</sup> Zgodnie z zestawieniem instruktorów techniki jazdy z 25 maja 2021 r.

- 3) jedno szkolenie dla osób ubiegających się o uprawnienia instruktora doskonalenia techniki jazdy w zakresie kategorii D.

W związku z art. 114 ust 2 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami, 24 i 27 maja 2021 r., wspólnicy spółki ATC s.c. Wojciech Kaczmarek, Irena Kaczmarek, Daniel Kaczmarek, złożyli oświadczenie o braku prawomocnego skazania za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów.

**Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność ośrodka doskonalenia techniki jazdy w zakresie spełniania warunków i realizacji obowiązków ustawy o kierujących pojazdami, w przedmiocie:**

- spełniania wymagań, o których mowa w art. 114 ust 2 ww. ustawy,
- prowadzenia szkolenia zgodnie z warunkami prowadzenia zajęć i programami,
- prowadzonej dokumentacji szkolenia.

W badanym okresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W przypadku trzech szkoleń (na trzy objęte badaniem) w dzienniku zajęć teoretycznych wpisane tematy zajęć pn. „Zasady i przepisy bezpieczeństwa poruszania się pojazdami po drodze publicznej, zagrożenia, obowiązki kierowcy” nie obejmowały zakresu szkoleń wymaganego programem określonym w załączniku nr 6 do rozporządzenia, tj.
  - w przypadku kursu uzupełniającego dla instruktora techniki jazdy kat. A<sup>14</sup>: przygotowania pojazdu, jazdy na torze ziemnym, umiejętności utrzymania pozycji i równowagi w trakcie jazdy po nierównym terenie, ogólnych zasad techniki i taktyki jazdy motocyklem szosowym, hamowania awaryjnego na wprost, pokonywania zakrętów, hamowania awaryjnego w zakręcie - umiejętności właściwego używania hamulca przedniego i tylnego, jazdy szosowej,
  - w przypadku kursów uzupełniających dla instruktorów techniki jazdy kat. C<sup>15</sup> i D<sup>16</sup>: ogólnych wiadomości, kierowania pojazdem po wyznaczonej trasie – slalomy, hamowania na prostym odcinku i na łuku drogi, kierowania pojazdem na prostym odcinku i na łuku drogi

---

<sup>14</sup> Dziennik zajęć nr 192/2018

<sup>15</sup> Dziennik zajęć nr 193/2018 B

<sup>16</sup> Dziennik zajęć nr 193/2018 A.

w czasie pokonywania wyznaczonej trasy na torze szkoleniowym, wyprowadzania pojazdu z poślizgu w warunkach symulowanych na płycie poślizgowej.

W złożonych wyjaśnieniach<sup>17</sup> Dyrektor ATC s. c. wskazał, że dziennik lekcyjny został wygenerowany z platformy szkoleniowej ATC s. c. i opiekun kursu zwrócił uwagę tylko na prawidłową ilość godzin odpowiednio do kategorii, a nie na treść zagadnień, które powinny się tam znaleźć.

Nie można uwzględnić wskazanych wyżej wyjaśnień, ponieważ w § 9 ust. 2 pkt 3 lit. a rozporządzenia wskazano, że dziennik zajęć teoretycznych zawiera wykaz zajęć teoretycznych przeprowadzonych zgodnie z programem, z uwzględnieniem m. in. tematu przeprowadzonych zajęć.

2. W przypadku trzech szkoleń (na trzy objęte badaniem) w kartach zajęć praktycznych wpisane tematy zajęć nie zawierały wszystkich zagadnień wymaganych programem określonym w załączniku nr 6 do rozporządzenia, tj.

- w przypadku kursu uzupełniającego dla instruktora techniki jazdy kat. A<sup>18</sup> nie wskazano na realizację zagadnień z zakresu: hamowanie awaryjne w zakręcie - umiejętności właściwego używania hamulca przedniego i tylnego,

- w przypadku kursów uzupełniających dla instruktorów techniki jazdy kat. C<sup>19</sup> i D<sup>20</sup> nie wskazano na realizację zagadnień z zakresu: hamowanie na prostym odcinku i na łuku drogi, kierowanie pojazdem na prostym odcinku i na łuku drogi w czasie pokonywania wyznaczonej trasy na torze szkoleniowym, wyprowadzanie pojazdu z poślizgu w warunkach symulowanych na płycie poślizgowej.

W złożonych wyjaśnieniach<sup>21</sup> Dyrektor ATC s. c. wskazał, że karty jazdy do kursów zostały wygenerowane z platformy szkoleniowej ATC s. c. i opiekun kursu zwrócił uwagę tylko na prawidłową ilość godzin odpowiednio do kategorii, a nie na treść zagadnień, które powinny się tam znaleźć.

Nie można uwzględnić wskazanych wyżej wyjaśnień, ponieważ w § 12 ust. 4 pkt 4 lit. a rozporządzenia wskazano, że karta zajęć praktycznych zawiera wykaz zajęć praktycznych przeprowadzonych zgodnie z programem, z uwzględnieniem m.in. tematu przeprowadzonych zajęć.

---

<sup>17</sup> Z 1 czerwca 2021 r.

<sup>18</sup> Karta zajęć praktycznych 3/2018.

<sup>19</sup> Karta zajęć praktycznych 2/2018.

<sup>20</sup> Karta zajęć praktycznych 1/2018.

<sup>21</sup> Z 1 czerwca 2021 r.

3. W przypadku trzech szkoleń, wydane dla trzech osób ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy (na trzy osoby szkolone) zaświadczenia o ukończonym kursie instruktora techniki jazdy były niezgodne z wzorem stanowiącym załącznik nr 7 do rozporządzenia, tj. na zaświadczeniu nie wskazywano kolejnego numeru zgodnie z rejestrem osób szkolonych.

W złożonych wyjaśnieniach<sup>22</sup> Dyrektor ATC s. c. wskazał, że numery zaświadczeń zostały wygenerowane z platformy szkoleniowej firmy ATC s. c. i takie same zostały użyte na zaświadczeniach o ukończeniu szkolenia. ATC s. c. korzystała z kilku platform szkoleniowych, a wszyscy kursanci znajdowali się w platformie szkoleniowej ATC. s. c. i w związku z tym nastąpiła pomyłka przez osobę prowadzącą dokumentację.

Biorąc pod uwagę oceny zawarte w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Prowadzenie zajęć teoretycznych i dokumentowanie ich realizacji w dzienniku zajęć teoretycznych oraz prowadzenie zajęć praktycznych i dokumentowanie ich realizacji w kartach zajęć praktycznych, zgodnie z wymogami programu określonego w załączniku nr 6 do rozporządzenia.
2. Wydawanie zaświadczeń uczestnikom szkoleń zgodnych z wzorem stanowiącym załącznik nr 7 do rozporządzenia.

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynie ich niepodjęcia należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wojewoda Wielkopolski

( - ) *Michał Zieliński*

---

<sup>22</sup> Z 1 czerwca 2021 r.