



Poznań, dnia 30 czerwca 2021 r.

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

PS-Le.431.2.3.2021.2

**Pani  
Violetta Kolendowicz  
Kierownik  
Gminny  
Ośrodek Pomocy Społecznej**  
ul. Szkolna 1  
63-820 Piaski

#### ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1876 ze zm.), zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Delegatura w Lesznie, przeprowadził w dniach 21, 24-28, 31 maja i 1 czerwca 2021 r. kontrolę kompleksową w kierowanym przez Panią Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej, zlokalizowanym pod adresem: ul. Szkolna 1, 63-820 Piaski, zwanym dalej *Ośrodkiem* lub określanym skrótem *GOPS*.

Zakres kontroli obejmował prawidłowość przyznawania świadczeń i wydawania decyzji oraz kwalifikacje kadry, realizującej zadania pomocy społecznej, w okresie od 1 stycznia 2020 r. do dnia zakończenia kontroli oraz działań wcześniejszych, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.

Ustaień kontrolnych dokonano w oparciu o wyniki analizy dokumentacji i przedstawionych przez Panią informacji i danych. Ustalenia zawarte zostały w protokole, podpisanym przez Panią w dniu 25 czerwca 2021 r. (wpływ do WUW w dniu 29 czerwca 2021 r.)

Działalność kontrolowanej jednostki oceniono pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Przyjęto 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo uchybień, pozytywna mimo nieprawidłowości, negatywna.

W wyniku kontroli dokonano następujących ustaleń.

W zakresie kwalifikacji kadry kontrola wykazała, że jako Kierownik GOPS posiada Pani kwalifikacje określone w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.<sup>2</sup> Osoby zatrudnione na stanowisku starszego pracownika socjalnego oraz na stanowisku pracownika socjalnego posiadają wymagane przepisami kwalifikacje zgodnie z art. 116 ust. 1 pkt 1-3 ustawy o pomocy społecznej.

Opiekunki zatrudnione w Ośrodku, które realizują usługi opiekuńcze spełniają wymogi kwalifikacyjne określone w obowiązujących przepisach.<sup>3</sup>

W okresie objętym kontrolą pracę socjalną w terenie realizowało 2 pracowników Ośrodka, zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy, co jest niezgodne z wymogami określonymi w art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej<sup>2</sup>, stanowiącym iż: *„Ośrodek pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych – centrum usług społecznych, zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy **nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.** (art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej)”*.

Gmina Piaski, wg stanu na dzień 20.05.2021 r., liczyła 8462 mieszkańców. Przeliczając liczbę pracowników socjalnych zatrudnionych w Ośrodku przez liczbę mieszkańców gminy Piaski oraz osób objętych pracą socjalną, ustalono, że w okresie objętym kontrolą na 1 pracownika socjalnego GOPS przypadało **4231** mieszkańców gminy oraz – wg danych za 2020 r. – **57** rodzin objętych pracą socjalną.

Powyższy stan świadczy o nie spełnieniu przez Ośrodek wymogu określonego w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, iż: *„Ośrodek pomocy społecznej (...) zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy **na 2000 mieszkańców** lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy **na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących**”*.

Na dzień kontroli Ośrodek nie spełniał zatem wymogów, o których mowa w art. 110 ust. 11 i ust. 12 ustawy o pomocy społecznej.

---

<sup>2</sup> ustawa o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 1876).

<sup>3</sup> załącznik nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 936 ze zm.) tabela IV H pkt III Jednostki organizacyjne pomocy społecznej (...), poz. 65).

W zakresie realizacji zadań wykazano, że Ośrodek posiada i realizuje Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Pakosław na lata 2014 – 2020, opracowaną zgodnie z wymogami określonymi w art. 16b i 17 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej. Jak wynika z wyjaśnień Kierownika Ośrodka Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Piaski na lata 2021 – 2026 jest w trakcie opracowywania.

Ocena prawidłowości przyznawania świadczeń i wydawania decyzji w dokumentacji 52 klientów GOPS, w zakresie 66 spraw zakończonych decyzjami administracyjnymi, wykazała, że w okresie objętym kontrolą:

- we wszystkich skontrolowanych sprawach umożliwiono stronie czynny udział w prowadzonym postępowaniu, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735);
- podjęcie decyzji o przyznaniu pomocy każdorazowo poprzedzone było przeprowadzeniem u wnioskodawcy wywiadu środowiskowego zgodnie z art. 106 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej oraz zasadach określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1788). Przy stałym pobieraniu świadczeń, aktualizacje wywiadów przeprowadzono w terminach wymaganych przepisem § 9 rozporządzenia w sprawie wywiadu środowiskowego, tj. nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, pomimo braku zmiany danych. Stwierdzono natomiast, że w 1 przypadku w wywiadzie środowiskowym w rubryce „praca socjalna” brak wpisów. W 1 przypadku w kwestionariuszu wywiadu środowiskowego plan pomocy pozostawiony do wypełnienia przez GOPS Piaski – brak wpisów oraz brak podpisu Kierownika Ośrodka w wywiadzie w miejscu zatwierdzenia planu pomocy w formie zasiłku celowego, w 1 przypadku brak daty przeprowadzenia wywiadu środowiskowego (aktualizacji) oraz w jednym przypadku w uzasadnieniu

decyzji wskazano, że wywiad środowiskowy przeprowadzony był dnia 8.01.2021 r., a z kwestionariusza wywiadu wynikało, że wywiad przeprowadzony był dnia 11.01.2021 r.,

- w żadnej z kontrolowanych spraw nie stwierdzono nieprawidłowości w ustaleniu wysokości świadczeń pieniężnych, które przyznano zgodnie z art. 37 ust. 2-3, art. 38 ust. 2-4 i art. 41 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej;
- przy udzieleniu pomocy w wyniku zdarzenia losowego nie wniesiono zastrzeżeń do zasadności przyznania tej formy pomocy. Wniesiono zastrzeżenia do dokumentacji: w aktach brak zaświadczenia z Państwowej Straży Pożarnej o zaistniałej sytuacji.

Przy udzieleniu pomocy w formie usług opiekuńczych objęcie klientów pomocą następowało niezwłocznie i w oparciu o szczegółowe rozpoznanie potrzeb wynikających z indywidualnej sytuacji podopiecznego. Analiza postępowań w zakresie przyznawania usług opiekuńczych wykazała brak zastrzeżeń co do zasadności udzielonej pomocy. Wniesiono zastrzeżenia do dokumentacji:

- w 2 przypadkach brak podpisu i daty odbioru decyzji przez klienta,
- w 4 przypadkach brak wskazania w decyzji miejsca świadczenia usług opiekuńczych,
- we wniosku z dnia 26.01.2021 r. pani W.M. wnioskowała o naliczenie odpłatności za usługi w wymiarze 4 godzin dziennie, natomiast w decyzji nr GOPS.7522.3.2021 z dnia 8.02.2021 r. w postanowieniu wskazano „w ilości 1 godz. dziennie”, ponadto w uzasadnieniu ww. decyzji wskazano usługi od dnia 1.01.2021 r. do 30.06.2021 r. (...) natomiast w postanowieniu wskazano świadczenie usług od 1.02.2021 r. do 30.06.2021 r.

Przy udzieleniu pomocy w formie usług opiekuńczych – umieszczenia w domu pomocy społecznej objęcie klientów pomocą następowało niezwłocznie i w oparciu o szczegółowe rozpoznanie potrzeb wynikających z indywidualnej sytuacji podopiecznego. Analiza postępowań w zakresie przyznawania usług – pobytu w domu pomocy społecznej wykazała brak zastrzeżeń co do zasadności udzielonej pomocy. Wniesiono zastrzeżenia do dokumentacji:

- w aktach pani A.Sz. brak wywiadów środowiskowych część IV aktualizacja. Z ustnych wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika, że DPS w Bornem Sulinowie nie przeprowadza wywiadów środowiskowych i nie przesyła wypełnionych kwestionariuszy wywiadów do GOPS Piaski,
- w 1 przypadku omyłkowo wpisano numer poz. 892 Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego, a powinno być poz. 893,
- w 1 przypadku w decyzji nie przywołano Zarządzenia Nr 16/2015 Wójta Gminy Piaski w sprawie upoważnienia (...).

W odniesieniu do wydanych decyzji administracyjnych kontrola wykazała, że:

- wszystkie kontrolowane decyzje, zgodnie z art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego, posiadały podstawę prawną, rozstrzygnięcia, uzasadnienie oraz pouczenie o możliwości i trybie wniesienia odwołania, ponadto – pouczenia o obowiązkach świadczeniobiorcy korzystającego z pomocy społecznej wynikających z art. 109 ustawy o pomocy społecznej.

Jednocześnie stwierdzono, że:

- we wszystkich skontrolowanych decyzjach widniały 2 różne daty wydania decyzji, jedna data inna w „prawym górnym rogu” a druga inna data w sentencji decyzji. Pismem z dnia 1.06.2021 r. Kierownik Ośrodka wyjaśniła, że *„Daty wydania decyzji – daty w prawym górnym rogu i daty Decyzji nr ... z dnia ... nie są tożsame z uwagi na to, iż pierwsza data jest wpisana, natomiast druga data przy decyzji jest generowana automatycznie z systemu (...) zmieniono ustawienia w programie i aktualnie nie ma już tych rozbieżności”*.
- w 12 przypadkach dot. przyznania zasiłku okresowego, w 14 przypadkach dot. przyznania zasiłku celowego i w 17 przypadkach dot. przyznania specjalnego zasiłku celowego w podstawie prawnej decyzji niezasadnie przywołano art. 9 ustawy o pomocy społecznej,
- w 12 przypadkach dot. przyznania zasiłku okresowego, w 7 przypadkach dot. przyznania zasiłku celowego i w 13 przypadkach dot. przyznania specjalnego zasiłku celowego w podstawie prawnej decyzji błędnie przywołano adres publikacyjny rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych (...),

- w 12 przypadkach dot. przyznania zasiłku okresowego, w 14 przypadkach dot. przyznania zasiłku celowego i w 16 przypadkach dot. przyznania specjalnego zasiłku celowego w decyzjach brak informacji kiedy zostanie przekazany zasiłek na wskazane przez klienta konto,
- w 7 przypadkach dot. zasiłku okresowego w podstawie prawnej decyzji błędnie przywołano ustawę o pomocy społecznej,
- w 1 przypadku w podstawie prawnej decyzji błędnie przywołano ustawę Kodeks postępowania administracyjnego oraz nieprawidłowo wskazano przepis ustawy K.p.a.,
- w 1 przypadku dot. przyznania zasiłku okresowego w podstawie prawnej decyzji brak przywołania art. 7 wraz z doprecyzowaniem o odpowiedni pkt oraz brak przywołania art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy o pomocy społecznej,
- w 3 przypadkach pomyłkowa wzmianka o istnieniu zmian do j.t. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, które weszły w życie 18.04.2020 r. i błędnie postawiona litera „i” w tekście ustawy,
- w 1 przypadku pomyłkowo przywołany przepis art. 8 ust. 1 pkt 1, 13, którego nie ma w ustawie o pomocy społecznej,
- w 8 przypadkach brak adnotacji o istnieniu zmian do j.t. ustawy o pomocy społecznej,
- w 2 przypadkach w uzasadnieniu decyzji jako przyczyny udzielenia pomocy podano ubóstwo i alkoholizm, tymczasem w podstawie prawnej decyzji przywołano art. 7 pkt 1 i 4 ustawy o pomocy społecznej odnoszący się do ubóstwa i bezrobocia,
- w 4 przypadkach brak doprecyzowania przywołanego art. 7 ustawy o pomocy społecznej adekwatnie do sytuacji klienta,
- w 14 przypadkach powołanie się ogólnie, bez wskazania szczegółowych przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 20218 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych (...),
- w 5 przypadkach dot. przyznania zasiłku celowego w przywołanym rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych (...) brak wskazania szczegółowych przepisów odnoszących się do powodów udzielenia pomocy,
- w 1 przypadku w oświadczeniu o stanie majątkowym klienta brak daty oraz wskazania składników majątkowych,

- w decyzji nr GOPS.4612.114.2019 z dnia 20.12.2019 r. dot. przyznania zasiłku celowego brak przywołania przepisów adekwatnych do faktycznej sytuacji, w tym art. 7 pkt 13 ustawy o pomocy społecznej oraz błędnie przywołany przepis – powinno być art. 8 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy,
- w 1 przypadku błędnie przywołany przepis odnoszący się do pomocy pieniężnej tj. art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej,
- w 1 przypadku nadano dwa numery decyzji: nr GOPS.420.P.4.2020 i nr GOPS.8131.1.2020 z dnia 20.01.2020 r. oraz brak potwierdzenia odbioru przez klienta ww. decyzji,
- w 12 przypadkach dot. przyznania specjalnego zasiłku celowego błędnie dodana adnotacja o istnieniu zmian do aktu prawnego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 r. w sprawie zweryfikowanych kryterium (...),
- w 6 przypadkach dot. przyznania specjalnego zasiłku celowego błędnie przywołano przepis w podstawie prawnej decyzji – powinno być art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej,
- w decyzji nr GOPS.7502.88.2020 z dnia 8.12.2020 r. brak dookreślenia celu – przeznaczenia świadczenia,
- w aktach pani M.F. brak oświadczenia o stanie majątkowym oraz brak dokumentów potwierdzających wysokość przyznanej emerytury i dokumentu potwierdzającego przyznanie zasiłku pielęgnacyjnego,
- w 1 przypadku dot. przyznania specjalnego zasiłku celowego w decyzji przywołano art. 8 ustawy o pomocy społecznej, powinno być art. 8 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy,
- w 4 przypadkach błędnie przywołano adres publikacyjny ustawy o pomocy społecznej – powinno być ze zm.,
- w decyzji nr GOPS.7502.75.2020 z dnia 9.11.2020 r. w podstawie prawnej wskazano art. 7 pkt 5 ustawy o pomocy społecznej, powinno być art. 7 pkt 6 ustawy, z dokumentacji nie wynika, że osoba jest niepełnosprawna.

Biorąc pod uwagę powyższe wnoszę o:

1. Podjęcie starań celem zwiększenia liczby pracowników socjalnych w Ośrodku zgodnie z art. 110 ust. 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1876 ze zm.).

2. Niezwłoczne przedłożenie Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Piaski na lata 2021 – 2026 po zatwierdzeniu uchwałą Rady Gminy Piaski.
3. Wyeliminowanie stwierdzonych w trakcie kontroli błędów i braków przy redagowaniu decyzji administracyjnych.
4. Rzetelne dokumentowanie sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej osób lub rodzin wnioskujących o pomoc.
5. Wskazywanie w decyzjach administracyjnych przyznających usługi opiekuńcze miejsca świadczenia usług.
6. Wskazywanie w decyzjach administracyjnych przyznających świadczenia pieniężne informacji w jakim dniu zostanie przekazany zasiłek na wskazane przez klienta konto bankowe.
7. Przy udzielaniu pomocy w wyniku zdarzenia losowego dołączanie dokumentu potwierdzającego fakt zaistnienia zdarzenia losowego. W przypadku pożaru może być nim zaświadczenie państwowej straży pożarnej o podjętej przez nią interwencji.
8. Rzetelne potwierdzanie odbioru decyzji przez klientów ze wskazaniem daty i złożenia podpisu na decyzji administracyjnej.

Informuję Panią, że zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1876 ze zm.) ma Pani prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia.

Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję od Pani w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych.

Jednocześnie uprzejmie przypominam, że zgodnie z art. 130 ust. 1 cytowanej ustawy, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 12000 zł.

z up. Wojewody  
Wielkopolskiego  
(-) Łukasz Krysztofiak  
Dyrektor  
Wydziału Polityki Społecznej



Otrzymują:

1. Pani Violetta Kolendowicz  
Kierownik GOPS  
ul. Szkolna 1  
63-820 Piaski
2. Rada Gminy w Piaskach  
ul. 6 Stycznia 1  
63-820 Piaski
3. aa.

Dokument sporządziła: Alicja Moder – starszy inspektor wojewódzki, 9.07.2021 r.