



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 16 marca 2020 r.

KN-V.431.2.2020.4

Pani
Beata Hanyżak
Starosta Szamotulski
ul. Wojska Polskiego 4
64-500 Szamotuły

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 122 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami¹, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej² w zw. z § 3 zarządzenia Nr 152/17 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonych przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został uregulowany lub został uregulowany częściowo w odrębnych przepisach, Włodzimierz Kasprzycki – starszy inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu³ przeprowadził w dniach od 15 do 30 stycznia 2020 r. kontrolę w Starostwie Powiatowym w Szamotułach⁴ (zwanym dalej „Starostwem”).

W związku z powyższym, na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Przedmiot kontroli obejmował ocenę prawidłowości prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, ewidencji instruktorów i ewidencji wykładowców na podstawie ustawy o kierujących pojazdami oraz prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów na podstawie ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym⁵.

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 341 ze zm. (zwanej dalej „ustawą o kierujących pojazdami”).

² Dz. U. z 2020 r. poz. 224.

³ Na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego nr 5/20 z 13 stycznia 2020 r.

⁴ Ul. Wojska Polskiego 4, 64-500 Szamotuły.

⁵ Dz. U. z 2020 r. poz. 110 ze zm. (zwanej dalej „ustawą Prawo o ruchu drogowym”).

Kontrolą objęto okres od dnia rozpoczęcia wykonywania przez Starostę Szamotulskiego (zwanego dalej „Starostą”) zadań związanych z prowadzeniem rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, ewidencji instruktorów i ewidencji wykładowców na podstawie ustawy o kierujących pojazdami oraz od 1 stycznia 2016 r. zadań związanych z prowadzeniem rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów na podstawie ustawy Prawo o ruchu drogowym do dnia zakończenia czynności kontrolnych⁶.

Starosta w okresie objętym kontrolą prowadził dwa rejestry i dwie ewidencje, tj.:

- 1) rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców (zwany dalej „rejestrem PPOSK”)⁷. Wg stanu na dzień 30 stycznia 2020 r. rejestr zawierał 44 wpisy, z tego: 18 wpisów dokonanych zostało z urzędu⁸ oraz 26 wpisów dokonano na wniosek przedsiębiorców⁹. W badanym okresie dokonano 28 wykreśleń z rejestru, na wniosek przedsiębiorców,
- 2) rejestr przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów (zwany dalej „rejestrem PPSKP”)¹⁰. Wg stanu na dzień 30 stycznia 2020 r. rejestr obejmował 18 wpisów. W kontrolowanym okresie dokonano trzech wpisów na wniosek przedsiębiorców¹¹,
- 3) ewidencję instruktorów¹². Wg stanu na dzień 30 stycznia 2020 r. ewidencja obejmowała 115 wpisów, z tego: 98 wpisów dokonano z urzędu¹³ oraz 17 wpisów dokonano na wniosek instruktorów¹⁴. W kontrolowanym okresie dokonano 73 wykreśleń z ewidencji, z tego: trzech ze względu na zgon instruktora, sześciu na wniosek oraz 64 w drodze decyzji administracyjnej¹⁵,
- 4) ewidencję wykładowców¹⁶. Wg stanu na dzień 30 stycznia 2020 r. ewidencja nie zawierała wpisów.

⁶ Tj. do 30 stycznia 2020 r.

⁷ Prowadzony w formie elektronicznej.

⁸ W dniu 27 grudnia 2004 r., na podstawie art. 73 ust. 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej.

⁹ Ostatniego wpisu dokonano 22 lipca 2013 r.

¹⁰ Prowadzony od 9 grudnia 2004 r. w formie papierowej.

¹¹ Ostatniego wpisu dokonano 26 sierpnia 2019 r.

¹² Prowadzoną od 29 września 1999 r. w formie papierowej.

¹³ Do 19 stycznia 2013 r., w wyniku przekształcenia na podstawie art. 130 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami.

¹⁴ Ostatniego wpisu dokonano 2 kwietnia 2019 r.

¹⁵ Z powodu nieprzedstawienia w terminie zaświadczenia potwierdzającego uczestnictwo w roku ubiegłym w warsztatach doskonalenia zawodowego, zaświadczenia lekarskiego, zaświadczenia psychologicznego lub nieprzedłożenia aktualnych informacji w zakresie danych umieszczonych w ewidencji.

¹⁶ Prowadzoną w formie papierowej.

Prowadzenie ww. rejestrów i ewidencji (za wyjątkiem prowadzenia ewidencji wykładowców) przypisano do zadań Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg¹⁷.

Zadania polegające na prowadzeniu rejestru PPSKP, rejestru PPOSK, ewidencji instruktorów i ewidencji wykładowców zostały powierzone w zakresie obowiązków jednemu pracownikowi ww. Wydziału i wykonywane były w wymiarze 1/2 etatu.

Starosta zobowiązała się¹⁸ do zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa, w którym to zostanie uwzględnione zadanie polegające na prowadzeniu ewidencji wykładowców.

Starosta umieścił w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Szamotulskiego informację o prowadzonych ww. rejestrach i ewidencjach, a także udostępnił dane z prowadzonych ww. rejestrów w zakresie określonym w art. 43 ust. 4 ustawy z dnia 6 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców¹⁹.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości prowadzenie przez Starostę rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów (PPSKP), rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców (PPOSK) oraz ewidencji instruktorów.

W badanym obszarze stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Starosta dokonał siedmiu wpisów²⁰ do rejestru PPOSK (na 44 wpisy ogółem) w terminie niezgodnym z art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej²¹. Zgodnie z art. 67 ust. 1 ww. ustawy organ prowadzący rejestr działalności regulowanej był obowiązany dokonać wpisu przedsiębiorcy do tego rejestru w terminie 7 dni od dnia wpływu do tego organu wniosku o wpis wraz z oświadczeniem o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności gospodarczej, dla której rejestr jest prowadzony. Wnioski o wpis wpłynęły:

- a) 21 grudnia 2007 r., a wpisu dokonano dopiero 2 stycznia 2008 r., tj. 5 dni po terminie,

¹⁷ § 27 pkt 12, 14 i 15 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Szamotulach, stanowiącego Załącznik do obwieszczenia Rady Powiatu Szamotulskiego z dnia 20 czerwca 2011 r.

¹⁸ Wyjaśnienia z 22 stycznia 2020 r.

¹⁹ Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 ze zm. (zwanej dalej „ustawą Prawo przedsiębiorców”).

²⁰ Zarejestrowanych pod poz. nr: 22, 23, 27, 30, 41, 42 i 43.

²¹ Dz. U. z 2017 r. poz. 2168 (zwanej dalej „ustawą o swobodzie działalności gospodarczej”) – obowiązującej do 30 kwietnia 2018 r. W obecnym stanie prawnym, zgodnie z art. 28b ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami, termin na dokonanie przez organ wpisu do rejestru również wynosi 7 dni od dnia wpływu do tego organu wniosku o wpis wraz z oświadczeniem o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności objętej wpisem.

- b) 26 listopada 2007 r., a wpisu dokonano dopiero 8 stycznia 2008 r., tj. 36 dni po terminie,
- c) 13 marca 2009 r., a wpisu dokonano dopiero 3 kwietnia 2009 r., tj. 14 dni po terminie,
- d) 18 maja 2009 r., a wpisu dokonano dopiero 8 czerwca 2009 r., tj. 14 dni po terminie,
- e) 21 marca 2012 r., a wpisu dokonano dopiero 11 kwietnia 2012 r., tj. 14 dni po terminie,
- f) 21 maja 2012 r., a wpisu dokonano dopiero 11 czerwca 2012 r., tj. 14 dni po terminie,
- g) 23 maja 2012 r., a wpisu dokonano dopiero 11 czerwca 2012 r., tj. 12 dni po terminie.

W złożonych wyjaśnieniach Wicestarosta podał²², że ze względu na upływ czasu oraz zmiany kadrowe w Wydziale, nie jest w stanie ustalić przyczyny nieterminowego wpisu do rejestru.

2. W prowadzonym rejestrze PPSKP jeden wpis²³ (na 18 wpisów ogółem) zawierał adres przedsiębiorcy niezgodny z wnioskiem o wpis do rejestru. Działanie to było niezgodne z art. 83a ust 6, który stanowi, że w rejestrze umieszcza się dane zawarte we wniosku przedsiębiorcy.

W złożonych wyjaśnieniach Starosta podała²⁴, że na podstawie informacji uzyskanej od przedsiębiorcy do rejestru pomyłkowo wpisano poprzedni adres siedziby przedsiębiorcy. Ponadto wskazała, że jeszcze w czasie trwania kontroli do rejestru wpisano aktualny adres siedziby przedsiębiorcy.

3. W prowadzonej ewidencji instruktorów 10 wpisów²⁵ (na 115 ogółem) zawierało daty uzyskania poszczególnych rodzajów uprawnień niezgodne z informacjami zawartymi w złożonych wnioskach przez instruktorów o wpis do ewidencji.

Ze złożonych wyjaśnień Starosty wynika²⁶, że pomyłkowo do ewidencji instruktorów wpisywano zamiast daty uzyskania uprawnień, daty wpisu do rejestru, które w trakcie kontroli zmieniono na prawidłowe.

²² Wyjaśnienia z 27 stycznia 2020 r.

²³ Przedsiębiorca wpisany pod pozycją 16.

²⁴ Wyjaśnienia z 22 stycznia 2020 r.

²⁵ Poz. 101, 102, 103, 104, 105, 107, 108, 113, 114, 115.

²⁶ Wyjaśnienia z 22 stycznia 2020 r.

4. Starosta w 24 przypadkach przekazał informację do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (zwanej dalej „CEIDG”) po terminie określonym w art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw²⁷, w art. 37 ust 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej²⁸ i art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy²⁹, zgodnie z którymi informacje o wpisie do rejestru działalności regulowanej winny być przekazywane w terminie do dnia 30 czerwca 2012 r., a po tej dacie są przekazywane nie później, niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, tj.:

a) rejestr PPOSK:

- poz. 1, 3, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 25, 27, 28, 30, 31, 36, 37, 40, 41, 42, 43: informacja o wpisie winna być przekazana do 30 czerwca 2012 r., a przekazana została do CEIDG dopiero 13 sierpnia 2012 r., tj. 42 dni po terminie,
- poz. 44: wpisu dokonano 22 lipca 2013 r., a informację przekazano do CEIDG dopiero 1 sierpnia 2013 r., tj. 9 dni po terminie.

W złożonych wyjaśnieniach³⁰ Wicestarosta podał, że ze względu na upływ czasu i zmiany kadrowe w Wydziale Komunikacji, Transportu i Dróg, nie jest w stanie ustalić co było przyczyną przesłania po terminie informacji do CEIDG.

b) rejestr PPSKP:

- poz. 16: wpisu dokonano 8 lipca 2016 r., a informację przekazano do CEIDG dopiero 14 lipca 2016 r., tj. 3 dni po terminie.
- poz. 17: wpisu dokonano 10 kwietnia 2019 r., a informację przekazano do CEIDG dopiero 10 października 2019 r., tj. 182 dni po terminie.

W złożonych wyjaśnieniach³¹ Starosta podała, że informacje do CEIDG, w przypadku wpisu w poz. 16 rejestru przesłano po terminie w związku z awarią łącza, natomiast w przypadku wpisu w poz. 17 przesłano po terminie w wyniku przeoczenia.

Przepisy ww. ustaw w sposób jednoznaczny określają datę przekazywania informacji, które to podlegają udostępnieniu przez CEIDG, tj. nie później, niż w dniu roboczym następującym po dniu ich otrzymania.

²⁷ Dz. U. z 2009 r. Nr 18 poz. 97 ze zm.

²⁸ Dz. U. z 2017 r. poz. 2168 - obowiązywała do 29 kwietnia 2018 r.

²⁹ Dz. U. z 2019 r. poz. 1291 ze zm. - obowiązuje od 30 kwietnia 2018 r.

³⁰ Wyjaśnienia z 27 stycznia 2020 r.

³¹ Wyjaśnienia z 22 stycznia 2020 r.

CEIDG zapewnia dostęp do bezpłatnej bazy danych, w której zawarte są informacje o zarejestrowanych w Polsce przedsiębiorcach będących osobami fizycznymi, dlatego ustawodawca, aby zapewnić jej aktualność i rzetelność wymaga, aby informacje były przekazywane w określonym terminie.

5. W sprawozdaniu z realizacji zadań określonych w ustawie o kierujących pojazdami za lata 2014-2016 i 2018 r., Starosta wykazał nierzetelne dane, tj.:

a) w sprawozdaniu za rok 2014 podał:

- nieprawidłową liczbę skreśleń z rejestru PPOSK, tj. zero zamiast jeden,
- nieprawidłową liczbę skreśleń z ewidencji instruktorów, tj. 12 zamiast 25,

b) w sprawozdaniu za rok 2015 podał:

- nieprawidłową liczbę wpisów do rejestru PPOSK, tj. jeden zamiast zero,
- nieprawidłową liczbę skreśleń z rejestru PPOSK, tj. zero zamiast jeden,

c) w sprawozdaniu za rok 2016 podał:

- nieprawidłową liczbę skreśleń z rejestru PPOSK, tj. dwa zamiast zero,
- nieprawidłową liczbę wpisów do ewidencji instruktorów, tj. dwa zamiast pięć,
- nieprawidłową liczbę skreśleń z ewidencji instruktorów, tj. sześć zamiast siedem,

d) w sprawozdaniu za rok 2018 podał:

- nieprawidłową liczbę skreśleń z ewidencji instruktorów, tj. jeden zamiast dwa.

W złożonych wyjaśnieniach Wicestarosta podał³², że przyczyną niezgodności ze stanem faktycznym sprawozdań, w zakresie liczby wpisów i skreśleń, było omyłkowe ich wpisywanie w rubrykach sprawozdań.

Biorąc pod uwagę oceny zawarte w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Dokonywanie wpisów w prowadzonym rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców w terminie zgodnym z art. 28b ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami.
2. Przekazywanie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, informacji dotyczących wpisu do rejestru działalności regulowanej w terminie zgodnym z art. 44 ust. 3 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy.

³² Wyjaśnienia z 30 stycznia 2020 r.

3. Podjęcie działań polegających na wzmocnieniu nadzoru nad rzetelnością wykazywanych danych w przekazywanych sprawozdaniach z realizacji przez starostę zadań określonych w ustawie o kierujących pojazdami.
4. Podjęcie działań polegających na wzmocnieniu nadzoru nad prowadzonymi rejestrami i ewidencjami: przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów i instruktorów w zakresie dokonywanych wpisów.

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynie ich niepodjęcia należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Łukasz Mikołajczyk