



## WOJEWODA WIELKOPOLSKI

PS-Le.431.2.2.2019.4

Poznań, dnia 19 marca 2019 r.

**Pani  
Hanna Konieczna  
Kierownik  
Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Poniecu**  
ul. Krobska 45a  
64-125 Poniec

### ZALECENIA POKONTROLNE

W dniach 6, 7, 8, 11, 13 lutego 2019 r. zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej<sup>1</sup> (zwanej dalej *ustawą o pomocy społecznej*), skontrolował kierowany przez Panią Kierownik Ośrodek Pomocy Społecznej, zlokalizowany pod adresem: ul. Krobska 45a w Poniecu (zwany dalej „*Ośrodkiem*”).

Zakres kontroli obejmował prawidłowość przyznawania świadczeń oraz kwalifikacje kadry realizującej zadania pomocy społecznej w Ośrodku w okresie od 1.01.2018 r. do dnia zakończenia kontroli.

Ustalenia pokontrolne szczegółowo opisano w protokole, który został podpisany przez Panią Kierownik w dniu 13 marca 2019 r.

W wyniku tej kontroli ustalono, co następuje:

Jako Kierownik Ośrodka posiada Pani kwalifikacje niezbędne na zajmowanym stanowisku, określone w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. Właściwe kwalifikacje na zajmowanych stanowiskach posiadali również pracownicy realizujący zadania pomocy społecznej, zatrudnieni na stanowiskach specjalisty pracy socjalnej i pracownika socjalnego<sup>2</sup>.

W okresie objętym kontrolą rejonu opiekuńcze obsługiwały 3 osoby z uprawnieniami pracownika socjalnego, co jest zgodne z wymogiem określonym w art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej. Jednocześnie w gminie Poniec, która wg stanu na dzień 31.12.2018 r. liczyła 7892 mieszkańców, jeden pracownik socjalny przypada na średnio 2630 mieszkańców gminy i 58 rodzin objętych pracą socjalną. Ten stan jest niezgodny z przepisem art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, iż : „*Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.*”

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 1508 ze zm.

<sup>2</sup> art. 116 ust. 1 pkt 1-3, art. 156 ust. 1 i ust. 3 ustawy o pomocy społecznej; załącznik nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. poz. 936 ze zm.) tabela IIF dział III Jednostki organizacyjne pomocy społecznej (...), stanowiska pomocnicze i obsługi, poz. 22);

Ocena prawidłowości przyznawania świadczeń i wydawania decyzji w dokumentacji 43 osób/rodzin, w zakresie 47 spraw, w tym 45 zakończonych decyzjami administracyjnymi, wykazała, iż:

- we wszystkich skontrolowanych sprawach umożliwiono stronie czynny udział w prowadzonym postępowaniu, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) (określanej dalej skrótem *Kpa*);
- w badanym materiale nie stwierdzono przypadków niezasadnego przyznania pomocy, nie stwierdzono też nieprawidłowości w ustalaniu wysokości świadczeń pieniężnych, zgodnie z art. 37 ust. 2 – 3, art. 38 ust. 2 – 4, art. 41 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej;
- wydanie decyzji o przyznaniu lub odmowie świadczenia każdorazowo poprzedzone było przeprowadzeniem u wnioskodawcy wywiadu środowiskowego, zgodnie z art. 106 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej oraz na zasadach określonych w § 2 ust. 1-5, § 7, § 8 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1788) (zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie wywiadu środowiskowego*). Przy stałym lub długookresowym pobieraniu świadczeń, aktualizacje wywiadów przeprowadzono w terminach wymaganych przepisem § 9 rozporządzenia w sprawie wywiadu środowiskowego, tj. nie rzadziej, niż co 6 miesięcy;
- w sprawach dotyczących udzielenia pomocy osobom, które poniosły straty w wyniku zdarzenia losowego, fakt wystąpienia zdarzenia i jego okoliczności zostały właściwie udokumentowane, a poniesione straty opisane i oszacowane. Udzielone wsparcie było uzasadnione, a wydatkowanie środków na określony w decyzji cel – potwierdzone rachunkami i fakturami;
- w żadnej z kontrolowanych spraw nie wniesiono uwag co do sposobu prowadzenia postępowania administracyjnego, a także zawartości dokumentacji dowodowej;
- w żadnej z kontrolowanych spraw nie wniesiono uwag co do terminowości przeprowadzanych wywiadów.

Ocena wydanych decyzji wykazała, iż:

- wszystkie kontrolowane decyzje posiadały podstawę prawną, rozstrzygnięcie, uzasadnienie oraz pouczenie o możliwości i trybie wniesienia odwołania, zgodnie z art. 107 Kpa. Ponadto – pouczenie o obowiązkach osoby korzystającej z pomocy społecznej wynikających z art. 109 ustawy o pomocy społecznej;
- w żadnej z kontrolowanych spraw nie wniesiono uwag do terminowości wydawanych decyzji.

Jednocześnie stwierdzono, iż:

- w podstawach prawnych 3 decyzji ws. zasiłku stałego brak było przywołania art. 108 kpa, pomimo wyartykułowania rygору natychmiastowej wykonalności i jego uzasadnienia w sentencji decyzji;
- w podstawach prawnych:
  - 4 decyzji ws. zasiłku okresowego,
  - 4 decyzji ws. zasiłku celowego,
  - 2 decyzji ws. zasiłku specjalnego celowego,przywołano nieaktualny adres publikacyjny ustawy o pomocy społecznej;
- w 2 decyzjach dot. usług opiekuńczych nie uwzględniono pełnego zakresu prac wnioskowanych przez usługobiorcę na etapie ubiegania się o pomoc oraz ustalonych podczas wywiadu;

- w 4 decyzjach dot. zmian w odpłatności za pobyt w Domu Pomocy Społecznej brak było przywołania art. 163 kpa oraz art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej; natomiast niezasadnie przywołano art. 102 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej oraz § 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie kryteriów dochodowych<sup>3</sup>, niemający zastosowania w rozpatrywanych sprawach.

Pozostałe uchybienia miały charakter jednostkowy i incydentalny. I tak:

- w 2 decyzjach dot. pomocy celowej brak było określenia celu przyznania świadczenia;
- w 2 sprawach dot. pomocy w związku ze zdarzeniem losowym posłużono się nieaktualnym wzorem kwestionariusza wywiadu środowiskowego. Pomimo zastosowania nieprawidłowego druku, treść wywiadu nie uchybiała wartości dowodowej prowadzonego postępowania;
- w podstawie prawnej jednej decyzji dot. usług opiekuńczych przywołano błędną datę rozporządzenia w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych<sup>4</sup>;
- w jednej decyzji uchylającej pomoc w formie schronienia w podstawie prawnej pominięto art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej;
- w jednej sprawie dot. udzielenia schronienia w aktach brak było brak kopii decyzji dot. zasiłku stałego, stanowiącego jedyne źródło utrzymania wnioskodawcy;
- w jednej sprawie dot. pomocy celowej brak było udokumentowania przez stronę odbioru decyzji.

Po zapoznaniu się z ustaleniami kontroli, poinformowała Pani o niezwłocznym wyeliminowaniu ww. błędów i uchybień w podstawach prawnych aktualnie wydawanych decyzji, uzupełnieniu braków w dokumentacji oraz wyeliminowaniu z obiegu niewłaściwych druków wywiadu na okoliczność zdarzenia losowego.

Uwzględniając działania, jakie dnia wystosowania niniejszego pisma zostały przez Panią Kierownik podjęte w celu usprawnienia działania jednostki i uniknięcia błędów na przyszłość, wnoszę o:

1. Podjęcie działań mających na celu zwiększenie zatrudnienia pracowników socjalnych w Ośrodku tak, aby liczba pracowników obsługujących rejony opiekuńcze zgodna była z wymogami określonymi w art. 110 ust 11 ustawy o pomocy społecznej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej ma Pani Kierownik prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia.

Pisemnej informacji o sposobie wykonania niniejszych zaleceń pokontrolnych oczekuję od Pani w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

#### Otrzymują

1. Pani Hanna Konieczna  
Kierownik OPS  
ul. Krobska 45a  
64-125 Poniec
2. Rada Miejska w Poniecu  
Rynek 24  
64-125 Poniec
3. aa.

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
/-/ Monika Donke-Cieślewicz  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej

Dokument sporządzony został przez  
Alicję Moder – starszego inspektora wojewódzkiego  
8.04.2019 r.

<sup>3</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1058), rozporządzenie jw. z dnia z dnia 11 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1358)

<sup>4</sup> Jw.