



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

PS-Pi.431.1.12.2019.6

Poznań, 17 stycznia 2020 r.

**Pani
Ewa Gubow
Kierownik
Miejsko-Gminnego
Ośrodka Pomocy Społecznej
ul. Leśna 46
64-965 Okonek**

ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.), zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu - Delegatura w Pile, przeprowadził w okresie od 13 do 29 listopada 2019 r. kontrolę kompleksową w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Okonku.

Zakres kontroli obejmował prawidłowość przyznawania świadczeń oraz kwalifikacje kadry realizującej zadania pomocy społecznej w okresie od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia kontroli.

Ustalenia dokonane w toku kontroli zostały opisane w protokole kontroli podpisanym bez zastrzeżeń dnia 23 grudnia 2019 r.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje.

Kierownik Ośrodka posiada wymagane kwalifikacje. Osoby, które w kontrolowanym okresie pełniły funkcję kierownika lub były osobami pełniącymi obowiązki kierownika również spełniały wymogi kwalifikacyjne.

Na podstawie art. 110 ust. 7 i 8 ustawy o pomocy społecznej, w kontrolowanym okresie do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej, należących do właściwości gminy upoważniona przez Burmistrza Miasta i Gminy Okonek była osoba zatrudniona na stanowisku kierownika i osoby pełniące obowiązki kierownika. Obecnie upoważniony jest kierownik Ośrodka.

Podstawą funkcjonowania Ośrodka jest Statut i Regulamin Organizacyjny Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Gmina Okonek posiada Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2014-2020.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymagania kwalifikacyjne określone w obowiązujących przepisach, biorą udział w szkoleniach tematycznie związanych z wykonywaną pracą.

Wywiady środowiskowe przeprowadzane były zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie miejsca, terminu, planowania i zatwierdzania pomocy.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie terminowości postępowania administracyjnego.

Odpłatność za usługi opiekuńcze, w tym specjalistyczne, naliczono właściwie. Osoby wykonujące ww. usługi oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi posiadają wymagane kwalifikacje.

Świadczenia przyznawane były zgodnie z ustawą o pomocy społecznej.

Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia.

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych nie zawiera diagnozy sytuacji społecznej, nie wskazano sposobu jej realizacji oraz ram finansowych, co jest niezgodne z art. 16 b ust. 2 pkt 1 i pkt 3 lit. c ustawy o pomocy społecznej.

W Ośrodku zatrudnionych jest 4 pracowników socjalnych, średnia liczba ludności w kontrolowanym okresie wynosiła 8619 osób, liczba środowisk objętych pracą socjalną wynosiła 336. Na 1 pracownika socjalnego realizującego zadania pomocy społecznej przypadało średnio 2155 mieszkańców i 84 środowiska objęte pracą socjalną, co jest niezgodne z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej.

W kilku przypadkach w decyzjach przywołano przepisy szczegółowe nieadekwatne do sytuacji osób/rodzin (w przypadku osoby samotnej – przepis dotyczący rodziny lub odwrotnie). Ww. uchybienia stanowią naruszenie art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) oraz zasady pogłębiania zaufania określonej w art. 8 niniejszego Kodeksu.

W 1 przypadku niewłaściwie ustalono wysokość zasiłku stałego, naruszając art. 37, w związku z art. 106 ust. 7, 8 i 9 ustawy o pomocy społecznej.

W decyzjach przyznających usługi opiekuńcze w sposób niewłaściwy wskazano wymiar godzin przyznanych usług w dni wolne od pracy (rozbieżność pomiędzy wnioskowanym przez klientów a przyznany w decyzjach wymiarem godzin), co narusza art. 50 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, stanowiący że Ośrodek pomocy społecznej, przyznając usługi opiekuńcze, ustala ich zakres, okres i miejsce świadczenia. Narusza to również art. 104 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, stanowiący że decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji. Rozstrzygnięcie zawarte w sentencji decyzji jest jednym z najistotniejszych elementów decyzji administracyjnej. Ma ono znaczenie szczególne, gdyż określa skutki ustalonego przez organ stanu faktycznego i zastosowanych przepisów. Dlatego rozstrzygnięcie winno zostać sformułowane w sposób dokładny, zrozumiały i jednoznaczny.

Mimo stwierdzonych uchybień działalność jednostki w zakresie objętym kontrolą ocenia się pozytywnie.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.) zalecam:

1. Podjąć działania w celu uzupełnienia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych o brakujące elementy zgodnie z art. 16 b ust. 2 ustawy o pomocy społecznej.
2. Podjąć działania mające na celu osiągnięcie wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych zgodnie z wymogami określonymi w art. 110 ustawy o pomocy społecznej.
3. W decyzjach przywoływać właściwe, adekwatne do sytuacji klientów przepisy, co będzie zgodne z art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

4. Wysokość zasiłków stałych przyznawanych w trybie art. 106 ust. 7, ust. 8, ust. 9 ustawy o pomocy społecznej ustalać zgodnie z wymienionym przepisem. Dokonać weryfikacji decyzji wydanych w ww. trybie w zakresie prawidłowości przyznanej kwoty zasiłku stałego i w uzasadnionych przypadkach dokonać wyrównania świadczenia.
5. W decyzjach przyznających usługi opiekuńcze rozstrzygnięcia w zakresie godzin przyznanych usług określać w sposób jasny i jednoznaczny, co będzie zgodne z art. 50 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej oraz art. 104 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej ma Pani prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia.

Jednocześnie pragnę przypomnieć, że zgodnie z art. 130 ust. 1 cytowanej ustawy, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 zł do 6.000 zł. Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego

Monika Donke-Cieślewicz
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:
Rada Miejska w Okonku.

Dokument do BIP sporządziła:
Irena Rakowicz – inspektor wojewódzki
dnia 3.02.2020 r.