



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-V.431.7.2020.4

Poznań, 6 października 2021 r.

Pan
Tomasz Borysławski
Prezes Zarządu
Sobiesław Zasada Centrum Sp. z o.o.
Bednary 17
62-010 Pobiedziska

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 118 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami¹, art. 45 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców², w związku z § 3 zarządzenia Nr 152/17 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonych przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został uregulowany lub został uregulowany częściowo w odrębnych przepisach, Włodzimierz Kasprzycki – starszy inspektor wojewódzki i Jacek Kaźmierczak – starszy specjalista z Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu³ przeprowadzili w dniach od 11 do 16 marca 2021 r. kontrolę przedsiębiorcy prowadzącego ośrodek doskonalenia techniki jazdy Sobiesław Zasada Centrum Sp. z o.o. Sp. j.⁴, występującego do dnia 16 lutego 2021 r. pod nazwą Sobiesław Zasada Centrum Sp. z o.o. Sp. k.⁵ (zwanego dalej „przedsiębiorcą” lub „ośrodkiem doskonalenia techniki jazdy”).

W związku z powyższym, na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej⁶, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

¹ Dz. U. z 2021 r. poz. 1212 (zwanej dalej „Ustawą”).

² Dz. U. z 2021 r. poz. 162.

³ Na podstawie upoważnień Wojewody Wielkopolskiego nr 37/21 z 9 marca 2021 r.

⁴ KRS 0000883188.

⁵ KRS 0000322188.

⁶ Dz. U. z 2020 r. poz. 224.

Przedmiot kontroli obejmował ocenę ośrodka doskonalenia techniki jazdy, wpisanego do rejestru prowadzonego przez Wojewodę Wielkopolskiego⁷ pod względem:

- spełniania wymagań, o których mowa w art. 114 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami, tj. stwierdzenia posiadania przez przedsiębiorcę: infrastruktury technicznej, pojazdów niezbędnych do prowadzenia szkolenia, warunków lokalowych i wyposażenia dydaktycznego – pozwalającego na bezpieczne i zgodne z wymaganymi warunkami przeprowadzanie zajęć, zapewnienia prowadzenia zajęć przez instruktorów techniki jazdy oraz braku prawomocnego skazania za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów,
- zgodności prowadzonych szkoleń z obowiązującymi warunkami przeprowadzania zajęć i programami – w zakresie szkoleń, o którym mowa w art. 112 ust. 1 pkt 1 lit. b, pkt 2 lit. c i d oraz w ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami,
- prawidłowości prowadzonej dokumentacji w związku z prowadzeniem szkoleń.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych⁸.

Przedsiębiorca prowadził ośrodek doskonalenia techniki jazdy stopnia wyższego, w zakresie prawa jazdy kategorii: A1, A2, A, B1, B, B+E, C1, C, C+E, D1, D, D+E⁹, pod adresem Bednary 17, 62-010 Pobiedziska.

Przedsiębiorca dysponował infrastrukturą techniczną, tj. miejscem przeznaczonym do przeprowadzania zajęć praktycznych¹⁰, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie doskonalenia techniki jazdy¹¹, a także warunkami lokalowymi¹² oraz wyposażeniem dydaktycznym¹³.

W okresie objętym kontrolą Spółka zatrudniała 13 instruktorów doskonalenia techniki jazdy¹⁴.

W okresie objętym kontrolą przedsiębiorca nie prowadził szkoleń w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym, dla kierujących pojazdami uprzywilejowanymi, dla osób ubiegających się o uprawnienia instruktora doskonalenia techniki jazdy, z jazdy w warunkach specjalnych

⁷ Pod numerem 001P.

⁸ Tj. do 26 marca 2021 r.

⁹ Wpis do rejestru Wojewody Wielkopolskiego pod nr 001P.

¹⁰ Zlokalizowany pod adresem Bednary 17, 62-010 Pobiedziska.

¹¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 163, zwanym dalej „rozporządzeniem”.

¹² Sala wykładowa, biuro przedsiębiorcy i zaplecze socjalne.

¹³ M.in.: środki łączności zapewniające porozumiewanie się instruktorów z kursantami, laptop, filmy do prowadzenia zajęć, rzutniki i ekrany.

¹⁴ Zgodnie z zestawieniem instruktorów techniki jazdy z 16 marca 2021 r.

dla osób odbywających kwalifikację wstępną oraz kwalifikację wstępną przyspieszoną. Natomiast przeprowadził:

- 1) 470 szkoleń w zakresie doskonalenia techniki jazdy dla kierowców posiadających prawo jazdy kategorii A, B,
- 2) 66 szkoleń w zakresie doskonalenia techniki jazdy dla kierowców posiadających prawo jazdy kategorii C1, C, C1+E, D1, D i D+E.

W związku z art. 114 ust 2 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami, 11 marca 2021 r. Prezes Zarządu Sobiesław Zasada Centrum Sp. z o.o. złożył oświadczenie o braku prawomocnego skazania za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność ośrodka doskonalenia techniki jazdy w zakresie spełniania warunków i realizacji obowiązków ustawy o kierujących pojazdami, z powodu stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie:

- spełniania wymagań, o których mowa w art. 114 ust 2 ww. ustawy,
- prowadzenia szkolenia zgodnie z warunkami prowadzenia zajęć i programami,
- prowadzonej dokumentacji szkolenia.

W badanym obszarze stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. Urządzenie destabilizujące tor jazdy umieszczono przed płytą poślizgową o szerokości 10,1 m, a zgodnie z rozdziałem I pkt 4 w związku z rozdziałem I pkt 1 ppkt 2 litera b i c załącznika nr 1 do rozporządzenia minimalna szerokość płyty poślizgowej, przed którą umieszczane jest urządzenie do destabilizacji toru jazdy, w ośrodku doskonalenia techniki jazdy wyższego stopnia, wynosi 20 m.

W złożonych wyjaśnieniach¹⁵ Dyrektor Finansowy Sobiesław Zasada Centrum Sp. z o.o. wskazała, że ośrodek posiadał dwie płyty poślizgowe: jedną o wymiarach określonych dla ośrodka doskonalenia techniki jazdy stopnia wyższego, a drugą mniejszą, przed którą zamontowano szarpak tj. mechaniczne urządzenie destabilizujące tor jazdy pojazdu, a tym samym spełnione były warunki wymagane w rozporządzeniu.

¹⁵ Z 24 marca 2021 r.

Nie można uwzględnić przedstawionego argumentu, ponieważ w rozporządzeniu jednoznacznie wskazano, że szerokość płyty poślizgowej przed którą umieszcza się urządzenie destabilizujące tor jazdy w ośrodki doskonalenia techniki jazdy stopnia wyższego wynosi 20 m.

Biorąc pod uwagę oceny zawarte w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Dostosowanie miejsca przeznaczonego do prowadzenia zajęć praktycznych do wymagań określonych w rozdziale I pkt 4 w związku z rozdziałem I pkt 1 ppkt 2 litera b i c załącznika nr 1 do rozporządzenia poprzez umieszczenie mechanicznego urządzenia do destabilizacji toru jazdy bezpośrednio przed prostokątną płytą poślizgową właściwą dla ośrodka doskonalenia techniki jazdy stopnia wyższego.

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynie ich niepodjęcia należy przekazać w terminie 60 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) *Michał Zieliński*