



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 10 stycznia 2020 r.

PS-Le.431.2.7.2019.2

Pani
Monika Cieślak
Kierownik
Miejsko-Gminnego
Ośrodka Pomocy Społecznej
Rynek 26
63-930 Jutrosin

ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 ze zm.), zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Delegatura w Lesznie, przeprowadził w dniach 6-7, 12 i 14 listopada 2019 roku kontrolę kompleksową w Miejsko – Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Jutrosinie, zlokalizowanym pod adresem: Rynek 26, 63-930 Jutrosin, zwanym dalej *Ośrodkiem* lub określonym skrótem *MGOPS*.

Zakres kontroli obejmował prawidłowość przyznawania świadczeń oraz kwalifikacje kadry realizującej zadania pomocy społecznej, w okresie od dnia 1 stycznia 2018 roku do dnia zakończenia kontroli.

Ustaień kontrolnych dokonano w oparciu o wyniki przeglądu dokumentacji, a także wyjaśnień złożonych przez Panią Kierownik oraz pracowników Ośrodka. Ustalenia zawarte zostały w protokole, podpisanym bez zastrzeżeń i zwróconym pismem z 17 grudnia 2019 roku.

W trakcie kontroli oceniono pracę Jednostki, zarówno pod kątem sposobu realizacji poszczególnych zadań, jak i pod względem prowadzonej dokumentacji.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

W zakresie kwalifikacji kadry kontrola wykazała, że jako Kierownik MGOPS posiada Pani kwalifikacje określone w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. Poprzednia Kierownik MGOPS, która z dniem 27 grudnia 2018 r. przeszła na emeryturę, również spełniała kwalifikacje określone w ww. ustawie. Zatrudnieni w Ośrodku pracownicy socjalni również posiadają wymagane kwalifikacje określone w art. 116 ust. 1 pkt 1-3 ustawy o pomocy społecznej.

W okresie objętym kontrolą rejonu opiekuńcze obsługiwało 3 pracowników socjalnych, zatrudnionych w ramach 3 etatów, co jest zgodne z wymogami określonymi w art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej, stanowiącym iż: *„Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych”*.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą, na 1 pracownika socjalnego przypadało 2400 mieszkańców Gminy, przy czym zgodnie z informacją sprawozdawczą – na każdego pracownika socjalnego przypadało średnio 25 rodzin objętych pracą socjalną. Z powyższego wynika, iż Ośrodek spełnia również wymóg określony w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej stanowiący, iż: *„Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin osób samotnie gospodarujących”*.

Ocena prawidłowości przyznawania świadczeń i wydawania decyzji w dokumentacji 42 klientów Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, w tym 59 spraw zakończonych decyzjami administracyjnymi, wykazała, że w okresie objętym kontrolą:

- we wszystkich skontrolowanych sprawach umożliwiono stronie czynny udział w prowadzonym postępowaniu, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.);
- podjęcie decyzji administracyjnej o przyznaniu świadczenia, każdorazowo poprzedzone było przeprowadzeniem u wnioskodawcy wywiadu środowiskowego zgodnie z art. 106 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej oraz na zasadach określonych w § 2 ust. 1-5, § 7, § 8 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1788). Przy stałym pobieraniu świadczeń, aktualizacje wywiadów przeprowadzono w terminach

wymaganych przepisem § 9 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego, tj. nie rzadziej, niż co 6 miesięcy;

- odpłatność za usługi opiekuńcze naliczono właściwie;
- nie zgłoszono zastrzeżeń co do zasadności przyznania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego;
- nie stwierdzono przypadków niezasadnego przyznania pomocy, nie stwierdzono też nieprawidłowości w ustaleniu wysokości świadczeń pieniężnych.

Ocena wydanych decyzji wykazała, że:

- wszystkie kontrolowane decyzje posiadały podstawę prawną, rozstrzygnięcie, uzasadnienie oraz pouczenie o możliwości i trybie wniesienia odwołania, zgodnie z art. 107 K.p.a. Ponadto – pouczenie o obowiązkach osoby korzystającej z pomocy społecznej, wynikających z art. 109 ustawy o pomocy społecznej;
- w żadnej z kontrolowanych spraw nie wniesiono uwag do terminowości wydawanych decyzji.

Jednocześnie stwierdzono, że:

- w podstawie prawnej decyzji w trzech przypadkach dotyczących zasiłku stałego nie doprecyzowano do danej sytuacji przywołanego art. 79 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, brak daty oraz zastosowano nieprawidłowy publikator ww. ustawy;
- w sentencji jednej decyzji przyznającej zasiłek stały przyznano klientowi zasiłek bezterminowo, a z treści decyzji wynikało, że będzie on wypłacany do 20.12.2019 r., a w dwóch przypadkach zasiłek ten był przyznany do 31.01.2020 r., a z treści decyzji wynikało, że będzie wypłacany do 20.11.2019 r.;
- w dwóch przypadkach w podstawie prawnej decyzji dotyczących zasiłku okresowego zastosowano art. 7 pkt 14 (powinno być art. 7 pkt 7) oraz zastosowano art. 7 pkt 14 (powinno być art. 7 pkt 4) ustawy o pomocy społecznej, a w dwóch przypadkach nieadekwatnie do danej sytuacji klientów zastosowano ustępy i punkty art. 38 ww. ustawy;
- w jednym przypadku w treści decyzji dotyczącej przyznania specjalnego zasiłku celowego stwierdzono brak doprecyzowania przywołanego art. 7 ww. ustawy o pkt 13 adekwatnie do sytuacji klienta;

- wniesiono uwagi do treści decyzji przyznających usługi opiekuńcze w ramach zadań własnych: w treści trzech decyzji przyznających usługi opiekuńcze nie wskazano miejsca ich świadczenia;
- w skontrolowanych aktach/decyzjach dotyczących kierowania i odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w domu pomocy społecznej stwierdzono brak przywołania rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej oraz brak doprecyzowania do danej sytuacji klienta przywołanego § 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z 14 lipca 2015 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

Ponadto w części dokumentacji klientów, tj. w 20 przypadkach na 42 skontrolowane w trakcie kontroli, stwierdzono brak oświadczeń o stanie majątkowym klientów, którzy otrzymali świadczenia z pomocy społecznej.

Działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, proszę Panią o podjęcie działań zmierzających do usunięcia uchybień opisanych powyżej poprzez:

1. Przyznawanie zasiłków stałych na okres wynikający z okoliczności danej sprawy, w szczególności na przewidywany okres trwania przesłanki będącej powodem przyznania świadczenia.
2. Uwzględnianie w uzasadnieniach do wydawanych decyzji administracyjnych w sprawie zasiłków stałych okoliczności, z których wynika okres na który przyznano zasiłek.
3. Określanie w decyzjach przyznających usługi opiekuńcze miejsca ich świadczenia, zgodnie z art. 50 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.
4. Ustalanie przy przeprowadzaniu rodzinnych wywiadów środowiskowych u osób i rodzin korzystających lub ubiegających się o świadczenia z pomocy społecznej, między innymi, sytuacji majątkowej klientów na podstawie oświadczeń o stanie majątkowym, zgodnie z art. 107 ustawy o pomocy społecznej.

Po przeanalizowaniu wniesionych przez Panią wyjaśnień, biorąc pod uwagę jednostkowy charakter niektórych wykazanych uchybień oraz uwzględniając złożone przez Panią wyjaśnienia w pozostałym zakresie odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych.

Informuję Panią, iż zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 ze zm.) ma Pani prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia.

Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję od Pani w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych.

Jednocześnie uprzejmie przypominam, że zgodnie z art. 130 ust. 1 cytowanej ustawy, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 zł do 6.000 zł.

z upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego
(-) Monika Donke-Cieślewicz
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:
Rada Miejska Jutrosin
Rynek 26
63-930 Jutrosin

Dokument przygotowała: Grażyna Głuszak – starszy specjalista, dnia 22.01.2020 r.