



## WOJEWODA WIELKOPOLSKI

PS-Pi.431.1.2.2021.6

Poznań, dnia 17 sierpnia 2021 r.

**Pani**  
**Magdalena Dąbrowska**  
**Kierownik Ośrodka**  
**Pomocy Społecznej**  
ul. Wroniecka 14  
64-560 Ostroróg

### ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.), zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu przeprowadził w okresie od 15 do 30 marca 2021 r. kontrolę kompleksową w Ośrodku Pomocy Społecznej w Ostrorogu.

Zakres kontroli obejmował prawidłowość przyznawania świadczeń i wydawania decyzji oraz kwalifikacje kadry realizującej zadania pomocy społecznej w okresie od 1 stycznia 2020 r. do dnia zakończenia kontroli oraz działań wcześniejszych, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.

Ustaień kontrolnych dokonano w oparciu o wyniki analizy dokumentacji i przedstawionych informacji i danych. Ustalenia zostały opisane w protokole kontroli podpisanym bez zastrzeżeń dnia 5 maja 2021 r.

Ilekoć w niniejszym piśmie użyto wyrazu ustawa, należy przez to rozumieć ustawę z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.) oraz skrótu K.p.a., należy przez to rozumieć ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz.735).

W wyniku kontroli ustalono, co następuje.

Kierownik oraz zastępca kierownika Ośrodka posiadają wymagane kwalifikacje.

Na podstawie art. 110 ust. 7 ustawy o pomocy społecznej Burmistrz Miasta i Gminy Ostroróg upoważnił kierownika i zastępcę kierownika Ośrodka do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej, należących do właściwości gminy.

Podstawą funkcjonowania Ośrodka jest Statut nadany Uchwałą Nr IX/86/2019 Rady Miejskiej w Ostrorogu i Regulamin Organizacyjny Ośrodka Pomocy Społecznej

w Ostrorogu wprowadzony Zarządzeniem Nr 7/2019 Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 12 listopada 2019 r.

Miasto i Gmina Ostroróg posiada Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2021-2030 przyjętą Uchwałą Nr XXIII/206/2020 Rady Miejskiej w Ostrorogu z dnia 22 grudnia 2020 r. Za monitorowanie i ewaluację strategii odpowiedzialny jest Zespół ds. Wdrażania i Monitorowania Strategii. Przeglądy aktualizacyjne Strategii zaplanowano co 3 lata.

Pracownicy socjalni wykonując pracę w terenie posługują się legitymacjami służbowymi zgodnymi ze wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1788).

Osoby świadczące specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi spełniały wymagania kwalifikacyjne określone w rozporządzeniu Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz. U. Nr 189, poz. 1598 ze zm.).

Wywiady środowiskowe przeprowadzane były zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie miejsca, terminu, planowania i zatwierdzania pomocy. Odpłatność za usługi opiekuńcze naliczano właściwie. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie terminowości postępowania administracyjnego.

Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia.

W statucie, w części opisującej zadania Ośrodka (§ 5 i § 6) nie określono wszystkich zadań realizowanych przez Ośrodek wynikających z podstaw prawnych działania Ośrodka, wskazanych w § 1 statutu.

W zakresie kwalifikacji pracowników socjalnych, stwierdzono że 3 pracowników socjalnych spośród 4 zatrudnionych, nie spełnia wymagań kwalifikacyjnych do wykonywania zawodu pracownika socjalnego, co stanowi naruszenie art. 116 ust. 1 i art. 156 ustawy o pomocy społecznej, w związku z art. 110 ust. 12 niniejszej ustawy. Dotyczy to pracowników wykazanych pod pozycją od 1 do 3 w załączniku nr 14 do protokołu kontroli.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami i stanowiskiem Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej zamieszczonym na stronie <https://www.gov.pl/web/rodzina/kwalifikacje-pracownikow-socjalnych>, ukończenie studiów wyższych na kierunku m.in. pedagogika o innej specjalności niż praca socjalna, np. praca socjalna i resocjalizacja nie jest równoważne ze specjalnością wskazaną w ustawie o pomocy społecznej i nie uprawnia do wykonywania zawodu pracownika socjalnego na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 48, poz. 320).

W tym przypadku nie ma zastosowania art. 156 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, że osoby które w okresie 3,5 roku od dnia wejście w życie ustawy o pomocy społecznej ukończą studia wyższe magisterskie na kierunku m.in. pedagogika, mogą wykonywać zawód pracownika socjalnego. Przepis ten dotyczy osób, które ukończyły studia magisterskie do 31 października 2007 r. bez względu na ukończoną specjalność. Również nie ma zastosowania art. 156 ust. 3a ww. ustawy, który dotyczy osób, które przed dniem 1 maja 2004 r. rozpoczęły studia wyższe licencjackie lub wyższe magisterskie m.in. na kierunku pedagogika.

Niniejsze nieprawidłowości skutkują niespełnieniem przez Ośrodek wymagań określonych w art. 110 ust. 11 i 12, który stanowi, że Ośrodek zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2000 mieszkańców lub 1 pracownik socjalny na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną

W postępowaniu poprzedzającym wydanie decyzji przyznających zasiłki stałe nie ustalono braku uprawnień emerytalno-rentowych klientów. W 1 przypadku w zakresie zasiłków celowych nie określono z ilu osób składa się rodzina, nie wskazano tym samym kryterium dochodowego uprawniającego do otrzymania pomocy.

Powyższe uchybienia stanowią naruszenie art. 107 ust. 1 i ust. 5b ustawy o pomocy społecznej określającego sposób ustalania i dokumentowania sytuacji klienta oraz zapisy rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1788).

W 2 przypadkach przyznano zasiłek okresowy z naruszeniem art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, tj. od miesiąca następującego po miesiącu złożenia wniosku do Ośrodka.

We wszystkich decyzjach stwierdzono brak uzasadnienia prawnego i zbyt ogólne uzasadnienie faktyczne. W decyzjach wydanych w trybie art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego nie wskazano i nie uzasadniono nadania rygoru natychmiastowej wykonalności. Powyższe narusza art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Działalność jednostki w zakresie objętym kontrolą, mimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień ocenia się pozytywnie.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, zalecam:

1. Podjąć działania mające na celu dostosowanie zapisów statutu Ośrodka w zakresie zadań realizowanych przez Ośrodek.
2. Na stanowisku pracownika socjalnego zatrudniać osoby spełniające wymogi w zakresie kwalifikacji określone w art. 116 ust. 1 lub art. 156 ustawy o pomocy społecznej.
3. Zasiłki okresowe przyznawać zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, począwszy od miesiąca, w którym został złożony do Ośrodka wniosek wraz z wymaganą dokumentacją.
4. Sytuację klientów ustalać i dokumentować zgodnie z art. 107 ust. 1 i ust. 5 b ustawy o pomocy społecznej i rozporządzeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego.
5. Decyzje wydawać zgodnie z art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego, z uwzględnieniem wszystkich elementów. W decyzjach wydanych w trybie art. 108 K.p.a. wskazywać informację o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności wraz z uzasadnieniem nadania ww. trybu.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej ma Pani prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia.

Jednocześnie pragnę przypomnieć, że zgodnie z art. 130 ust. 1 cytowanej ustawy, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 12.000 zł.

Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego  
/podpis/  
Monika Donke-Cieślewicz  
Z-ca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:  
Rada Miejska w Ostrorogu.

Opracował do BIP:  
Monika Pieprz  
Starszy inspektor wojewódzki  
07.09.2021 r.