



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 5 października 2021 r.

KN-IX.431.2.2021.3

Pan
Jacek Bartkowiak
Starosta Powiatu Śłupeckiego
ul. Poznańska 20
62-400 Słupca

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹ oraz art. 156 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze², Filip Korbas – Kierujący Stanowiskiem ds. Kontroli Środowiskowych, Anna Kręt – starszy specjalista oraz Sebastian Lesiewicz – starszy specjalista z Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, w dniach od 8 do 22 marca 2021 r.³, przeprowadzili kontrolę w Starostwie Powiatowym w Słupcy⁴.

W związku z powyższym, na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Przedmiot kontroli obejmował ocenę prawidłowości wykonywania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych na podstawie ustawy pgig, tj. koncesjonowania działalności na wydobywanie kopalin ze złóż (udzielenie lub odmowa udzielenia koncesji, zmiana koncesji, przeniesienie koncesji, stwierdzenie wygaśnięcia i cofnięcie koncesji), wydawania decyzji dotyczących zatwierdzania dokumentacji geologicznej, wydawania decyzji dotyczących zatwierdzania projektów robót geologicznych, przyjmowania zgłoszeń projektów robót geologicznych (ciepła Ziemi) oraz przyjmowania innej dokumentacji geologicznej i przesyłania jej właściwym organom administracji geologicznej. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2019 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych⁵.

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 224.

² Dz. U. z 2021 r. poz. 1420, zwanej dalej „ustawą pgig”.

³ Na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego: nr KN-II.0030.31.2021.1 z dnia 3 marca 2021 r.

⁴ ul. Poznańska 20, 62-400 Słupca, zwanym dalej „Starostwem”.

⁵ Tj. do dnia 22 marca 2021 r.

Starosta Słupecki⁶ w okresie objętym kontrolą wydał:

- jedną decyzję administracyjną dotyczącą przeniesienia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż⁷,
- jedną decyzję administracyjną dotyczącą zmiany koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż⁸,
- jedną decyzję administracyjną dotyczącą stwierdzenia wygaśnięcia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż⁹,
- jedną decyzję administracyjną dotyczącą cofnięcia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż¹⁰,
- 70 decyzji administracyjnych zatwierdzających projekty robót geologicznych,
- trzy decyzje administracyjne zmieniające projekty robót geologicznych (dodatek)¹¹,
- 29 decyzji administracyjnych zatwierdzających dokumentację geologiczną.

W okresie objętym kontrolą do Starosty wpłynęło siedem zgłoszeń projektu robót geologicznych dotyczących wykorzystania ciepła Ziemi, do których Starosta nie zgłosił sprzeciwu oraz dwie dokumentacje geologiczne, o których mowa w art. 88 ust. 2 pkt 4 ustawy pgig.

Badaniem objęto 56 spraw, z tego:

- cztery dotyczące koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż,
- 23 dotyczących zatwierdzania projektów robót geologicznych¹² oraz trzy dodatki do tych projektów,
- 16 dotyczących zatwierdzania dokumentacji geologicznej¹³.
- siedem dotyczących zgłoszeń projektu robót geologicznych odnoszących się do wykorzystania ciepła Ziemi.
- dwie dotyczące dokumentacji geologicznej, o których mowa w art. 88 ust. 2 pkt 4 ustawy pgig.

⁶ Zwanym dalej „Starostą”.

⁷ Znak: SR.6522.1.2019 z dnia 21 marca 2019 r.

⁸ Znak: SR.6522.3.2020 z dnia 12 stycznia 2021 r.

⁹ Znak: SR.6522.1.2020 z dnia 2 kwietnia 2020 r.

¹⁰ Znak: SR.6522.2.2019 z dnia 17 grudnia 2019 r.

¹¹ Znak: SR.6530.41.2019 z dnia 30 grudnia 2019 r., SR.6530.28.2020 z dnia 15 grudnia 2020 r., SR.6530.1.2021 z dnia 9 lutego 2021 r.

¹² Znak: SR.6530.1.2019 z dnia 8 lutego 2019 r., SR.6530.4.2019 z dnia 5 marca 2019 r., SR.6530.7.2019 z dnia 3 kwietnia 2019 r., SR.6530.10.2019 z dnia 24 kwietnia 2019 r., SR.6530.13.2019 z dnia 28 maja 2019 r., SR.6530.16.2019 z dnia 4 lipca 2019 r., SR.6530.19.2019 z dnia 24 września 2019 r., SR.6530.25.2019 z dnia 2 października 2019 r., SR.6530.28.2019 z dnia 30 października 2019 r., SR.6530.31.2019 z dnia 30 października 2019 r., SR.6530.34.2019 z dnia 15 listopada 2019 r., SR.6530.37.2019 z dnia 19 listopada 2019 r., SR.6530.40.2019 z dnia 5 grudnia 2019 r., SR.6540.2.2019 z dnia 25 czerwca 2019 r., SR.6530.1.2020 z dnia 12 lutego 2020 r., SR.6530.4.2020 z dnia 17 lutego 2020 r., SR.6530.7.2020 z dnia 7 kwietnia 2020 r., SR.6530.10.2020 z dnia 21 maja 2020 r., SR.6530.16.2020 z dnia 3 lipca 2020 r., SR.6530.19.2020 z dnia 1 lipca 2020 r., SR.6530.22.2020 z dnia 21 lipca 2020 r., SR.6530.25.2020 z dnia 18 sierpnia 2020 r., SR.6530.2.2021 z dnia 12 lutego 2021 r.

¹³ Znak: SR.6531.1.2019 z dnia 25 czerwca 2019 r., SR.6531.3.2019 z dnia 6 sierpnia 2019 r., SR.6531.5.2019 z dnia 9 października 2019 r., SR.6541.2.2019 z dnia 11 września 2019 r., SR.6528.2.2020 z dnia 18 grudnia 2020 r., SR.6531.1.2020 z dnia 10 marca 2020 r., SR.6531.3.2020 z dnia 26 marca 2020 r., SR.6531.5.2020 z dnia 21 maja 2020 r., SR.6531.7.2020 z dnia 3 czerwca 2020 r., SR.6531.9.2020 z dnia 10 czerwca 2020 r., SR.6531.11.2020 z dnia 24 lipca 2020 r., SR.6531.13.2020 z dnia 27 października 2020 r., SR.6530.15.2020 z dnia 12 grudnia 2020 r., SR.6531.2.2021 z dnia 9 lutego 2021 r., SR.6531.4.2021 z dnia 22 lutego 2021 r., SR.6531.6.2021 z dnia 3 marca 2021 r.

Organ wypełniając obowiązek wynikający z art. 94 ust. 1 pkt 5 ustawy pgig, przesyłał do Wojewody Wielkopolskiego kopie decyzji administracyjnych, dotyczących dokumentacji geologicznej oraz kopie dodatków do tych decyzji, a doręczenie następowało do 7 dni od dnia wydania decyzji.

W okresie od 1 stycznia 2019 r. do 19 stycznia 2020 r. zadania podlegające kontroli powierzono w zakresie obowiązków Kierownikowi Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa¹⁴ Starostwa i wykonywane były w wymiarze 1/4 etatu¹⁵. Natomiast od 20 stycznia 2020 r. zadania podlegające kontroli Starosta wykonywał przy pomocy Geologa Powiatowego¹⁶.

W złożonych wyjaśnieniach Starosta podał¹⁷, że w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 20 stycznia 2020 r. nie było powołanego geologa powiatowego i w tym okresie, w imieniu Starosty, zadania administracji geologicznej wykonywał Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, posiadający wykształcenie wyższe geologiczne.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, wykonywanie zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych na podstawie ustawy Prawo geologiczne i górnicze.

W badanym obszarze stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Starosta w prowadzonym postępowaniu dotyczącym cofnięcia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż¹⁸:

- a) w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nie pouczył strony o możliwości wzięcia czynnego udziału w postępowaniu, co było niezgodne z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego¹⁹.

W złożonych wyjaśnieniach²⁰ Starosta podał, że ww. postępowanie było skomplikowane i wielowątkowe, a pracownik, który je prowadził skupił się głównie na kwestii jego merytorycznego rozpatrzenia, co skutkowało tym, że strony nie zostały w sposób prawidłowy włączone do postępowania.

¹⁴ Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Słupcy stanowiącym załącznik do Uchwały nr 335/2018 Zarządu Powiatu Słupeckiego z dnia 28 czerwca 2018 r. i Regulaminem Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Słupcy stanowiącym załącznik do Uchwały nr 45/2019 Zarządu Powiatu Słupeckiego z dnia 28 maja 2019 r.

¹⁵ Wyjaśnienia Starosty z dnia 9 marca 2021 r.

¹⁶ Zgodnie z Opisem Stanowiska Pracy Geologa Powiatowego z dnia 20 stycznia 2020 r.

¹⁷ Wyjaśnienia Starosty z dnia 9 marca 2021 r.

¹⁸ Znak SR.6522.2.2019

¹⁹ Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm., zwana dalej „ustawą kpa”.

²⁰ Wyjaśnienia z dnia 16 marca 2021 r.

b) do dnia 21 października 2019 r. (tj. przez okres około 5 miesięcy) nie poinformował strony o niezakończonym w terminie podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin zakończenia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia, co było wymagane art. 36 § 1 ustawy kpa, pomimo, że w dniu 27 maja 2019 r. zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania.

W złożonych wyjaśnieniach²¹ Starosta przyznał, że dopiero pismem z dnia 22 października 2019 r. poinformowano stronę o niezakończonym w ustawowym terminie.

2. Starosta nie doręczył właściwym miejscowo organom administracji geologicznej oraz nadzoru górnictwa kopii wydanych decyzji zatwierdzających projekty robót geologicznych²² i dodatki do tych projektów²³ oraz decyzji w sprawach dotyczących koncesji²⁴, w sposób określony w art. 39 ustawy kpa²⁵, tj. za potwierdzeniem odbioru, co było niezgodne odpowiednio z art. 80 ust. 8 ustawy pgig²⁶ oraz z art. 40 ust. 1 ustawy pgig²⁷.

W złożonych wyjaśnieniach²⁸ Starosta podał, że kopie ww. decyzji przekazane zostały organom za pośrednictwem operatora pocztowego listem zwykłym.

Przepis art. 80 ust. 8 ustawy pgig stanowi, że organ administracji geologicznej, który zatwierdził projekt robót geologicznych, niezwłocznie doręcza kopię decyzji właściwym miejscowo organom administracji geologicznej oraz nadzoru górnictwa. Natomiast art. 40 ustawy pgig wprost określa, że wymienionym w nim organom niezwłocznie doręcza się decyzje dotyczące koncesji. Zgodnie z art. 39 ustawy kpa doręczanie pism przez organ administracji publicznej

²¹ Wyjaśnienia z dnia 16 marca 2021 r.

²² Znak SR.6530.1.2019 z dnia 8 lutego 2019 r., SR.6530.4.2019 z dnia 5 marca 2019 r., SR.6530.7.2019 z dnia 3 kwietnia 2019 r., SR.6530.10.2019 z dnia 24 kwietnia 2019 r., SR.6530.13.2019 z dnia 28 maja 2019 r., SR.6530.16.2019 z dnia 4 lipca 2019 r., SR.6530.19.2019 z dnia 24 września 2019 r., SR.6530.25.2019 z dnia 2 października 2019 r., SR.6530.28.2019 z dnia 30 października 2019 r., SR.6530.31.2019 z dnia 30 października 2019 r., SR.6530.34.2019 z dnia 15 listopada 2019 r., SR.6530.37.2019 z dnia 19 listopada 2019 r., SR.6530.40.2019 z dnia 5 grudnia 2019 r., SR.6530.1.2020 z dnia 12 lutego 2020 r., SR.6530.4.2020 z dnia 17 lutego 2020 r., SR.6530.7.2020 z dnia 7 kwietnia 2020 r., SR.6530.10.2020 z dnia 21 maja 2020 r., SR.6530.16.2020 z dnia 3 lipca 2020 r., SR.6530.19.2020 z dnia 1 lipca 2020 r., SR.6530.22.2020 z dnia 21 lipca 2020 r., SR.6530.25.2020 z dnia 18 sierpnia 2020 r., SR.6530.2.2021 z dnia 12 lutego 2021 r., SR.6530.1.2021 z dnia 9 lutego 2021 r., SR.6540.2.2019 z dnia 25 czerwca 2019 r.

²³ SR.6530.41.2019 z dnia 30 grudnia 2019 r., SR.6530.28.2020 z dnia 15 grudnia 2020 r., SR.6530.1.2021 z dnia 9 lutego 2021 r.

²⁴ Znak SR.6522.1.2019 z dnia 21 marca 2019 r., SR.6522.1.2020 z dnia 2 kwietnia 2020 r. oraz SR.6522.2.2019 z dnia 12 stycznia 2021 r.

²⁵ Dotyczący sposobu doręczania przez organ administracji publicznej pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.

²⁶ Stanowiący, że kopie decyzji dotyczących koncesji niezwłocznie doręcza się właściwym miejscowo organom koncesyjnym, organom nadzoru górnictwa i wójtom (burmistrzom, prezydentom miast), a także Prezesowi Wyższego Urzędu Górniczego, Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz państwowej służbie geologicznej.

²⁷ Stanowiący, że organ administracji geologicznej, który zatwierdził projekt robót geologicznych, niezwłocznie doręcza kopię decyzji właściwym miejscowo organom administracji geologicznej oraz nadzoru górnictwa.

²⁸ Wyjaśnienia z dnia 11 marca 2021 r. i z dnia 19 marca 2021 r.

następuje przez operatora pocztowego za potwierdzeniem, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.

3. Starosta wydał decyzję²⁹ zatwierdzającą dokumentację geologiczno-inżynierską na podstawie wniosku posiadającego braki formalne, tj. wniosek nie został podpisany przez jednego z wnioskodawców, co było wymagane art. 63 § 3 ustawy kpa.

W złożonych wyjaśnieniach³⁰ Starosta przyznał, że uznał wniosek za złożony poprawnie, mimo braku podpisu wnioskodawcy, ponieważ pochodził od wnioskodawców będących małżeństwem.

Przytoczony argument nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ art. 63 § 3 ustawy kpa wprost stanowi, że podanie wniesione pisemnie albo ustnie do protokołu powinno być podpisane przez wnoszącego.

4. Starosta wydał decyzję³¹ zatwierdzającą dokumentację geologiczno-inżynierską na podstawie wniosku, do którego załączono pełnomocnictwo, z którego nie wynikało, że wnioskodawca działał w imieniu strony, na rzecz której wydano przedmiotową decyzję.

Ze złożonych przez Starostę wyjaśnień³² wynika, że przyjęto wniosek z dołączonym pełnomocnictwem jako pochodzące od strony ponieważ osoba, której podpis widnieje na pełnomocnictwie była znana organowi.

Przytoczone argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ z pełnomocnictwa powinna w sposób jednoznaczny wynikać możliwość identyfikacji podmiotu, od którego pochodzi i na tej podstawie winna być oceniona kompletność wniosku, którego dotyczy.

5. Starosta w jednym przypadku³³, do dnia zakończenia kontroli, tj. przez okres ponad 725 dni, nie przekazał informacji do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (zwanej dalej „CEIDG”), pomimo obowiązku wynikającego z art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy³⁴, zgodnie z którym informacje o przedsiębiorcach i innych podmiotach dotyczące uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z koncesji, przekazywane są

²⁹ Znak SR.6531.13.2020.

³⁰ Wyjaśnienia z dnia 17 marca 2021 r.

³¹ Znak SR.6541.2.2019.

³² Wyjaśnienia z dnia 16 marca 2021 r.

³³ Koncesja znak SR.6522.1.2019.

³⁴ Dz. U. z 2020 r. poz. 2296.

nie później, niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą.

W złożonych wyjaśnieniach Starosta podał³⁵, że nieprzesłanie informacji do CEIDG spowodowane było brakiem posiadania przez pracownika dostępu do CEIDG wynikającego z niezłożenia wniosku o założenie konta wewnętrznego w systemie CEIDG.

Przepisy art. 44 ust. 3 ww. ustawy w sposób jednoznaczny określają datę przekazywania informacji, które to podlegają udostępnieniu przez CEIDG, tj. nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu ich otrzymania.

Biorąc pod uwagę oceny zawarte w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Zapewnianie stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienie im wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, zgodnie z art. 10 ustawy kpa.
2. Zawiadamianie stron postępowania o każdym przypadku niezłatwienia sprawy w terminie, zgodnie z art. 36 § 1 ustawy kpa.
3. Podjęcie działań polegających na wzmocnieniu nadzoru nad prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi, w szczególności w zakresie oceny formalnej przyjmowanych wniosków oraz sposobu doręczania pism.
4. Przekazanie do CEIDG informacji dotyczącej wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie udzielonej koncesji znak: SR.6522.1.2019, zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy.

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynie ich niepodjęcia, należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wojewoda Wielkopolski

Michał Zieliński

(dokument podpisany elektronicznie)

³⁵ Wyjaśnienia z dnia 11 marca 2021 r. i z dnia 16 marca 2021 r.