



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 24 kwietnia 2023 r.

KN-V.431.31.2022.4

Pani
Aneta Kłopot-Wartecka
Dyrektor Powiatowego Urzędu
Pracy w Środzie Wielkopolskiej
ul. Kosynierów 46
63-000 Środa Wielkopolska

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań
tel. 61 854 1169, fax 61 854 1170

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: kn@poznan.uw.gov.pl
www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

I. Dane identyfikacyjne.

Zakres kontroli <i>(w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)</i>	Prawidłowość przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców. Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy ¹ (zwanej dalej „ustawą”) w związku z § 3 zarządzenia Nr 152/17 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonych przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został uregulowany lub został uregulowany częściowo w odrębnych przepisach. Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2021 r. do 13 stycznia 2023 r., tj. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.
Jednostka kontrolowanej	Powiatowy Urząd Pracy w Środzie Wielkopolskiej, ul. Kosynierów 46, 63-000 Środa Wielkopolska, zwany dalej „PUP”.
Kontrolerzy	1. Włodzimierz Kasprzycki, starszy inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 242/21 z 9 grudnia 2021 r., 2. Karolina Błaszak, starszy specjalista z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 242/21 z 9 grudnia 2021 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	Kontrolę przeprowadzono w dniach od 7 grudnia 2022 r. do 13 stycznia 2023 r.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Aneta Kłopot-Wartecka – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Środzie Wielkopolskiej.

(akta kontroli: str. 3, 6)

II. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości przyznawanie przez Powiatowy Urząd Pracy w Środzie Wielkopolskiej środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego (zwanego dalej „KFS”) na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców.

Podstawą do sformułowania ww. oceny było:

- niezwłoczne po uzyskaniu od marszałka województwa informacji o limicie środków KFS, ogłoszenie na tablicy informacyjnej w siedzibie powiatowego urzędu pracy oraz na jego stronie internetowej, informacji o naborach wniosków o przyznanie środków z KFS, zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja

¹ Dz. U z 2022 r. poz. 690 ze zm.

2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego² (zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie KFS”),

- rozpatrywanie wniosków o przyznanie środków z KFS złożonych w terminach określonych w ogłoszeniach o naborze, zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie KFS,
- uzasadnianie odmowy dofinansowania ze środków KFS, w przypadku negatywnego rozpatrzenia wniosku, zgodnie z § 6 ust. 6 rozporządzenia w sprawie KFS,
- zawieranie przez PUP umów o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy określających wszystkie dane wymagane § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie KFS i dotyczących działań wymienionych w art. 69a ust. 2 pkt 1 ustawy, które jeszcze się nie rozpoczęły, zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenia w sprawie KFS.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego.

Zadania związane z przyznawaniem środków z KFS na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców zostały przypisane do zakresu zadań Centrum Aktywizacji Zawodowej PUP (zwanego dalej „CAZ”).

(akta kontroli: str. 7-21, 26-41)

Czynności związane z realizacją ww. zadań zostały przypisane do zakresu czynności i odpowiedzialności jednego pracownika PUP na stanowisku starszego inspektora, który w okresie objętym kontrolą realizował zadania ustawowe z zakresu KFS na finansowanie działań na rzecz kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców.

(akta kontroli: str. 22-25)

W okresie objętym kontrolą w PUP przeprowadzono dziewięć naborów wniosków³. W ramach ww. naborów złożono 142 wnioski⁴ o przyznanie środków z KFS na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców. W wyniku ich rozpatrzenia zawarto 108 umów o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy ze środków KFS.

(akta kontroli: str. 42-239, 712-970, 1847-1895)

PUP wydatkował na finansowanie kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy ze środków KFS:

- w 2021 r. kwotę 582.967,00 zł,
- w 2022 r. kwotę 501.612,00 zł.

(akta kontroli: str. 1847-1895)

Kontrolą objęto 32 wnioski dotyczące przyznawania środków z KFS na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców, w tym:

- 22 wnioski rozpatrzone pozytywnie, w wyniku których zawarto 20 umów i dwa porozumienia na łączną kwotę 213.449,00 zł,
- osiem wniosków rozpatrzonych negatywnie,
- dwa wnioski pozostawione bez rozpatrzenia.

(akta kontroli: str. 1896-1903)

W okresie objętym kontrolą funkcjonowało, wprowadzone przez Dyrektora PUP, zarządzenie nr 2/2021 z dnia 8 lutego 2021 r. w sprawie wprowadzenia Zasad przyznawania środków

² Dz. U. z 2018 r. poz. 117.

³ W tym cztery nabory w 2021 r. i pięć naborów w 2022 r.

⁴ W tym 68 wniosków w 2021 r. i 74 wnioski w 2022 r.

z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców w Powiatowym Urzędzie Pracy w Środzie Wielkopolskiej.

(akta kontroli: str. 7-15)

IV. Stwierdzone nieprawidłowości.

1. W latach 2021 – 2023 (do 13 stycznia 2023 r.) ogłoszenia o naborach wniosków na dofinansowanie ze środków KFS na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców nie zawierały elementów, o których mowa w § 6 ust. 5 rozporządzenia w sprawie KFS, tj.: zgodności dofinansowywanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS na dany rok, zgodności kompetencji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy, kosztów usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania ze środków KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku, posiadania przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego finansowanej ze środków KFS certyfikatów jakości oferowanych usług kształcenia ustawicznego, w przypadku kursów - posiadania przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego dokumentu, na podstawie którego prowadzi on pozaszkolne formy kształcenia ustawicznego, planów dotyczących dalszego zatrudnienia osób, które będą objęte kształceniem ustawicznym finansowanym ze środków KFS, możliwości sfinansowania ze środków KFS działań określonych we wniosku, z uwzględnieniem limitów, o których mowa w art. 109 ust. 2k i 2m ustawy. Działanie to było niezgodne z § 2 ust. 1 rozporządzenia w sprawie KFS stanowiącym, że ogłoszenie o naborze wniosków zawiera m.in informacje, o których mowa w § 6 ust. 5, brane pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków.

(akta kontroli: str. 44-47, 137-140, 223-226, 232-235, 713-720, 793-795, 866-869, 874-875, 881-886)

W złożonych wyjaśnieniach Kierownik CAZ podała, że w ogłoszeniach o naborze wniosków nie zamieszczano informacji o elementach, o których mowa w § 6 ust. 5 rozporządzenia w sprawie KFS, ponieważ elementy te zamieszczone były w Zasadach przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców w Powiatowym Urzędzie Pracy w Środzie Wielkopolskiej, stanowiących załącznik do Zarządzenia nr 2/2021 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Środzie Wielkopolskiej z dnia 8 lutego 2021 r.

(akta kontroli: str. 1815)

Podany w złożonych wyjaśnieniach argument nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ § 2 ust. 1 rozporządzenia w sprawie KFS jednoznacznie określa, że ogłoszenie o naborze wniosków zawiera m.in informacje, o których mowa w § 6 ust. 5 ww. rozporządzenia.

2. W latach 2021 – 2023 (do 13 stycznia 2023 r.) Dyrektor PUP w ogłoszeniach o naborach wniosków wskazała, że maksymalna kwota dofinansowania kształcenia ustawicznego wynosiła do 3.000,00 zł na osobę. Powyższe działanie było niezgodne z przepisem art. 69b ustawy, w którym wskazano ograniczenie finansowania szkolenia środkami KFS do wysokości 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika, tj. wartość szkolenia nie mogła przekraczać: 16.373,94 zł od 1 marca 2021 r., 17.044,68 zł od 1 czerwca 2021 r., 16.513,56 zł od 1 września 2021 r., 16.971,90 zł od 1 grudnia 2021 r., 17.985,27 zł od 1 marca 2022 r., 18.705,66 zł od 1 czerwca 2022 r. oraz 18.468,75 zł od 1 września 2022 r.

(akta kontroli: str. 44-47, 137-140, 223-226, 232-235, 713-720, 793-795, 866-869, 874-875, 881-886)

W złożonych wyjaśnieniach Dyrektor PUP podała, że zapis „nie może przekraczać” daje możliwość przyznania kwoty bez określania jej dolnej granicy. Z tego tytułu w PUP w Środzie Wielkopolskiej określono kwotę finansowania do wysokości 3.000,00 zł na osobę. Kwota ta wynikała z racjonalności i celowości wydatkowania środków publicznych. Zainteresowanie środkami z KFS jest bardzo duże i możliwość ubiegania się o maksymalną kwotę mogła by zmonopolizować środki przez jeden podmiot, zatrudniający dużą grupę osób.

(akta kontroli: str. 1763-1764)

Podane w złożonych przez Dyrektor PUP wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ zastosowane kryterium kosztowe do 3.000,00 zł, jako „nie może przekraczać”, było niezgodne z dyspozycją art. 69b ustawy.

3. 32 wnioski, złożone przez przedsiębiorców na kształcenie ustawiczne ze środków KFS (co stanowiło 100% objętych badaniem), nie zawierały informacji, o których mowa w § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie KFS, tj. :

- posiadania przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego certyfikatów jakości oferowanych usług kształcenia ustawicznego,
- w przypadku kursów - posiadania przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego dokumentu, na podstawie którego prowadzi on pozaszkolne formy kształcenia ustawicznego, jeżeli informacja ta nie jest dostępna w publicznych rejestrach elektronicznych,
- o planach dotyczących dalszego zatrudnienia osób, które będą objęte kształceniem ustawicznym finansowanym ze środków KFS.

Spośród 32 złożonych wniosków na kształcenie ustawiczne ze środków KFS, aż 22 wnioski, pomimo że nie zawierały ww. informacji, zostały objęte przez Dyrektora PUP dofinansowaniem na kształcenie ustawiczne ze środków KFS.

(akta kontroli: str. 61-77, 155-171, 727-743, 800-817, 901-917)

W złożonych wyjaśnieniach Dyrektor PUP podała, że informacje, wymagane przepisami rozporządzenia w sprawie KFS, zawarte są w załącznikach nr 4, 5, 7 i 8 do wniosku, które stanowią integralną część wniosku i są niezbędne do jego rozpatrzenia.

(akta kontroli: str. 1771)

Podany w złożonych wyjaśnieniach argument nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie KFS jednoznacznie określa, jakie informacje powinien zawierać wniosek na finansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców. Ponadto należy podkreślić, że przedłożone podczas kontroli, załączone do ogłoszeń, wzory wniosków wskazują, że ww. załączniki są załącznikami dodatkowymi, a nie obligatoryjnymi.

4. Dyrektor PUP:

a) zawarła we wzorach oświadczeń o otrzymanej pomocy de minimis (załącznik nr 2 do wniosku) klauzulę o treści: „Prawidłowość informacji zawartych w niniejszym oświadczeniu potwierdzam pod rygorem odpowiedzialności karnej przewidzianej art. 233 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny („Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8”),

b) zawarła we wzorach oświadczeń wnioskodawcy (załącznik nr 1 do wniosku) klauzulę o treści: Prawidłowość informacji zawartych w niniejszym oświadczeniu potwierdzam pod

rygorem odpowiedzialności karnej przewidzianej art. 233 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny („Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8”),

co było niezgodne z § 5 rozporządzenia w sprawie KFS w związku z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny⁵, który stanowi, że przepisy art. 233 § 1-3 oraz § 5 ustawy Kodeks karny stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej, a z przepisów ustawy i rozporządzenia w sprawie KFS nie wynika obowiązek składania oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej.

(akta kontroli: str. 78-81, 172-175, 744-747, 818-821, 918-921)

W złożonych wyjaśnieniach Kierownik CAZ podała, że „podmiot zamierzający starać się o środki KFS musi spełniać określone w oświadczeniach warunki, czy to dotyczące samego funkcjonowania przedsiębiorcy czy też korzystania z pomocy de minimis. Zapisy zostały wprowadzone zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i stosowane są przez wszystkie PUP w Polsce bez względu na to jakich podmiotów dotyczą. Ponadto Urzędy Pracy opierają się nie tylko na przepisach KPA ale również na przepisach prawa cywilnego, prawa pracy oraz kodeksu karnego. Logicznym jest zatem, że wszystkie PUP w kraju dążąc do tego aby nie powstał cień wątpliwości dotyczących przyznawanych środków, wprowadzają zapisy gwarantujące uczciwość i wiarygodność pracodawcy. Nie może być wątpliwości co do tego, że pracodawca działa zgodnie z prawem, zaś wydatkowanie środków z KFS nie ciągnie za sobą jakiegokolwiek ryzyka dla Urzędu Pracy.”

(akta kontroli: str. 1845)

Podane w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie KFS jednoznacznie wskazuje, jakie dane ma zawierać wniosek o finansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy, zaś § 5 ust. 2 ww. rozporządzenia precyzyjnie określa wymagane załączniki do wniosku. Ponadto z przepisów ustawy i rozporządzenia w sprawie KFS nie wynika obowiązek składania oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej.

5. Dyrektor PUP nie rozliczyła do 13 stycznia 2023 r. (tj. do dnia zakończenia kontroli) środków finansowych z KFS przekazanych w łącznej kwocie 3.000,00 zł Ośrodkowi Rewalidacyjno Edukacyjno Wychowawczemu Zielona Wyspa z oddziałem wczesnego wspomaganie, Niepubliczne Przedszkole Specjalne „Zielona Wyspa”, Centrum Rozwoju i Terapii DOGOLOGO, Integracyjne Niepubliczne Przedszkole „MONTESSORI Zielona Wyspa” KAROLINA MARKOWSKA, mimo że zgodnie z § 3 pkt 7 umowy nr 37/2021 w sprawie finansowania działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy z KFS z 29 czerwca 2021 r., według którego pracodawca był zobowiązany do dostarczenia w terminie 14 dni ostatecznego rozliczenia środków KFS po zakończeniu ostatniej formy kształcenia, a także zgodnie z treścią harmonogramu kształcenia ustawicznego, stanowiącego integralną część ww. umowy, termin zakończenia szkolenia upłynął już 30 września 2022 r., a ostateczny termin rozliczenia środków finansowych przez ww. pracodawcę upłynął już 14 października 2022 r.

(akta kontroli: str. 460-488, 1758-1760)

⁵ Dz. U. z 2022 r. poz. 1138 ze zm.

W złożonych wyjaśnieniach Kierownik CAZ podała, że studia podyplomowe winny zakończyć się 30 września 2022 r. Jednak podczas rozmowy telefonicznej uzyskano informację, że studia podyplomowe pracodawcy zostają rozłożone w czasie z trybu stacjonarnego przechodzą w online z powodu zaistniałej potrzeby, która pojawiła się w okresie pandemii.

(akta kontroli: str. 1831)

Podany w złożonych wyjaśnieniach przez Kierownika CAZ argument nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ zapisy umowy o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne jednoznacznie określały obowiązek zakończenia szkolenia do dnia 30 września 2022 r. oraz termin na dostarczenie ostatecznego rozliczenia środków z KFS.

6. W przypadku sześciu umów o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne i jednego porozumienia (na 20 umów i dwa porozumienia objęte badaniem, co stanowiło 31,82%) Dyrektor PUP nie przeprowadziła kontroli w miejscu prowadzenia kształcenia ustawicznego, mimo że zgodnie z treścią § 7 ust. 1 lit. a umów oraz § 5 ust. 1 lit. a porozumienia „PUP w Środzie Wielkopolskiej ocenia prawidłowość wykonania umowy/porozumienia przez pracodawcę poprzez wizytę w miejscu prowadzenia kształcenia ustawicznego pracowników/pracodawcy w trakcie jej trwania.”

(akta kontroli: str. 264-270, 296-301, 368-372, 398-404, 427-433, 456-459, 482-488)

W złożonych wyjaśnieniach Dyrektor PUP wskazała, że pracownicy PUP w Środzie Wielkopolskiej przeprowadzali kontrolę kształcenia ustawicznego pracowników/pracodawców w trakcie jego trwania w sposób zdalny. Przez dłuższy okres, na skutek obostrzeń zapobiegających rozprzestrzenianiu się choroby COVID-19, nie było możliwości zrealizowania kontroli bezpośrednich. Ponadto kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców w większości odbywa się poza siedzibą działalności urzędu i wnioskodawcy, zaś urząd nie posiada środków przeznaczonych na pokrycie dojazdów na miejsce realizowanego szkolenia.

(akta kontroli: str. 1767)

Podane w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ zapisy umów o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne/porozumienia jednoznacznie określały obowiązek oceny prawidłowości wykonania umów/porozumienia przez pracodawcę poprzez wizytę w miejscu prowadzenia kształcenia ustawicznego pracowników/pracodawcy w trakcie ich/jego trwania.

7. W trzech umowach o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne zawartych z pracodawcami (na 20 umów i dwa porozumienia objęte badaniem, co stanowiło 13,64%) Dyrektor PUP określiła inną kwotę dofinansowania niż kwota podana przez pracodawców we wnioskach dotyczących przyznawania środków z KFS na kształcenie ustawiczne, tj.:

- w umowie nr 4/2021 z 7 kwietnia 2021 r. określono kwotę dofinansowania w wysokości 3.000,00 zł, podczas gdy we wniosku o przyznanie środków z KFS pracodawca określił wysokość wydatków na kształcenie ustawiczne w wysokości 6.100,00 zł. Zatem kwota dofinansowania określona w umowie nie stanowiła 80% kosztów kształcenia ustawicznego określonych we wniosku o przyznanie środków z KFS;
- w umowie nr 37/2021 z 29 czerwca 2021 r. określono kwotę dofinansowania w wysokości 3.000,00 zł, podczas gdy we wniosku o przyznanie środków z KFS pracodawca określił wysokość wydatków na kształcenie ustawiczne w wysokości 3.590,00 zł. Zatem kwota

dofinansowania określona w umowie nie stanowiła 100% kosztów kształcenia ustawicznego określonych we wniosku o przyznanie środków z KFS;

- w umowie nr 23/2021 z 10 maja 2021 r. określono kwotę dofinansowania w wysokości 9.000,00 zł, podczas gdy we wniosku o przyznanie środków z KFS pracodawca określił wysokość wydatków na kształcenie ustawiczne w wysokości 11.820,00 zł. Zatem kwota dofinansowania określona w umowie nie stanowiła 100% kosztów kształcenia ustawicznego określonych we wniosku o przyznanie środków z KFS.

Powyższe działanie było niezgodne z § 7 ust. 2 rozporządzenia w sprawie KFS, w którym wskazano, że wniosek dołączany jest do umowy jako jej integralna część. Z kolei według § 6 ust. 4 ww. rozporządzenia dopuszcza się negocjacje pomiędzy starostą a pracodawcą co do treści wniosku, w celu ustalenia ceny usługi kształcenia ustawicznego, liczby osób objętych kształceniem ustawicznym, realizatora usługi, programu kształcenia ustawicznego lub zakresu egzaminu, z uwzględnieniem zasady zapewnienia najwyższej jakości usługi oraz zachowania racjonalnego wydatkowania środków publicznych. Ponadto stosownie do treści art. 69b ust. 1 ustawy na wniosek pracodawcy, na podstawie umowy, starosta może przyznać środki z KFS na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy w wysokości 80% tych kosztów, nie więcej jednak niż 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika, a w przypadku mikroprzedsiębiorstw w wysokości 100%, nie więcej jednak niż 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika.

(akta kontroli: str. 272-289, 296-301, 405-421,
427-433, 460-476, 482-488)

W złożonych wyjaśnieniach Kierownik CAZ wskazała, że:

- odnośnie tiret pierwsze i drugie „Powiatowy Urząd Pracy w Środzie Wielkopolskiej co roku ustala maksymalną kwotę dofinansowania na osobę w zależności od przyznanych środków. W latach 2021-2022 była to kwota do 3.000,00 zł na osobę. Ma to na celu racjonalne wydatkowanie środków i umożliwia większej liczbie uprawnionych osób skorzystanie z KFS. Z założenia firmy niebędące mikroprzedsiębiorcą mogą mieć dofinansowanie tylko 80% kosztów szkolenia, stąd takie zapisy w umowie. Jednakże jeśli szkolenie jest dużo droższe, a PUP ustalił maksymalną kwotę dofinansowania na osobę to może się zdarzyć, że pracodawca będzie dopłacał większą kwotę niż zakładane 20%. Tak właśnie było w przypadku dwóch wymienionych firm”,
- odnośnie tiret trzecie „w umowie z ww. pracodawcą wskazano udział wynoszący 100% podczas gdy udział wynosił 76,14% przez nieuwagę i niedopatrzenie. W umowie (§1 pkt 1) w sprawie finansowania działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy z Krajowego Funduszu Szkoleniowego jest określony zapis procentowy(%) tj. 100% lub 80% w zależności od wielkości przedsiębiorstwa. Tak jest w przypadku gdy kwota dofinansowania za kształcenie ustawiczne nie przekraczała kwoty określonej w ogłoszeniu o naborze tj. do 3.000,00 zł. W przypadku przekroczenia ustalonej kwoty przez urząd, w umowach nie zmieniano zapisu procentowego (%) na właściwy”.

(akta kontroli: str. 1815-1816, 1845-1846)

V. Zalecenia i wnioski.

Biorąc pod uwagę oceny zawarte w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Zamieszczanie w ogłoszeniach o naborze wniosków o przyznanie środków z KFS na kształcenie ustawiczne informacji, o których mowa w § 6 ust.1 rozporządzenia w sprawie KFS.
2. Określanie w ogłoszeniach o naborach wniosków o przyznanie środków z KFS na kształcenie ustawiczne kwoty dofinansowania kształcenia ustawicznego zgodnej z przepisem art. 69b ustawy.
3. Rozpatrywanie wniosków o przyznanie środków z KFS (lub rezerwy KFS) na finansowanie kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy zawierających wszystkie dane wymagane § 5 rozporządzenia w sprawie KFS, a w szczególności dane wymagane § 5 ust. 1 pkt 1 i 5 wraz z załącznikami określonymi w § 5 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia w sprawie KFS.
4. Przestrzeganie i realizowanie warunków określonych w umowach o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne, w szczególności w zakresie kontroli i rozliczania umów.
5. Ostateczne rozliczenie umowy zawartej na kształcenie ustawiczne z Ośrodkiem Rewalidacyjno Edukacyjno Wychowawczemu Zielona Wyspa z oddziałem wczesnego wspomaganie, Niepubliczne Przedszkole Specjalne „Zielona Wyspa”, Centrum Rozwoju i Terapii DOGOLOGO, Integracyjne Niepubliczne Przedszkole „MONTESSORI Zielona Wyspa” KAROLINA MARKOWSKA.

VI. Pozostałe informacje i pouczenia.

Zgodnie z art. 113 ust. 2 ustawy, jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku braku zastrzeżeń, informację o realizacji zaleceń, uwag i wniosków należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Natomiast, według art. 113 ust. 4 ustawy, w przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń, zgodnie z art. 113 ust. 5 ustawy, jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Wojewoda Wielkopolski

Michał Zieliński

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)