

**Informacja o wynikach kontroli planowej jednostki współpracującej z systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne o nazwie: Grabowskie Centrum Ratownicze z siedzibą pod adresem: ul. Kaliska 10, 63-520 Grabów nad Prosną.**

**1. Osoby kontrolujące z upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego<sup>1</sup>**

- 1) Małgorzata Taborowska – starszy specjalista w Wydziale Zdrowia Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, kierownik zespołu kontrolującego,
- 2) Barbara Kurek - starszy specjalista w Wydziale Zdrowia Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

**2. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych**

Kontrolę prowadzono w okresie od 13 lutego do 15 kwietnia 2025 roku, zgodnie z okresem ważności upoważnienia.

**3. Przedmiot i zakres kontroli**

Przedmiot kontroli obejmował stwierdzenie spełniania wymagań określonych w ustawie o Państwowym Ratownictwie Medycznym<sup>2</sup>.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2024 r. do dnia zakończenia kontroli.

**4. Podsumowanie kontroli**

Na etapie czynności przedkontrolnych ustalono, że jednostka figuruje w Rejestrze Jednostek Współpracujących z Systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne<sup>3</sup> oraz w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej<sup>4</sup>, jako jednostka aktywna, co potwierdzają wydruki ww. rejestrów (będące w aktach kontroli) – wydruk z JWSPRM (stan na 21.01.2025 r.) oraz z CEIDG (stan na 20.01.2025 r.).

Działając na podstawie art. 48 ust 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców<sup>5</sup> w związku z art. 31 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym<sup>6</sup>, do XXX - osoby odpowiedzialnej za zarządzanie wpisem w Rejestrze, wysłano w dniu 07.02.2025 r., pisemne zawiadomienie (będące w aktach kontroli) o przeprowadzeniu kontroli w jednostce. W zawiadomieniu określono przedmiot kontroli, okres objęty kontrolą oraz wskazano, które dokumenty należy

---

<sup>1</sup> Upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego do przeprowadzenia kontroli: znak KN-II.0030.27.2025 z dnia 10 lutego 2025 r.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 91, ze zm.

<sup>3</sup> W skrócie RJWSPRM

<sup>4</sup> W skrócie CEIDG

<sup>5</sup> Dz. U. 2025. poz. 222, ze zm.

<sup>6</sup> Dz. U. 2025. poz. 91 ze zm.

przygotować do kontroli, podano także zwrotny adres do korespondencji oraz numer telefonu kontaktowego do kierownika zespołu kontrolującego.

W dniu 10 lutego 2025 r. XXX odebrał zawiadomienie (potwierdzenie odbioru w aktach kontroli).

Od tego dnia zespół kontrolujący kilkakrotnie usiłował skontaktować się telefonicznie z XXX w celu omówienia terminu kontroli, dzwoniąc na numer 665 477 552 wskazany w rejestrze.

W dniu 18 lutego zespół kontrolujący wysłał maila na adres poczty elektronicznej, wskazany do korespondencji w rejestrze: [centrumratownicze@onet.pl](mailto:centrumratownicze@onet.pl), w którym poinformował jednostkę o terminie kontroli proponując następujące daty: 20 - 21 lub 25 – 28 lutego 2025 r. Do dnia 25 lutego 2025 r. XXX nie odpowiedział na maila ani nie próbował się skontaktować z kontrolującymi tak osobiście jak i telefonicznie.

W związku z tym, że XXX nie odpowiadał na pisemne zawiadomienie ani na połączenia telefoniczne, w dniu 26 lutego 2025 r., zespół kontrolujący udał się na miejsce działalności jednostki współpracującej z systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne wskazanej w rejestrze, tzn. do Grabowa nad Prosną na ul. Kaliską 10. Na miejscu stwierdzono, że na budynku znajduje się szyld z logo i nazwą "Grabowskie Centrum Ratownicze" z podanym numerem telefonicznym: 665 477 552. W budynku pod numerem 10 znajduje się: lokal mieszkalny oraz lokal z opisem na drzwiach: „Siłownia & Fitness”. Oba lokale znajdują się na I piętrze w budynku (wejście z parteru). Zespół kontrolujący udał się na I piętro budynku, gdzie znajdowało się troje drzwi: do lokalu mieszkalnego, siłowni i drzwi do lokalu, na których znajdował się naklejony napis: „Grabowskie Centrum Ratownicze” (dokumentacja fotograficzna w aktach kontroli). Przedsiębiorcy nie zastano. Wobec powyższego Zespół kontrolujący starał się pozyskać informacje dotyczące jednostki od innych podmiotów gospodarczych sąsiadujących z jednostką kontrolowaną.

Podsumowując:

1. XXX odebrał zawiadomienie pisemne o kontroli w dniu 10 lutego 2025 r.
2. Od dnia 10 lutego 2025 r. nie odbierał telefonu od kontrolujących.
3. Nie próbował skontaktować się z zespołem kontrolującym w żadnej formie.
4. Jak wynika z przeprowadzonych rozmów XXX najprawdopodobniej pracuje i przebywa na terenie Polski oraz mieszka pod adresem wskazanym w rejestrze.
5. W CEIDG oraz w rejestrze jednostek współpracujących z systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne jest podmiotem aktywnym – brak zakończenia działalności.
6. W dniu 27 lutego 2025 r. zespół kontrolujący wysłał ponownie maila do XXX tym razem informującego o wizycie pod adresem wskazanym w rejestrze wzywając ponownie o nawiązanie kontaktu. Pomimo usilnych prób, nie uzyskano odpowiedzi zwrotnej.
7. W dniu 12 marca 2025 r. zespół kontrolujący skierował do XXX ostateczne wezwanie o dostarczenie dokumentów, przesyłkę awizowano w dniu 13.03.2025 r., w dniu 24.03.2025 r. odebrał ją XXX. Zespół kontrolujący otrzymał zwrotne potwierdzenie odbioru (będące w aktach kontroli).

8. Do dnia 8 kwietnia 2025 r. XXX nie dostarczył dokumentów wskazanych w piśmie z dnia 12 marca 2025 r. i nie odpowiadał na połączenia telefoniczne, mimo usilnych prób nawiązania kontaktu przez zespół kontrolujący.

## **5. Wnioski końcowe**

Ustalenia kontroli wskazują na aktywną działalność jednostki, co potwierdzają wpisy do Rejestru Jednostek Współpracujących z Systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne oraz Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Prawdopodobnym jest, że jednostka posiada pomieszczenie pod adresem wskazanym w rejestrze, co może sugerować napis na drzwiach wiodących do lokalu mieszczącego się pod wskazanym adresem, jednak zespół kontrolujący nie dokonał oględzin pomieszczenia i nie może tego potwierdzić.

Nie można ocenić, czy jednostka figurująca w Rejestrze Jednostek Współpracujących z Systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne spełnia wymagania, o których mowa w art. 15 ust. 1a ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, gdyż kontrolowany, uchylał się od jakichkolwiek kontaktów.

Ponadto do dnia 15 kwietnia 2025 roku, jednostka nie zgłosiła zarówno zaprzestania działalności gospodarczej jak i zaprzestania działalności związanej ze współpracą z Państwowym Ratownictwem Medycznym.

Uchylenie się od umożliwienia kontrolującemu oceny spełniania wymagań określonych w art. 15 ust. 1a ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym skutkuje zastosowaniem art. 17 ust. 5 pkt. 3 lit. b ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym.

Dyrektor Wydziału Zdrowia  
Ewa Panowicz

Zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych<sup>7</sup>, poszczególne treści dokumentu zostały objęte anonimizacją.

---

<sup>7</sup> Dz. U. z 2023 r., poz. 1206