



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 5 listopada 2024 r.

KN-V.431.46.2024

**Pan**  
**Filip Szymczak**  
**Prezes Zarządu**  
**Fundacji DamDam**  
al. Niepodległości 2  
61-874 Poznań

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE



Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



---

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań,  
tel. 61 854 1169, fax 61 854 1170  
www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: [kn@poznan.uw.gov.pl](mailto:kn@poznan.uw.gov.pl)  
[www.gov.pl](http://www.gov.pl), infolinia tel. 222 500 117

## I. Dane identyfikacyjne.

<b>Zakres kontroli</b> <i>(w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)</i>	Przedmiotem kontroli było spełnianie przez przedsiębiorstwo społeczne warunków, o których mowa w art. 3, art. 4 ust. 2 oraz art. 5-10 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej <sup>1</sup> , zwanej dalej „Ustawą”. Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 16 ust. 1 Ustawy oraz przepisów rozdziałów 2-5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej <sup>2</sup> . Kontrolą objęto okres od 29 listopada 2023 r., tj. od dnia uzyskania statusu przedsiębiorstwa społecznego do 25 września 2024 r., tj. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.
<b>Jednostka kontrolowana</b>	Fundacja DamDam <sup>3</sup> , al. Niepodległości 2, 61-874 Poznań, posiadająca status przedsiębiorstwa społecznego, zwana dalej „Fundacją” lub „przedsiębiorstwem społecznym”.
<b>Kontrolerzy</b>	Monika Kowalska – specjalista z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 266/24 z 11 września 2024 r., Jacek Kaźmierczak – inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 266/24 z 11 września 2024 r.
<b>Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych</b>	Kontrolę przeprowadzono w dniach od 18 września do 25 września 2024 r.
<b>Kierownik jednostki kontrolowanej</b>	Filip Szymczak – Prezes Zarządu Fundacji.

(akta kontroli: str.7)

Na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

## II. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Wojewoda Wielkopolski w okresie objętym kontrolą, tj. od 18 września 2023 r. do 25 września 2024 r., ocenia pozytywnie realizację przez Fundację warunków, o których mowa w art. 3, art. 4 ust. 1 oraz art. 7-10 Ustawy, a mianowicie:

- prowadzenie przez Fundację działalności gospodarczej, zgodnie z art. 3 Ustawy,
- prowadzenie przez Fundację działalności służącej rozwojowi lokalnemu i mającej na celu realizację usług społecznych, zgodnie z art. 4 ust. 1 Ustawy,
- posiadanie przez Fundację organu konsultacyjno-doradczego, zgodnie z art. 7 Ustawy,

<sup>1</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 113.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 224.

<sup>3</sup> Numer KRS: 0000711982.

- przestrzeganie przez Fundację, określonych w art. 8 Ustawy, zakazów w zakresie rozdysponowania majątku przedsiębiorstwa społecznego na rzecz podmiotów powiązanych,
- przestrzeganie przez Fundację, określonych w art. 9 Ustawy, ograniczeń w zakresie przeznaczenia zysku lub nadwyżki bilansowej przedsiębiorstwa społecznego,
- sporządzenie i przekazanie wojewodzie rocznego sprawozdania przedsiębiorstwa społecznego zgodnie z art. 10 Ustawy.

Natomiast Wojewoda ocenia negatywnie realizację warunku określonego w art. 5 ust. 1 Ustawy, polegającego na zapewnieniu przez Fundację zatrudnienia co najmniej 3 osób na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę, gdzie każda z tych osób jest zatrudniona w wymiarze co najmniej ½ pełnego wymiaru czasu pracy. Negatywnie należy ocenić także niedotrzymanie przez Fundację obowiązku zgłaszania zmian powodujących naruszenie warunków działalności jako przedsiębiorstwo społeczne, o którym mowa w art. 13 Ustawy oraz wykazanie nierzetelnych danych w złożonym sprawozdaniu za rok 2023.

### **III. Opis ustalonego stanu faktycznego.**

Wojewoda Wielkopolski decyzją z 29 listopada 2023 r.<sup>4</sup> przyznał Fundacji status przedsiębiorstwa społecznego. Fundacja została umieszczona w elektronicznym wykazie przedsiębiorstw społecznych prowadzonym przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.  
(akta kontroli: str.20-21)

Fundacja, w okresie objętym kontrolą, prowadziła działalność gospodarczą, o której mowa w art. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców<sup>5</sup>, co było zgodne z art. 3 ust. 2 Ustawy. Fundacja działała na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach<sup>6</sup> oraz Statutu Fundacji<sup>7</sup>. Zgodnie z treścią Statutu cele Fundacji obejmowały m.in. działalność charytatywną i społeczną, szczególnie w zakresie wspierania, promocji i pomocy w rozwoju uzdolnionym artystycznie dzieciom i młodzieży, a także dorosłym artystom i twórcom oraz osobom wykluczonym. Z kolei w § 12 ust. 2 Statutu Fundacji określono, iż prowadząc działalność gospodarczą Fundacja nie dystrybuuje zysku i nadwyżki bilansowej pomiędzy udziałowców, akcjonariuszy lub pracowników, ale przeznaczają go na wzmocnienie potencjału Fundacji jako kapitał niepodzielny oraz w określonej części na reintegrację zawodową i społeczną lub na działalność pożytku publicznego prowadzoną na rzecz społeczności lokalnej w której działa Fundacja.

(akta kontroli: str.10-14,20-21,26-29)

W okresie objętym kontrolą, Skarb Państwa, jednostka samorządu terytorialnego, państwowa albo samorządowa osoba prawna nie posiadały nad Fundacją kontroli w rozumieniu art. 4 pkt 4 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów<sup>8</sup>, co potwierdził w złożonym oświadczeniu Prezes Zarządu Fundacji i co było zgodne z zapisami art. 3 ust. 2 Ustawy.

(akta kontroli: str.199-203)

W okresie objętym kontrolą Fundacja w ramach usług społecznych prowadziła działania reintegracyjne m.in.: podczas wydarzenia „Dnia Rzemieślnika”, zorganizowała spotkanie mentoringowo–szkoleniowe, na którym pracownicy zapoznali się z obsługą systemów multimedialnych, a także nauczyli się obsługi sprzętu multimedialnego. Fundacja zorganizowała również spotkania, na których omówiono: zasady wypełniania IPR, potrzeby szkoleniowe jak i również możliwości zawodowe pracowników.

(akta kontroli: str.199-224)

---

<sup>4</sup> Znak PS-V.8690.73.2023.3.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 236 ze zm.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 166.

<sup>7</sup> Obowiązującego od 24 maja 2023 r.

<sup>8</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 594 ze zm.

Fundacja, w okresie objętym kontrolą, zatrudniała ogółem 11 osób, na podstawie umowy o pracę, z czego: dwie osoby w wymiarze 0,25 etatu, sześć osób w wymiarze 0,5 etatu, jedną osobę w wymiarze 0,125 etatu oraz dwie osoby w różnych wymiarach czasu pracy, tj. w wymiarze 0,25 etatu i w wymiarze 0,5 etatu. Wśród zatrudnionych pracowników znajdowało się dziewięć osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

(akta kontroli: str.198)

Dla żadnej z osób zatrudnionych w przedsiębiorstwie społecznym, zagrożonej wykluczeniem społecznym, nie został udzielony instrument wsparcia, o którym mowa w art. 21 oraz art. 22 Ustawy.

(akta kontroli: str.225-227)

Przedsiębiorstwo społeczne, w okresie objętym kontrolą, posiadało organ konsultacyjno-doradczy, powołany uchwałą Zarządu Fundacji DamDam<sup>9</sup> z 6 września 2023 r., pod nazwą „Rada Fundacji”<sup>10</sup>, zwany dalej „Radą”. Zgodnie z treścią ww. uchwały w skład Rady wchodziłi wszyscy pracownicy, a jeżeli liczba zatrudnionych przekraczała 10, Rada składała się z trzech osób (przedstawicieli). Do kompetencji Rady, jako organu konsultacyjno-doradczego należało w szczególności:

- zapoznawanie się nie rzadziej niż raz w roku z wynikami działalności Fundacji jako przedsiębiorstwa społecznego oraz wyrażanie opinii w tym zakresie;
- opiniowanie regulaminu pracy lub zasad organizacji pracy ustalanych przez Fundację jako przedsiębiorstwo społeczne oraz proponowanych zmian w tym zakresie;
- opiniowanie planowanych działań Fundacji jako przedsiębiorstwa społecznego, w tym na rzecz reintegracji społecznej i zawodowej.

Spotkania konsultacyjne Fundacji odbywały się w dniach: 9 listopada 2023 r., 7 grudnia 2023 r., 1 marca 2024 r., 30 maja 2024 r. i 27 sierpnia 2024 r., co potwierdzały sporządzone z przedmiotowych spotkań protokoły. Wzięli w nich udział pracownicy Fundacji i Prezes Zarządu.

(akta kontroli: str.41-48,199-203)

Przedsiębiorstwo społeczne, w okresie od 29 listopada 2023 r. do 18 września 2024 r., tj. do dnia rozpoczęcia kontroli, zgodnie z oświadczeniami złożonymi przez Prezesa Zarządu Fundacji:

- nie udzielało pożyczek osobom prawnym organizacyjnie z nim powiązanym ani swoim członkom, członkom organów tego przedsiębiorstwa, osobom zatrudnionym w tym przedsiębiorstwie ani osobom, z którymi osoby zatrudnione w tym przedsiębiorstwie pozostają w związku małżeńskim, we wspólnym pożyciu albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia albo są związane z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, ani nie zabezpieczało ich zobowiązań mieniem przedsiębiorstwa społecznego;
- nie przekazywało majątku na rzecz osób, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 Ustawy, na zasadach innych niż w przypadku osób trzecich, w szczególności jeżeli przekazanie to następuje nieodpłatnie lub na preferencyjnych warunkach;
- nie wykorzystywano majątku na rzecz osób, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 Ustawy, na zasadach innych niż w przypadku osób trzecich, chyba że to wykorzystanie wynika bezpośrednio z celu statutowego;
- nie przeznaczało zysków albo nadwyżki bilansowej uzyskanych z wykonywanej działalności, o której mowa w art. 3 ust. 1 ustawy o ekonomii społecznej, do podziału między swoich członków, udziałowców, akcjonariuszy i osób w nim zatrudnionych;
- nie dokonywało zakupu towarów lub usług od osób prawnych organizacyjnie z nim powiązanych lub podmiotów, w których uczestniczą osoby, o których mowa

---

<sup>9</sup> Nr 1/09/2023.

<sup>10</sup> Występujący również pod nazwą „Rada koordynacyjno-doradcza”.

w art. 8 ust. 1 pkt 1 Ustawy, na zasadach innych niż w przypadku osób trzecich lub po cenach wyższych niż rynkowe.

(akta kontroli: str.199-203)

W dniu 14 marca 2024 r. Fundacja przekazała Wojewodzie Wielkopolskiemu sprawozdanie za rok 2023, które zawierało elementy określone w art. 10 ust. 2 Ustawy, tj.: nazwę i formę prawną, adres siedziby oraz dane kontaktowe, NIP, numer identyfikacyjny REGON oraz numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, informację o podjętych działaniach dotyczących reintegracji społecznej i zawodowej osób zatrudnionych wraz z osiągniętymi efektami, informację o zatrudnieniu, z uwzględnieniem warunków, o których mowa w art. 5 ust. 2 Ustawy, informację o korzystaniu z instrumentów wsparcia, o których mowa w art. 21, art. 22 i art. 24-26 Ustawy.

(akta kontroli: str. 183-197)

#### **IV. Stwierdzone nieprawidłowości.**

1. Przedsiębiorstwo społeczne, działające w celu realizacji usług społecznych, nie zatrudniało w dniu 4 lutego 2024 r. minimalnej wymaganej ilości pracowników, tj. co najmniej trzech osób na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę, gdzie każda z tych osób jest zatrudniona w wymiarze co najmniej ½ pełnego wymiaru czasu pracy, co było wymagane art. 5 ust. 1 Ustawy. Fundacja zatrudniała w tym dniu jedynie dwie osoby na podstawie umowy o pracę w wymiarze ½ pełnego wymiaru czasu pracy.

(akta kontroli: str. 49-143,198,241-254)

W złożonych wyjaśnieniach Prezes Zarządu Fundacji podał, że zatrudnienie trzeciego pracownika w ramach umowy z Fundacją Pomocy Wzajemnej "Barka" miało nastąpić w dniu 1 lutego 2024 r. Ze względów proceduralnych do zatrudnienia tej osoby potrzebne było zaświadczenie z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz pozytywne zaopiniowanie przez pracowników Fundacji Barka. Pierwsze zaświadczenie z ZUS pracownik otrzymał 12 stycznia 2024 r., jednakże po otrzymaniu maila w dniu 29 stycznia 2024 r. od pracownika Fundacji Barka z informacją o potrzebie konsultacji i ponownej weryfikacji pracownika, należało wystąpić o nowe zaświadczenie z ZUS. Ze względu na ułożenie kalendarza oraz trzy dniowy termin oczekiwania na dokument ZUS zaświadczenie zostało wydane z datą 5 lutego 2024 r. i tego dnia nastąpiło zatrudnienie.

(akta kontroli: str. 228-234)

Przytoczone w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ art. 5 ust. 1 Ustawy jednoznacznie wskazuje, że przedsiębiorstwo społeczne zatrudnia co najmniej trzy osoby na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę, a każda z tych osób jest zatrudniona w wymiarze co najmniej ½ pełnego wymiaru czasu pracy.

2. Fundacja nie zgłosiła w terminie 14 dni Wojewodzie Wielkopolskiemu zmian powodujących naruszenie warunku, o którym mowa w art. 5 ust. 1 Ustawy, tj. niezatrudniania przez przedsiębiorstwo społeczne co najmniej trzech osób na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę, każdej z tych osób w wymiarze co najmniej ½ pełnego wymiaru czasu pracy, w dniu 4 lutego 2024 r. Działanie to było niezgodne z treścią art. 13 Ustawy, który stanowi, że przedsiębiorstwo społeczne jest obowiązane zgłaszać wojewodzie zmiany powodujące naruszenie warunków, o których mowa w art. 3 ust. 1 oraz art. 5-9 Ustawy oraz wskazać przyczyny naruszenia tych warunków w terminie 14 dni od dnia zaistnienia tych zmian.

(akta kontroli: str. 49-143,198, 241-254)

W złożonych wyjaśnieniach Prezes Zarządu przyznał, że brak zgłoszenia tej informacji do Wojewody Wielkopolskiego było wynikiem błędnej informacji udzielonej na szkoleniu dotyczącym przedsiębiorstw społecznych odbywających się w siedzibie Fundacji Barka.

(akta kontroli: str. 228-234)

Przedstawiony argument nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ art. 13 Ustawy jednoznacznie wskazuje na obowiązek zgłaszania zmian powodujących naruszenie warunków działalności jako przedsiębiorstwo społeczne tj. przedsiębiorstwo społeczne jest obowiązane zgłaszać wojewodzie zmiany powodujące naruszenie warunków, o których mowa w art. 3, art. 4 ust.1 oraz art. 5-9, oraz wskazać przyczyny naruszenia tych warunków w terminie 14 dni od dnia zaistnienia tych zmian.

3. Prezes Zarządu Fundacji w złożonym Wojewodzie Wielkopolskiemu sprawozdaniu za rok 2023 przekazał nierzetelne dane, tj. w sprawozdaniu podano jako:

- a) liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę ogółem w wymiarze  $\frac{1}{2}$  pełnego wymiaru czasu pracy dwie osoby, natomiast zgodnie z przedłożonym zestawieniem zatrudnionych osób w okresie objętym kontrolą w przedsiębiorstwie społecznym Fundacji DamDam w okresie od dnia 29 listopada 2023 r. tj. od dnia uzyskania statusu przedsiębiorstwa społecznego, do 18 września., tj. do rozpoczęcia czynności kontrolnych, zwanym dalej „zestawieniem” zatrudniano w takim wymiarze czasu pracy trzy osoby,
- b) liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę ogółem w wymiarze pełnego wymiaru czasu pracy jedną osobę natomiast zgodnie z przedłożonym zestawieniem nie zatrudniano w takim wymiarze czasu pracy żadnej osoby,
- c) liczbę osób należących do grup zagrożonych wykluczeniem społecznym, wykonujących pracę na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę ogółem w wymiarze  $\frac{1}{2}$  pełnego wymiaru czasu pracy dwie osoby natomiast zgodnie z przedłożonym zestawieniem zatrudniano w takim wymiarze czasu pracy trzy osoby,
- d) liczbę osób należących do grup zagrożonych wykluczeniem społecznym, wykonujących pracę na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę ogółem w wymiarze pełnego wymiaru czasu pracy jedną osobę natomiast zgodnie z przedłożonym zestawieniem nie zatrudniano w takim wymiarze czasu pracy żadnej osoby,
- e) liczbę osób należących do grup zagrożonych wykluczeniem w podziale na charakter wykluczenia na stan 31 grudnia w tym bezrobotni cztery osoby natomiast zgodnie z przedłożonym zestawieniem zatrudniano trzy takie osoby,
- f) liczbę osób należących do grup zagrożonych wykluczeniem w podziale na charakter wykluczenia na stan 31 grudnia w tym osoby z zaburzeniami psychicznymi podano jedną osobę natomiast zgodnie z przedłożonym zestawieniem zatrudniano dwie takie osoby.

(akta kontroli: str. 10-14,183-197)

W złożonych wyjaśnieniach Prezes Zarządu Fundacji przyznał, że w ppkt od a) do f) rozbieżności wyniknęły z błędnych obliczeń matematycznych.

(akta kontroli: str. 235-237)

#### **IV. Zalecenia i wnioski.**

Biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Zatrudnianie minimalnej wymaganej ilości pracowników, tj. co najmniej trzech osób na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę, gdzie każda z tych osób jest zatrudniona w wymiarze co najmniej  $\frac{1}{2}$  pełnego wymiaru czasu pracy, zgodnie z art. 5 ust. 1 Ustawy.
2. Zgłaszanie wojewodzie zmian powodujących naruszenie warunków działalności jako przedsiębiorstwo społeczne, o których mowa w art. 3 ust. 1 oraz art. 5-9 Ustawy oraz wskazywanie przyczyny naruszenia tych warunków w terminie 14 dni od dnia zaistnienia tych zmian, zgodnie z treścią art. 13 Ustawy.
3. Sporządzanie i przekazywanie wojewodzie rocznego sprawozdania przedsiębiorstwa społecznego zawierającego prawidłowe dane.

#### **V. Pozostałe informacje.**

Informację o sposobie wykonania zalecenia, a także o podjętych działaniach lub przyczynie ich niepodjęcia, należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Wojewoda Wielkopolski

**Agata Sobczyk**