



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 31 października 2024 r.

KN-VI.431.9.2024

Pan
Dariusz Świtoń
Starosta Ostrzeszowski
ul. Zamkowa 31
63-500 Ostrzeszów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne.

Zakres kontroli (w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)	<p>Ocena prawidłowości realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze¹, zwanej dalej „Ustawą”, dotyczących udzielania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, wydawania decyzji zmieniającej koncesję na wydobywanie kopalin ze złóż, wydawania decyzji o przeniesieniu koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż na rzecz innego podmiotu, wydawania decyzji stwierdzającej wygaśnięcie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, cofania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, wydawania decyzji zatwierdzającej projekt robót geologicznych, przyjmowania zgłoszeń projektów robót geologicznych, wydawania decyzji zatwierdzającej dokumentację: hydrogeologiczną, geologiczno-inżynierską lub dodatek do ww. dokumentacji oraz decyzji o odmowie jej zatwierdzenia oraz przyjmowania innej dokumentacji geologicznej i przesyłania jej właściwym organom administracji geologicznej.</p> <p>Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej², art. 28 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie³ oraz art. 156 ust. 3 Ustawy.</p> <p>Okres objęty kontrolą: od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych oraz działania wcześniejsze, jeżeli miały związek z przedmiotem kontroli.</p>
Nazwa jednostki kontrolowanej	Starostwo Powiatowe w Ostrzeszowie, ul. Zamkowa 31, 63-500 Ostrzeszów, zwane dalej „Starostwem”.
Kontrolerzy	Remigiusz Stebeliński – specjalista z Oddziału Kontroli Zadań Publicznych Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu 253/2024 z 30 sierpnia 2024 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	Kontrolę przeprowadzono w dniach od 2 września do 18 września 2024 r.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Dariusz Świtoń – Starosta Ostrzeszowski, zwany dalej „Starostą”. (akta kontroli str.: 3-5, 12-15)

¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 1290.

² Dz. U. z 2020 r. po. 244.

³ Dz. U. z 2023 r. poz. 190.

Na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

II. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, realizację zadań zleconych przez Starostę Ostrzeszowskiego z zakresu administracji rządowej dotyczących: udzielania koncesji na wydobywanie kopaliny, wydawania decyzji stwierdzającej wygaśnięcie koncesji na wydobywanie kruszywa naturalnego, wydawania decyzji zmieniającej koncesję na wydobywanie kopaliny, wydawania decyzji zatwierdzającej projekt robót geologicznych, wydawania decyzji zatwierdzającej dokumentację hydrogeologiczną. Ocenę pozytywną w tym zakresie uzasadnia między innymi: weryfikowanie uiszczenia opłat skarbowych przez przedsiębiorców, sporządzanie kompletnych w tym zakresie wezwań do usunięcia braków formalnych oraz wydawanie decyzji administracyjnych. Natomiast jako negatywne należy ocenić działania Starosty Ostrzeszowskiego polegające na nieprzekazaniu informacji w odniesieniu do siedmiu przedsiębiorców do Centrum Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w przedmiocie uzyskania, cofnięcia i wygaśnięcia uprawnień wynikających z koncesji, niezamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej szczegółowych informacji o wszelkich warunkach uzyskania koncesji, wydanie pięciu decyzji administracyjnych w przedmiocie objętym kontrolą po terminie wynikającym z przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁴, zwanej dalej „Kpa”, udzielenie dwóch koncesji, mimo braków dowodów posiadania środków, w szczególności finansowych i technicznych, jakimi wnioskodawca powinien dysponować w celu zapewnienia prawidłowego wykonywania zamierzonej działalności, jak również brak niezwłocznego przekazania właściwym miejscowo organom koncesyjnym, organom nadzoru górniczego i wójtom (burmistrzom, prezydentom miast), a także Prezesowi Wyższego Urzędu Górniczego, Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz państwowej służbie geologicznej kopii ośmiu decyzji w przedmiocie objętym kontrolą.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego.

Działalność w zakresie wydobywania kopalin ze złóż może być wykonywana po uzyskaniu koncesji, na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 2 Ustawy. Zgodnie z art. 22 ust. 2 Ustawy, koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, jeżeli jednocześnie są spełnione następujące wymagania, tj.: obszar udokumentowanego złoża nieobjętego własnością górniczą nie przekracza 2 ha, wydobyte kopaliny ze złoża w roku kalendarzowym nie przekroczy 20 000 m³ i działalność będzie prowadzona metodą odkrywkową oraz bez użycia środków strzałowych - udziela starosta. Prace geologiczne z zastosowaniem robót geologicznych mogą być wykonywane tylko na podstawie projektu robót geologicznych, zgodnie z art. 79 ust. 1 Ustawy. Projekt robót geologicznych, których wykonywanie nie wymaga uzyskania koncesji zatwierdza organ administracji geologicznej (m. in. starosta) w drodze decyzji, zgodnie z art. 80 ust. 1 Ustawy, natomiast zmiany projektu robót geologicznych dokonuje się poprzez sporządzenie dodatku do projektu robót geologicznych na podstawie art. 80a ust. 1 Ustawy. Dodatek do projektu robót geologicznych zatwierdza, w drodze decyzji, właściwy organ administracji geologicznej, zgodnie z art. 80a ust. 2 Ustawy. Jeżeli roboty geologiczne obejmują wiercenia w celu wykorzystania ciepła Ziemi projekt robót geologicznych nie wymaga zatwierdzenia w myśl

⁴ Dz. U. z 2024 r. poz. 572.

art. 85 ust. 1 Ustawy, natomiast podlega zgłoszeniu staroście - art. 85 ust. 2 Ustawy. Zgodnie z art. 88 ust. 1 Ustawy, wyniki prac geologicznych wraz z ich interpretacją, określeniem stopnia osiągnięcia zamierzonego celu wraz z uzasadnieniem, przedstawia się w dokumentacji geologicznej, którą zgodnie z art. 88 ust. 2 Ustawy stanowią następujące rodzaje dokumentacji: geologiczna złoża kopaliny, z wyłączeniem złoża węglowodorów, hydrogeologiczna, geologiczno-inżynierska, którą wnioskodawcy przedkładają do zatwierdzenia w drodze decyzji właściwemu organowi administracji geologicznej, zgodnie z art. 93 ust. 2 Ustawy. Według art. 92 Ustawy w przypadku wykonywania m.in.: prac geologicznych niekończących się udokumentowaniem zasobów złoża kopaliny lub zasobów wód podziemnych, wykonania otworu wiertniczego w celu rozpoznania budowy głębokiego podłoża, niezwiązanego z dokumentowaniem złóż kopaliny, prac geologicznych w celu wykorzystania ciepła Ziemi, likwidacji otworu wiertniczego, wykonywania badań geofizycznych w celu zbadania struktur geologicznych związanych z występowaniem złóż węglowodorów, wykonywania prac geologicznych z zastosowaniem badań geofizycznych w celu wykonania regionalnych badań budowy geologicznej kraju, wykonywania prac geologicznych z zastosowaniem badań sejsmicznych w granicach obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej w celu posadowienia morskich farm wiatrowych oraz zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 3 i 13 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, wyniki prac stanowią inny rodzaj dokumentacji, która zgodnie z art. 93 ust. 7 Ustawy nie wymaga uzyskania zatwierdzenia w drodze decyzji.

W Starostwie wykonywanie ww. zadań zostało określone w § 34 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ostrzeszowie⁵ i powierzone Zastępcy Kierownika Wydziału Budownictwa i Środowiska. Powyższe zadania realizowała jedna osoba w wymiarze jednego etatu.

(akta kontroli str.: 47-51, 77-85, 256)

W okresie od 1 stycznia 2021 r. do 4 lipca 2024 r. Starosta:

- udzielił, w drodze decyzji, sześć koncesji,
- stwierdził, w drodze decyzji, wygaśnięcie ośmiu koncesji,
- wydał cztery decyzje zmieniające koncesje,
- wydał jedną decyzję przenoszącą koncesję,
- zatwierdził, w drodze decyzji, dziewięć projektów robót hydrogeologicznych,
- zatwierdził, w drodze decyzji, pięć projektów robót geologicznych,
- zatwierdził, w drodze decyzji, pięć dokumentacji hydrogeologicznych,
- zatwierdził, w drodze decyzji, pięć dokumentacji geologicznych,
- zatwierdził, w drodze decyzji, 10 dodatków do dokumentacji geologicznej,
- zatwierdził, w drodze decyzji, siedem dodatków do dokumentacji hydrogeologicznej,
- otrzymał 25 zgłoszeń projektów robót geologicznych.

(akta kontroli str.: 187)

Szczegółowym badaniem objęto: trzy postępowania w sprawie udzielenia koncesji, jedno postępowanie zmieniające koncesję, dwa postępowania w sprawie wygaszenia koncesji, trzy postępowania w sprawie zatwierdzenia projektów robót geologicznych, dwa postępowania w sprawie zatwierdzenia dokumentacji geologicznej, dwa postępowania w sprawie zatwierdzenia dokumentacji hydrogeologicznej.

(akta kontroli: str.: 86-186)

⁵ Stanowiącego załącznik do uchwały nr 7/2019 Zarządu Powiatu w Ostrzeszowie z 26 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ostrzeszowie, zmieniony uchwałami zarządu Powiatu w Ostrzeszowie nr 19/2024 z 20 maja 2024 r. i nr 24/2024 z 18 lipca 2024 r.

IV. Stwierdzone nieprawidłowości.

1. Starosta przekazał właściwym miejscowo organom koncesyjnym, organom nadzoru górniczego i wójtom (burmistrzom, prezydentom miast), a także Prezesowi Wyższego Urzędu Górniczego, Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz państwowej służbie geologicznej kopie:

- koncesji z 29 maja 2024 r.⁶ - 8 dni od dnia wydania decyzji,
- koncesji z 16 kwietnia 2021 r.⁷ - 21 dni od dnia wydania decyzji,
- koncesji z 22 lutego 2023 r.⁸ - 35 dni od dnia wydania decyzji,
- wygaszenia koncesji z 31 lipca 2023 r.⁹ - 14 dni od dnia wydania decyzji,
- wygaszenia koncesji z 5 kwietnia 2022 r.¹⁰ - 15 dni od dnia wydania decyzji,
- zmiany koncesji z 19 grudnia 2022 r.¹¹ - 9 dni od dnia wydania decyzji,
- zatwierdzenia projektu robót geologicznych z 27 lutego 2024 r.¹² - 197 dni od dnia wydania decyzji,
- zatwierdzenia projektu robót geologicznych z 9 stycznia 2023 r.¹³ - 8 dni od dnia wydania decyzji

co było niezgodne z art. 40 ust. 1 oraz art. 80 ust. 8 Ustawy stanowiącymi, że kopie decyzji niezwłocznie doręcza się właściwym miejscowo organom koncesyjnym, organom nadzoru górniczego i wójtom (burmistrzom, prezydentom miast), a także Prezesowi Wyższego Urzędu Górniczego, Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz państwowej służbie geologicznej.

(akta kontroli str.: 229-237, 198-208, 188-197, 224-228, 218-223, 237, 214-217, 243)

W złożonych wyjaśnieniach Starosta podał, że sposób i termin przekazania wskazanych kopii decyzji organom wymienionym w art. 40 ust. 1 oraz art. 80 ust. 8 Ustawy wynikał najczęściej z oczekiwania przez organ do momentu uprawomocnienia się przedmiotowych decyzji. Zwykle dopiero prawomocne decyzje były przekazywane do wiadomości pozostałych organów. Przekazywanie kopii nieprawomocnych decyzji, w sytuacji kiedy stronie nadal przysługuje prawo do wniesienia odwołania, może powodować w ocenie tego organu chaos informacyjny w przypadku ewentualnego wniesienia odwołania przez którąś ze stron postępowania. W przypadku sprawy BŚ.6530.1.2024.dl, gdzie termin przekazania kopii decyzji wyniósł 197 dni od daty wydania tej decyzji, zwłoka wynikała z niedopatrzenia pracownika

i zarchiwizowania akt sprawy przed przekazaniem kopii decyzji do wiadomości pozostałych organów.

(akta kontroli str.: 256-257)

Podane w złożonych wyjaśnieniach przez Starostę argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ zgodnie z treścią art. 80 ust. 8 oraz z art. 40 ust. 1 organ administracji geologicznej niezwłocznie doręcza decyzję lub kopię decyzji właściwym miejscowo organom administracji geologicznej, nadzoru górniczego oraz państwowej służbie geologicznej.

⁶Znak BŚ.6522.1.2024.dl.

⁷Znak BŚ.6522.1.2021.dl.

⁸Znak BŚ.6522.7.2022.dl.

⁹Znak BŚ.6522.5.2024.dl.

¹⁰Znak BŚ.6522.2.2022.dl.

¹¹Znak BŚ.6522.6.2022.dl.

¹²Znak BŚ.6530.1.2024.dl.

¹³Znak BŚ.655.11.2022.dl.

2. Starosta udzielił koncesji z 22 lutego 2023 r.¹⁴ oraz z 16 kwietnia 2021 r.¹⁵, pomimo że przedsiębiorca do wniosku o udzielenie ww. koncesji nie przedstawił dowodu posiadania środków, w szczególności finansowych i technicznych, jakimi wnioskodawca powinien dysponować w celu zapewnienia prawidłowego wykonywania zamierzonej działalności, co było niezgodne z art. 24 ust. 1 pkt 4 Ustawy stanowiącym, że we wniosku określa się środki, w szczególności finansowe i techniczne, jakimi wnioskodawca dysponuje w celu zapewnienia prawidłowego wykonywania zamierzonej działalności oraz z art. 24 ust. 2

Ustawy według którego do wniosku o udzielenie koncesji dołącza się dowody istnienia określonych w nim okoliczności.

(akta kontroli str. 145, 206)

W złożonych wyjaśnieniach Starosta podał, że przedsiębiorcy w obu wnioskach o udzielenie wskazanych koncesji złożyli stosowne oświadczenia spełniające wymagania art. 24 ust. 1 pkt 4 Ustawy. Przedsiębiorcy oświadczyli, że posiadają wystarczające środki finansowe, kadrowe i techniczne zapewniające prawidłowe wykonywanie działalności. Organ uznał tak złożone oświadczenie za spełniające wymogi art. 24 ust. 1 pkt 4 Ustawy prawo geologiczne i górnicze. Dopiero po przeprowadzonej analizie dostępnego orzecznictwa w tym zakresie, organ w późniejszych postępowaniach o udzielenie koncesji, wzywał wnioskodawców do przedłożenia dowodów na spełnienie ww. okoliczności, np. wyciągów z rachunków bankowych, zawartych umów przedwstępnych z potencjalnymi odbiorcami etc.

(akta kontroli str.: 257)

Podane w złożonych wyjaśnieniach przez Starostę argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ zgodnie z treścią art. 24 ust. 1 pkt 4 Ustawy przedsiębiorca we wniosku o udzielenie koncesji określa środki, w szczególności finansowe i techniczne, jakimi dysponuje w celu zapewnienia prawidłowego wykonywania zamierzonej działalności, natomiast art. 24 ust. 2 Ustawy jednoznacznie wskazuje, że do wniosku o udzielenie koncesji dołącza się dowody istnienia określonych w nim okoliczności.

3. Starosta wydał:

- jedną decyzję¹⁶ stwierdzającą wygaśnięcie koncesji - 23 dni,
- dwie decyzje¹⁷ zatwierdzające projekty robót geologicznych - 1 dni i 15 dni,
- jedną decyzję¹⁸ zatwierdzającą dokumentację geologiczną – 17 dni
- jedną decyzję¹⁹ udzielającą koncesji – 56 dni

po terminie określonym w art. 35 Kpa, zgodnie z którym organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Natomiast jeżeli sprawa wymaga postępowania wyjaśniającego załatwienie sprawy powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca (art. 35 § 3 Kpa). Jeżeli organ nie jest w stanie załatwić sprawy w ww. terminie jest on obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy (art. 36 § 1 Kpa).

(akta kontroli str.: 224-225, 214-215, 209-210, 238-239, 198-204)

W złożonych wyjaśnieniach Starosta podał, że koncesja BŚ.6522.1.2021.dl została wydana po terminie ze względu na przebywanie pracownika odpowiedzialnego za wykonywanie zadań z zakresu geologii na zwolnieniu chorobowym w okresie od dnia 6 lutego 2021 r. do 16 kwietnia 2021 r. i brak innego pracownika zajmującego się sprawami geologii.

¹⁴Znak BŚ.6522.7.2022.dl.

¹⁵Znak BŚ.6522.1.2021.dl.

¹⁶ Znak BŚ.6522.5.2024.dl.

¹⁷ Znak BŚ.6530.1.2024.dl, BŚ.655.4.2023.dl.

¹⁸ Znak BŚ.6528.1.2021.dl.

¹⁹ Znak BŚ.6522.1.2021.dl.

Zatwierdzenie dokumentacji geologicznej nr BŚ.6528.1.2021.dl zostało wydane po terminie ze względu na zwolnienie chorobowe w okresie trwania postępowania administracyjnego i brak innej osoby zajmującej się tematyką geologii. Pozostałe decyzje zostały wydane z niewielkim przekroczeniem terminu załatwienia sprawy wynoszącym od 1 do 23 dni, ze względu na niedopatrzenie odpowiedzialnego pracownika, wynikające z szerokiego zakresu obowiązków realizowanych na danym stanowisku.

(akta kontroli str.: 257-258)

Podane w złożonych wyjaśnieniach przez Starostę argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ art. 35 § Kpa jednoznacznie określa, że organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki a jeżeli sprawa wymaga postępowania wyjaśniającego załatwienie sprawy powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca. Jeżeli organ nie jest w stanie załatwić sprawy w ww. terminie jest on obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

4. Starosta nie zamieścił w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego organ, tj. na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Ostrzeszowie, szczegółowych informacji o wszelkich warunkach uzyskania koncesji, co było wymagane art. 38 ustawy Prawo przedsiębiorców²⁰, zwanej dalej „Prawem przedsiębiorców”, stanowiącym, że organ koncesyjny zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego organ, szczegółową informację o wszelkich warunkach uzyskania koncesji.

(akta kontroli str.: 88)

W złożonych wyjaśnieniach Starosta podał, że brakowało mu świadomości istnienia takiego obowiązku, ponieważ nie wynika on z przepisów Ustawy.

(akta kontroli str.: 258)

Podany w złożonych wyjaśnieniach przez Starostę argument nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ obowiązki spoczywające na organie wykonującym zadania wynikające z Ustawy nie ograniczają się jedynie do przepisów zawartych w samej Ustawie. Przepis art. 38 Prawa przedsiębiorców jednoznacznie wskazuje, że obowiązkiem organu koncesyjnego jest zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego organ, szczegółowych informacji o wszelkich warunkach uzyskania koncesji.

5. Starosta w odniesieniu do sześciu przedsiębiorców, w przypadku których:

- dokonał zmiany koncesji decyzją z 19 grudnia 2022 r.,
- udzielił koncesji decyzjami z 29 maja 2024 r., z 16 kwietnia 2021 r., z 22 lutego 2023 r.,
- stwierdził wygaśnięcie koncesji decyzją z 5 kwietnia 2022 r. oraz z 31 lipca 2023 r.,

do dnia zakończenia kontroli, tj. do 18 września 2024 r., nie przekazał informacji o uprawnieniach wynikających z koncesji do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (zwanej dalej „CEIDG”), pomimo obowiązku wynikającego z art. 44 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy²¹, który wskazuje, że informacje dotyczące uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z koncesji, są przekazywane do CEIDG przez odpowiednie organy koncesyjne, nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu

²⁰ Dz. U. z 2024 r. poz. 236.

²¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 541 ze zm.

sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy. Jeżeli sprawa była rozstrzygana w drodze decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, organy te przekazują informacje nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu nadania rygoru natychmiastowej wykonalności.

(akta kontroli str.: 91-126)

W złożonych wyjaśnieniach Starosta podał, że brakowało mu świadomości istnienia takiego obowiązku, ponieważ nie wynikał on z przepisów Ustawy.

(akta kontroli str.: 258)

Podany w złożonych wyjaśnieniach przez Starostę argument nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ obowiązki spoczywające na organie wykonującym zadania wynikające z Ustawy nie ograniczają się jedynie do przepisów zawartych w samej Ustawie. Zgodnie z art. 44 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy dotyczące uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z koncesji są przekazywane do CEIDG przez odpowiednie organy koncesyjne, nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy, natomiast jeżeli sprawa była rozstrzygana w drodze decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, organy te przekazują informacje nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu nadania rygoru natychmiastowej wykonalności.

V. Zalecenia i wnioski

Biorąc pod uwagę ocenę zawartą w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Niezwłoczne przekazywanie organom administracji geologicznej, nadzoru górniczego oraz państwowej służbie geologicznej kopii zatwierdzonych w drodze decyzji projektów robót geologicznych, zgodnie z art. 80 ust. 8 Ustawy oraz niezwłoczne przekazywanie kopii udzielonych w drodze decyzji koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego, kopii stwierdzających w drodze decyzji wygaśnięcie koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego właściwym miejscowo organom koncesyjnym, organom nadzoru górniczego i wójtom (burmistrzom, prezydentom miast), a także Prezesowi Wyższego Urzędu Górniczego, Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz państwowej służbie geologicznej zgodnie, z art. 40 ust. 1 Ustawy.
2. Prowadzenie postępowań w przedmiocie udzielania koncesji, zgodnie z przepisami Ustawy, w szczególności o weryfikację składanych przez przedsiębiorców wniosków, w zakresie dołączania dowodów posiadania środków finansowych i technicznych, jakimi wnioskodawca powinien dysponować w celu zapewnienia prawidłowego wykonywania zamierzonej działalności, zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 4 Ustawy.
3. Prowadzenie postępowań administracyjnych zgodnie z przepisami Kpa, w szczególności w zakresie przestrzegania terminów wynikających z art. 35 Kpa.
4. Zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego organ, tj. na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Ostrzeszowie, szczegółowych informacji o wszelkich warunkach uzyskania koncesji, zgodnie z art. 38 Prawa przedsiębiorców.
5. Przekazanie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej informacji o: jednym przedsiębiorcy, któremu Starosta dokonał zmiany koncesji decyzją z 19 grudnia 2022 r., trzech przedsiębiorcach, którym udzielił koncesji decyzjami z 29 maja 2024 r., z 16 kwietnia 2021 r., z 22 lutego 2023 r. oraz o dwóch

przedsiębiorcach, którym stwierdził wygaśnięcie koncesji decyzją z 5 kwietnia 2022 r. oraz z 31 lipca 2023 r., zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 44 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy.

VI. Pozostałe informacje.

Projekt wystąpienia pokontrolnego został sporządzony w dwóch egzemplarzach: jeden dla kierownika kontrolowanej jednostki, drugi do akt kontroli.

Wojewoda Wielkopolski

Agata Sobczyk

/dokument podpisany elektronicznie/