



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 17 stycznia 2024 r.

KN-IV.431.30.2023.2

Pan
Adam Pawlicki
Burmistrz Miasta Jarocin
Aleja Niepodległości 10
63-200 Jarocin

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne.

Zakres kontroli (w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)	Przedmiotem kontroli była ocena prawidłowości wykorzystania i rozliczenia dotacji udzielonej na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej dotyczących ewidencji ludności, dowodów osobistych, rejestracji zdarzeń stanu cywilnego oraz zmiany imienia i nazwiska. Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie ¹ , w związku z art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej ² oraz art. 175 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ³ . Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r.
Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Jarocinie, Aleja Niepodległości 10, 63-200 Jarocin.
Kontrolerzy	Gabriela Ott-Kozłowska – inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 252/23 z 20 listopada 2023 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	Kontrolę przeprowadzono w dniach: od 22 listopada do 4 grudnia 2023 r.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Adam Pawlicki – Burmistrz Miasta Jarocina, zwany dalej „Burmistrzem Miasta”.

(akta kontroli: str. 1-5)

Na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

II. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie wykorzystanie i rozliczenie dotacji celowej udzielonej w 2022 roku Miastu Jarocin na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w zakresie ewidencji ludności, dowodów osobistych, rejestracji zdarzeń stanu cywilnego oraz zmiany imienia i nazwiska. Natomiast pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości ocenia, sporządzanie i wydawanie aktów stanu cywilnego, wykonywanie

¹ Dz. U. z 2023 r. poz. 190.

² Dz. U. z 2020 r. poz. 224.

³ Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 ze zm.

zadań w zakresie obowiązków meldunkowych oraz nadawanie i zmiany numeru PESEL, wykonywanie zadań z zakresu udostępniania danych, wydawanie dowodów osobistych oraz przyjmowanie zgłoszeń o ich utracie lub uszkodzeniu, przechowywanie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi, przechowywanie akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego.

Kontrolą objęto zadania zlecone z zakresu administracji rządowej realizowane na podstawie ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych⁴, ustawy z dnia 23 września 2010 r. o ewidencji ludności⁵, ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego⁶ oraz ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska⁷, zwane dalej „zadaniami zleconymi”. W 2022 roku zrealizowano łącznie 32.999 czynności w ramach zadań zleconych, z tego:

- w 2022 r.: 21.857 czynności z zakresu rejestracji zdarzeń stanu cywilnego, 5.279 czynności z zakresu ewidencji ludności, 1.673 czynności z zakresu udostępniania danych oraz 4.190 czynności związanych z dowodami osobistymi.

(akta kontroli: str. 194-208)

Na realizację zadań zleconych Miasto Jarocin otrzymało dotacje celowe z budżetu państwa (dział 750 - Administracja publiczna, rozdział 75011 - Urzędy Wojewódzkie) w 2022 r. w wysokości 516.555,00 zł. W 2022 r. wykorzystano środki w wysokości 516.555,00 zł (tj. 100 % dotacji otrzymanej) na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń pracowników realizujących zadania zlecone.

(akta kontroli: str. 189-193, 209-217, 218-239, 326-329)

Miasto Jarocin zabezpieczyło środki finansowe na realizację zadań zleconych w budżecie Miasta na 2022 r. na podstawie podjętych przez Radę Miejską w Jarocinie uchwał budżetowych.

(akta kontroli: str. 165-188)

Miasto Jarocin przekazało 14 kwietnia 2022 r., 14 lipca 2022 r., 14 października 2022 r., 2 lutego 2023 r. Wojewodzie Wielkopolskiemu kwartalne sprawozdania Rb-50 o dotacjach/wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego.

(akta kontroli: str. 240-325)

Wykonywanie zadań zleconych z zakresu administracji rządowej przypisano do zadań Wydziału Administracji, którym kierowała p.o. Dyrektora Wydziału Administracji. W ramach Wydziału Administracji utworzono Referat Spraw Obywatelskich, którym kierowała Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich oraz Urząd Stanu Cywilnego, którym kierowała Kierownik Urzędu Stany Cywilnego. Zadania zlecone powierzono w zakresie obowiązków dziewięciu pracownikom ww. komórek organizacyjnych i realizowane były w wymiarze jednego etatu przez sześciu pracowników, w wymiarze 0,8 etatu przez jednego pracownika oraz w wymiarze 0,9 etatu przez dwóch pracowników.

(akta kontroli: str. 9-10, 14, 82-164, 450)

⁴ Dz. U. z 2022 r. poz. 671., zwana dalej „ustawą o dowodach osobistych”.

⁵ Dz. U. z 2022 r. poz. 1191 ze zm., zwana dalej „ustawą o ewidencji ludności”.

⁶ Dz. U. z 2022 r. poz. 1681 ze zm., zwane dalej „ustawą Prawo o aktach stanu cywilnego”.

⁷ Dz. U. z 2021 r. poz. 1988., zwana dalej „ustawą o zmianie imienia i nazwiska”.

Szczegółowym badaniem objęto 37 na 32.999 czynności zrealizowanych w kontrolowanym okresie, z tego: 14 czynności w ramach rejestracji stanu cywilnego, 13 czynności w ramach ewidencji ludności, sześć czynności w ramach dowodów osobistych oraz cztery czynności w ramach udostępniania danych.

(akta kontroli: str. 330-342, 343-431)

Akty urodzenia (w trybie zwykłym) sporządzane były przez Kierownika USC na podstawie karty urodzenia oraz protokołu zgłoszenia urodzenia, zgodne z art. 53 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Osobie zgłaszającej urodzenie wydano z urzędu odpis skrócony aktu urodzenia zawierający elementy wskazane w art. 48 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

(akta kontroli: str. 397-402)

Akty małżeństwa (w trybie zwykłym) sporządzane były przez Kierownika USC na podstawie protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński, a w przypadku małżeństwa zawieranego w oparciu o przepisy wewnętrzne kościoła na podstawie zaświadczenia stwierdzającego brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz zaświadczenia stwierdzającego, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego, zgodne z art. 86 i art. 87 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Osobom, które zawarły małżeństwo wydano z urzędu odpis skrócony aktu małżeństwa, zawierający elementy wskazane w art. 48 ust. 3 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

(akta kontroli: str. 403-408)

Akty zgonu (w trybie zwykłym) sporządzane były przez Kierownika USC na podstawie karty zgonu oraz protokołu zgłoszenia zgonu, zgodne z art. 92 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Osobie zgłaszającej zdarzenie wydano z urzędu odpis skrócony aktu zgonu, zawierający elementy wskazane w art. 48 ust. 4 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

(akta kontroli: str. 413-419)

Akty urodzenia, małżeństwa, zgonu (w trybie szczególnym) sporządzane były przez Kierownika USC na wniosek, do którego dołączano wydany przez właściwy podmiot zagraniczny dokument potwierdzający to zdarzenie, zgodne z art. 99 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Kierownik Urzędu wydała osobie, która złożyła wniosek, odpis zupełny aktu.

(akta kontroli: str. 409-412, 420-421)

Decyzje administracyjne o zmianie imienia i nazwiska zostały wydane na podstawie wniosków zawierających elementy wskazane w art. 11 ustawy o zmianie imienia i nazwiska.

(akta kontroli: str. 422-427)

Zameldowania na pobyt stały oraz pobyt czasowy dokonywane były przez Burmistrza Miasta na podstawie zgłoszeń złożonych na formularzach zgodnych ze wzorami określonymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełnienia formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego⁸. Na formularzach zgłoszenia pobytu stałego oraz pobytu czasowego sporządzono adnotację dotyczącą przedstawienia do wglądu tytułu prawnego do lokalu, która potwierdzała realizację obowiązku wynikającego z art. 28 ust. 2 i ust. 2a ustawy o ewidencji ludności. Z urzędu wydano zaświadczenie o pobycie stałym,

⁸ Dz. U. z 2017 r. poz. 2411., zwane dalej rozporządzeniem w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełnienia formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego

na formularzu określonym w rozporządzeniu w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełnienia formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego, zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności.

(akta kontroli: str. 387-396)

Wymeldowania z miejsca pobytu stałego oraz pobytu czasowego dokonywane były przez Burmistrza Miasta na podstawie złożonego zgłoszenia na formularzu zgodnym ze wzorem określonym w rozporządzeniu w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełnienia formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

(akta kontroli: str. 379-386)

Przyjęte zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej były zgodne ze wzorem określonym w rozporządzeniu w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełnienia formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego. Na podstawie przyjętych zgłoszeń Burmistrz Miasta dokonał wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego, zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności. Przyjęte zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwające dłużej niż 6 miesięcy były zgodne ze wzorem określonym w rozporządzeniu w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełnienia formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

(akta kontroli: str. 330-342, 451-452)

Numer PESEL nadawane były przez Burmistrza Miasta na podstawie złożonych wniosków zgodnych ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z 4 stycznia 2012 r. w sprawie nadania lub zmiany numeru PESEL⁹. Wydane powiadomienia o nadaniu numeru PESEL były zgodne ze wzorem określonym w rozporządzeniu w sprawie nadania lub zmiany numeru PESEL. Zmiany numeru PESEL dokonywane były przez Burmistrza Miasta zgodnie z art. 19 ustawy o ewidencji ludności.

(akta kontroli: str. 371-378)

Burmistrz Miasta wydał dowody osobiste na podstawie złożonych wniosków zgodnych ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2021 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego, jego wydawania i odbioru oraz utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu¹⁰, do których załączono fotografie, zgodnie z art. 29 ustawy o dowodach osobistych oraz § 6 rozporządzenia z dnia 5 października 2021 r. Wydanie dowodów osobistych nastąpiło nie później niż 30 dni od dnia złożenia wniosków, stosownie do art. 24 ust. 4 ustawy o dowodach osobistych. Odbiór dowodów osobistych potwierdzony został na formularzu odbioru osobistego, który był zgodny ze wzorem określonym w rozporządzeniu z 5 października 2021 r.

(akta kontroli: str. 343-350)

Przyjęte zgłoszenia o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego były zgodne ze wzorem formularza określonym w rozporządzeniu z 5 października 2021 r. Osobie zgłaszającej utratę lub uszkodzenie dowodu osobistego Burmistrz Miasta wydał zaświadczenie o jego utracie lub uszkodzeniu, zgodnie z art. 47 ustawy o dowodach osobistych.

(akta kontroli: str. 351-354)

Burmistrz Miasta wydał na podstawie art. 32 ust. 1 i ust. 2 ustawy o dowodach osobistych, decyzje administracyjne odmawiające wydanie dowodu osobistego w związku z załączeniem

⁹ Dz. U. z 2015 r. poz. 1984 ze zm., zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie nadania lub zmiany numeru PESEL.

¹⁰ Dz. U. z 2021 r. poz. 1865.

do wniosku o wydanie dowodu osobistego, przesłanego przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, fotografii nie spełniającej wymogów określonych w rozporządzeniu z 5 października 2021 r. oraz z powodu błędnie określonego powodu ubiegania się o wydanie dowodu osobistego.

(akta kontroli: str. 355-358)

Burmistrz Miasta dokonał udostępnienia danych z rejestru PESEL i rejestru mieszkańców, na podstawie wniosków złożonych przez podmioty i osoby, o których mowa w art. 46 ustawy o ewidencji ludności.

(akta kontroli: str. 359-366)

IV. Stwierdzone nieprawidłowości.

1. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego przed wydaniem jednej decyzji administracyjnej dotyczącej zmiany nazwiska¹¹ i jednej decyzji administracyjnej dotyczącej zmiany imienia¹², nie umożliwił stronom postępowania wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Działanie to było niezgodne z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego, zwanej dalej „Kpa”, zgodnie z którym organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

(akta kontroli str. 463-471)

Ze złożonych przez Zastępcę Burmistrza Jarocina wyjaśnień wynika, że z przeoczenia Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego strony postępowania nie zostały powiadomione zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 r, poz. 775) o możliwości wzięcia czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

(akta kontroli: str. 457)

2. Burmistrz Miasta wydał cztery decyzje administracyjne, które nie zawierały elementów wskazanych w art. 107 § 1 Kpa, tj. w dwóch decyzjach administracyjnych w sprawie odmowy wydania dowodu osobistego¹³ oraz w dwóch decyzjach administracyjnych w sprawie wymeldowania z pobytu stałego¹⁴ nie zamieszczono pouczenia o prawie do zrzeczenia się do odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

(akta kontroli: str. 472-519)

W złożonych wyjaśnieniach Zastępcy Burmistrza Jarocina podał, że w odniesieniu do spraw WA-RSO.5344.4.2022 i WA.RSO.5344.28.2022 został pominięty obligatoryjny element decyzji administracyjnej, tj. pouczenie o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania. Powyższe zaniechanie jest wadą, natomiast nie jest to wada skutkująca np. nieważność decyzji. Ponadto treść obu decyzji była dla Stron negatywna, przez co przypuszcza się, że nie chciałby szybszego uprawomocnienia decyzji, które nastąpiłoby na skutek oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania. Informuję, że pełna treść pouczenia określona w art. 107 k.p.a. będzie stosowana w decyzjach administracyjnych

¹¹ Znak sprawy: USC.5355.3.2022.

¹² Znak sprawy: USC.5355.4.2022.

¹³ Znak sprawy: WA-RSO.5344.28.2022, WA-RSO.5344.4.2022.

¹⁴ Znak sprawy: WA-RSO.53431.28.15.2022, WA-RSO.53431.40.17.2022.

od dnia wykazania błędu. W złożonych wyjaśnieniach Zastępca Burmistrza Jarocina podał, że z uwagi, że postępowania administracyjne o wymeldowanie z pobytu stałego to sprawy sporne, orzekające na korzyść jednej ze stron, Organ odstąpił od pouczenia o prawie do zrzeczenia się do odwołania i skutkach zrzeczenia się do odwołania, gdyż uznał, że w sytuacji konfliktowych regulacja ta nie ma zastosowania. Brak pełnego pouczenia nie wpłynął na treść zapadłego rozstrzygnięcia. Nadmieniam, że w czerwcu 2023 r. Organ II Instancji pouczył Burmistrza Jarocina w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym nr WA.RSO.53431.33.2022 o zawarciu pełnego pouczenia w decyzjach o wymeldowaniu z pobytu stałego i od czerwca 2023 r. w każdej wydanej decyzji o wymeldowaniu z pobytu stałego zawarte jest pełne pouczenie określone w art. 107 k.p.a.

(akta kontroli: str. 453, 454-455)

3. Burmistrz Miasta wydał dwie decyzje administracyjne w sprawie wymeldowania z pobytu stałego¹⁵ od 46 do 68 dni po terminie określonym w art. 35 § 1 i 3 Kpa, który stanowi, że organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki oraz, że załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. W ww. postępowaniach Burmistrz Miasta nie zawiadomił stron o niezakończonym w terminie, co było wymagane art. 36 § 1 Kpa, który stanowi, że o każdym przypadku niezakończonym w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

(akta kontroli: str. 475-519)

W złożonych wyjaśnieniach Zastępca Burmistrza Jarocina podał, że organ był w stałym kontakcie telefonicznym i osobistym ze stronami postępowania, strony były ustnie poinformowane o niezakończonym w terminie, co było wymagane art. 36 K.p.a. Ponadto w złożonych wyjaśnieniach Kierownik Referatu podała, że załatwienie spraw WA-RSO.53431.28.15.2022, WA-RSO.53431.40.17.2022 wymagało przeprowadzenia przez organ postępowania wyjaśniającego. W toku prowadzonego postępowania organ każdorazowo wysłał pisma/wezwania/zawiadomienia bez zbędnej zwłoki, z uwzględnieniem skutecznego doręczenia korespondencji zgodnie z art. 44 kpa. Z uwagi na próby skontaktowania się ze stroną postępowania oraz na listy nieodebrane, które były awizowane i oczekiwały na odbiór w placówce pocztowej, a następnie zostały zwrócone do tut. Urzędu z adnotacją „zwrot – nie podjęto w terminie” organ nie mógł załatwić sprawy w terminie 2 miesięcy, o którym mowa w art. 35 kpa. Nadto w toku prowadzonego postępowania WA-RSO.53431.28.15.2022 przesłuchiwano świadków, a w postępowaniu nr WA-RSO.53431.40.17.2022, po nawiązaniu kontaktu ze stroną niezamieszkałą na terenie gminy Jarocin strona została przesłuchana do protokołu przez Gminę w Zielonej Górze, co wydłużyło prowadzone postępowanie. Zgodnie z art. 79 kpa, strona powinna być zawiadomiona o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu ze świadków, biegłych lub oględzin przynajmniej na siedem dni przed terminem. Dodatkowo uwzględniając ewentualne awizowanie pism przez okres 14 dni w placówce pocztowej organ wyznaczając termin przeprowadzenia dowodu wskazuje datę za 3-4 tygodnie od daty sporządzenia pisma

¹⁵ Znak sprawy: WA-RSO.53431.28.15.2022, WA-RSO.53431.40.17.2022.

co powoduje niemożność zakończenia postępowania w terminie 1 miesiąca, a w szczególnych przypadkach w terminie 2 miesięcy.

(akta kontroli: str. 454-455, 458)

4. Na dwóch przyjętych wnioskach o wydanie dowodu osobistego¹⁶ odnotowano sposób ustalenia tożsamości i obywatelstwa osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego. Czynności te nie zostały potwierdzone podpisem organu gminy sporządzającego adnotację na ww. wnioskach. Zgodnie z art. 29a ust. 6 ustawy o dowodach osobistych organ gminy we wniosku o wydanie dowodu osobistego odnotowuje sposób potwierdzenia danych.

(akta kontroli: str. 459-462)

W złożonych wyjaśnieniach Zastępca Burmistrza Jarocina podał, że po szkoleniu „E-DOWÓD – PODSTAWY REALIZACJI ZADAŃ W REJESTRZE DOWODÓW OSOBISTYCH W APLIKACJI ŹRÓDŁO”, które odbyło się 04.08.2022 r. organ gminy wprowadził stosowanie zasad pisemności postępowania zgodnie z art. 14 k.p.a. Od dnia 05.08.2022 r. wnioski o przyjęcie dowodu osobistego oraz formularze odbioru dowodu osobistego są opatrywane podpisem oraz pieczęcią pracownika realizującego zadanie. Ponadto na formularzu wniosku o wydanie dowodu osobistego odnotowywany jest numer, pod którym wniosek został zarejestrowany w aplikacji ŹRÓDŁO.

(akta kontroli: str. 453)

V. Zalecenia i wnioski.

Biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Umożliwienie stronom postępowania, przed wydaniem decyzji administracyjnych dotyczących zmiany nazwiska i decyzji administracyjnych dotyczących zmiany imienia, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, zgodnie art. 10 § 1 Kpa.
2. Wydawanie decyzji administracyjnych w sprawie odmowy wydania dowodu osobistego oraz decyzji administracyjnych w sprawie wymeldowania z pobytu stałego, zgodnie z art. 107 Kpa, w szczególności zamieszczanie pouczenia o prawie do zrzeczenia się do odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.
3. Załatwianie spraw dotyczących wymeldowania z pobytu stałego, zgodnie z art. 35 § 3 Kpa.
4. Odnotowywanie na wnioskach o wydanie dowodu osobistego sposobu potwierdzenia danych zgodnie z art. 29a ust. 6 ustawy o dowodach osobistych.

VI. Pozostałe informacje.

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynie ich niepodjęcia, należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wojewoda Wielkopolski

Agata Sobczyk

/dokument podpisany elektronicznie/

¹⁶ Znak sprawy: 3003023/2022/4295489/01, 3006023/2022/7666576/01.