



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 14 października 2024 r.

KN-V.431.42.2024

Pan
Krzysztof Błaszyk
Prezes Zarządu
Fundacji z Sercem
ul. Wczasowa 8a
62-040 Puszczykowo

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



I. Dane identyfikacyjne.

Zakres kontroli <i>(w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)</i>	Przedmiotem kontroli było spełnianie przez przedsiębiorstwo społeczne warunków, o których mowa w art. 3, art. 4 ust. 2 oraz art. 5-10 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej ¹ , zwanej dalej „Ustawą”. Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 16 ust. 1 Ustawy oraz przepisów rozdziałów 2-5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej ² . Kontrolą objęto okres od 20 lipca 2023 r., tj. od dnia uzyskania statusu przedsiębiorstwa społecznego do 4 września 2024 r., tj. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.
Jednostka kontrolowana	Fundacja z Sercem ³ , ul. Wczasowa 8a, 62-040 Puszczykowo, posiadająca status przedsiębiorstwa społecznego, zwana dalej „Fundacją” lub „przedsiębiorstwem społecznym”.
Kontrolerzy	Jacek Kaźmierczak – inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 238/24 z 19 sierpnia 2024 r., Monika Kowalska – specjalista z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 238/24 z 19 sierpnia 2024 r.,
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	Kontrolę przeprowadzono w dniach od 21 sierpnia do 4 września 2024 r.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Krzysztof Błaszyk – Prezes Zarządu Fundacji.

(akta kontroli: str. 26-36)

Na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

II. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Wojewoda Wielkopolski w okresie objętym kontrolą, tj. od 20 lipca 2023 r. do 4 września 2024 r., ocenia pozytywnie realizację przez Fundację warunków, o których mowa w art. 3, art. 4 ust. 2, art. 5 ust. 1 oraz art. 6-10 Ustawy, a mianowicie:

- prowadzenie przez Fundację działalności gospodarczej, zgodnie z art. 3 Ustawy,
- prowadzenie przez Fundację działalności służącej rozwojowi lokalnemu i mającej na celu reintegrację osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, zgodnie z art. 4 ust. 2 Ustawy,
- zapewnienie przez Fundację zatrudnienia, zgodnego z art. 5 ust. 1 Ustawy,

¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 113.

² Dz. U. z 2020 r. poz. 224.

³ Numer KRS: 0000268030.

- posiadanie przez Fundację organu konsultacyjno-doradczego, zgodnie z art. 7 Ustawy,
- przestrzeganie przez Fundację, określonych w art. 8 Ustawy, zakazów w zakresie rozdysponowania majątku przedsiębiorstwa społecznego na rzecz podmiotów powiązanych,
- przestrzeganie przez Fundację, określonych w art. 9 Ustawy, ograniczeń w zakresie przeznaczenia zysku lub nadwyżki bilansowej przedsiębiorstwa społecznego.

Natomiast Wojewoda ocenia negatywnie realizację warunku określonego w art. 5 ust. 2 Ustawy polegającego na zatrudnianiu co najmniej 30 % osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, wykonujących pracę w wymiarze co najmniej ½ pełnego wymiaru czasu pracy na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę.

Negatywnie należy ocenić także niedotrzymanie przez Fundację obowiązku zgłaszania zmian powodujących naruszenie warunków działalności jako przedsiębiorstwo społeczne oraz wykazanie nierzetelnych danych w złożonym sprawozdaniu za rok 2023.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego.

Wojewoda Wielkopolski decyzją z 20 lipca 2023 r.⁴ przyznał Fundacji status przedsiębiorstwa społecznego. Fundacja została umieszczona w elektronicznym wykazie przedsiębiorstw społecznych prowadzonym przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

(akta kontroli: str. 43-44)

Fundacja, w okresie objętym kontrolą, prowadziła działalność gospodarczą, o której mowa w art. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców⁵, co było zgodne z art. 3 ust. 2 Ustawy. Fundacja działała na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach⁶ oraz Statutu Fundacji⁷. Zgodnie z treścią Statutu cele Fundacji obejmowały m.in. działalność na rzecz: pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywanie szans tych rodzin i osób, wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, osób niepełnosprawnych, ochrony i promocji zdrowia, promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem z pracy. Z kolei w § 30 ust. 1 Statutu Fundacji określono, iż prowadząc działalność gospodarczą Fundacja nie dystrybuuje zysku i nadwyżki bilansowej pomiędzy udziałowców, akcjonariuszy lub pracowników, ale przeznaczają go na wzmocnienie potencjału Fundacji jako kapitał niepodzielny oraz w określonej części na reintegrację zawodową i społeczną lub na działalność pożytku publicznego prowadzoną na rzecz społeczności lokalnej w której działa Fundacja.

(akta kontroli: str. 10-23, 26-36)

W okresie objętym kontrolą, Skarb Państwa, jednostka samorządu terytorialnego, państwowa albo samorządowa osoba prawna nie posiadały nad Fundacją kontroli w rozumieniu art. 4 pkt 4 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów⁸, co potwierdził w złożonym oświadczeniu Prezes Zarządu Fundacji i co było zgodne z zapisami art. 3 ust. 2 Ustawy.

(akta kontroli: str. 304)

W okresie objętym kontrolą Fundacja podejmowała szereg działań z zakresu integracji społecznej i zawodowej na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Wyrazem tego były spotkania integracyjne organizowane przez Fundację obejmujące warsztaty wewnętrzne w zakresie m. in. mikro-treningów z obsługi klientów w ramach programu SKY, szkolenia

⁴ Znak PS-V.8690.58.2023.6.

⁵ Dz. U. z 2024 r. poz. 236 ze zm.

⁶ Dz. U. z 2023 r. poz. 166.

⁷ Obowiązującego od 16 lutego 2023 r.

⁸ Dz. U. z 2024 r. poz. 594 ze zm.

gastronomiczne w ramach projektu „Przystanek WTZ” 2022-2023, konferencję „Powiatowi Seniorzy Razem”, warsztaty i pokazy kulinarne.

(akta kontroli: str. 244-277, 303)

Fundacja, w okresie objętym kontrolą, zatrudniała ogółem 131 osób, z czego na podstawie umowy o pracę trzy osoby w wymiarze pełnego wymiaru czasu pracy, dwóch pracowników w wymiarze ½ pełnego wymiaru czasu pracy i jednego pracownika w wymiarze niższym niż ½ pełnego wymiaru czasu pracy (wśród których znajdowały się trzy osoby zagrożone wykluczeniem społecznym). Ponadto 125 osób zatrudniano na podstawie umów cywilnoprawnych z czego 51 osób świadczyło pracę przez nieprzerwany okres co najmniej trzech miesięcy.

(akta kontroli: str. 278-281)

Dla żadnej z osób zatrudnionych w przedsiębiorstwie społecznym, zagrożonej wykluczeniem społecznym, nie został udzielony instrument wsparcia, o którym mowa w art. 21 oraz art. 22 Ustawy.

(akta kontroli: str. 278-281)

Przedsiębiorstwo społeczne, w okresie objętym kontrolą, posiadało organ konsultacyjno-doradczy, powołany uchwałą Zgromadzenia Fundatorów Fundacji z Sercem⁹ z dnia 2 czerwca 2023 r., pod nazwą „Rada Fundacji”, zwany dalej „Radą”. Zgodnie z treścią ww. uchwały w skład Rady wchodziłi wszyscy pracownicy, a jeżeli liczba zatrudnionych przekraczała 10, Rada składała się z trzech osób (przedstawicieli). Do kompetencji Rady, jako organu konsultacyjno-doradczego należało w szczególności:

- zapoznawanie się nie rzadziej niż raz w roku z wynikami działalności Fundacji jako przedsiębiorstwa społecznego oraz wyrażanie opinii w tym zakresie;
- opiniowanie regulaminu pracy lub zasad organizacji pracy ustalanych przez Fundację jako przedsiębiorstwo społeczne oraz proponowanych zmian w tym zakresie;
- opiniowanie planowanych działań Fundacji jako przedsiębiorstwa społecznego, w tym na rzecz reintegracji społecznej i zawodowej.

Spotkania konsultacyjne Fundacji odbywały się w dniach: 10 czerwca 2023 r., 5 stycznia 2024 r. i 30 czerwca 2024 r., co potwierdzały sporządzone z przedmiotowych spotkań protokoły. Wzięli w nich udział pracownicy Fundacji i Prezes Zarządu. Przedmiotem ww. spotkań było m.in.: wybór przewodniczącego Rady, opiniowanie działań Fundacji i zapoznanie się z wynikami działalności Fundacji.

(akta kontroli: str. 16-23, 45-56)

Przedsiębiorstwo społeczne, w okresie od 20 lipca 2023 r. do 21 sierpnia 2024 r., tj. do dnia rozpoczęcia kontroli, zgodnie z oświadczeniami złożonymi przez Prezesa Zarządu Fundacji:

- nie udzielało pożyczek osobom prawnym organizacyjnie z nim powiązanim ani swoim członkom, członkom organów tego przedsiębiorstwa, osobom zatrudnionym w tym przedsiębiorstwie ani osobom, z którymi osoby zatrudnione w tym przedsiębiorstwie pozostają w związku małżeńskim, we wspólnym pożyciu albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia albo są związane z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, ani nie zabezpieczało ich zobowiązań mieniem przedsiębiorstwa społecznego;
- nie przekazywało majątku na rzecz osób, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 Ustawy, na zasadach innych niż w przypadku osób trzecich, w szczególności jeżeli przekazanie to następuje nieodpłatnie lub na preferencyjnych warunkach;
- nie wykorzystywano majątku na rzecz osób, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 Ustawy, na zasadach innych niż w przypadku osób trzecich, chyba że to wykorzystanie wynika bezpośrednio z celu statutowego;
- nie przeznaczowało zysków albo nadwyżki bilansowej uzyskanych z wykonywanej działalności,

⁹ Nr 01/06/2023.

o której mowa w art. 3 ust. 1 ustawy o ekonomii społecznej, do podziału między swoich członków, udziałowców, akcjonariuszy i osób w nim zatrudnionych;
– nie dokonywało zakupu towarów lub usług od osób prawnych organizacyjnie z nim powiązanych lub podmiotów, w których uczestniczą osoby, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 Ustawy, na zasadach innych niż w przypadku osób trzecich lub po cenach wyższych niż rynkowe.

(akta kontroli: str.304)

W dniu 27 marca 2024 r. Fundacja przekazała Wojewodzie Wielkopolskiemu sprawozdanie za rok 2023, które zawierało elementy określone w art. 10 ust. 2 Ustawy, tj.: nazwę i formę prawną, adres siedziby oraz dane kontaktowe, NIP, numer identyfikacyjny REGON oraz numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, informację o podjętych działaniach dotyczących reintegracji społecznej i zawodowej osób zatrudnionych wraz z osiągniętymi efektami, informację o zatrudnieniu, z uwzględnieniem warunków, o których mowa w art. 5 ust. 2 Ustawy, informację o korzystaniu z instrumentów wsparcia, o których mowa w art. 21, art. 22 i art. 24-26 Ustawy.

(akta kontroli: str. 305-309)

W celu dokonania oceny spełnienia przez przedsiębiorstwo społeczne warunku o którym mowa w art. 5 ust. 2 Ustawy kontrolą objęto cztery miesiące w badanym okresie, tj.:

- sierpień 2023 r.,
- grudzień 2023 r.,
- marzec 2024 r.,
- czerwiec 2024 r.

(akta kontroli: str. 282-297)

IV. Stwierdzone nieprawidłowości

1. Przedsiębiorstwo społecznie, działające w celu reintegracji zawodowej i społecznej, nie zatrudniało minimalnej wymaganej ilości pracowników zagrożonych wykluczeniem społecznym wykonujących pracę na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę w wymiarze co najmniej $\frac{1}{2}$ pełnego wymiaru czasu pracy, których udział w stosunku do ogółu zatrudnionych powinien stanowić, co najmniej 30% ogółu zatrudnionych, co było wymagane art. 5 ust. 2 Ustawy, tj.:

- w miesiącu sierpniu 2023 roku Fundacja zatrudniała w okresie: od 1 do 21 dnia miesiąca 27 osób, od 22 do 31 dnia miesiąca 28 osób, które świadczyły nieprzerwanie świadczenie pracy przez co najmniej 3 miesiące, natomiast ilość zatrudnionych osób zagrożonych wykluczeniem społecznym wynosiła trzy, co stanowiło odpowiednio 11,11% i 10,71% ogółu zatrudnionych osób,
- w miesiącu grudniu 2023 roku Fundacja zatrudniała w okresie: od 1 do 18 dnia miesiąca 26 osób, od 19 do 30 dnia miesiąca 16 osób i 31 dnia miesiąca 12 osób, które świadczyły nieprzerwanie świadczenie pracy przez co najmniej 3 miesiące, natomiast ilość zatrudnionych osób zagrożonych wykluczeniem społecznym wynosiła trzy, co stanowiło odpowiednio 11,54%, 18,75% i 25,00% ogółu zatrudnionych osób,
- w miesiącu marcu 2024 roku Fundacja zatrudniała w okresie: od 1 do 8 dnia miesiąca 12 osób, od 9 do 20 dnia miesiąca 14 osób, od 21 do 24 dnia miesiąca 15 osób i od dnia 25 do 31 dnia miesiąca 20 osób, które świadczyły nieprzerwanie świadczenie pracy przez co najmniej 3 miesiące, natomiast ilość zatrudnionych osób zagrożonych wykluczeniem społecznym wynosiła trzy, co stanowiło odpowiednio 25,00%, 21,43%, 20,00% i 15,00% ogółu zatrudnionych osób,
- w miesiącu czerwcu 2024 roku Fundacja zatrudniała 32 osoby, które świadczyły nieprzerwanie świadczenie pracy przez co najmniej 3 miesiące, natomiast ilość zatrudnionych

osób zagrożonych wykluczeniem społecznym wynosiła trzy, co stanowiło 9,38% ogółu zatrudnionych osób.

(akta kontroli: str. 282-297)

W złożonych wyjaśnieniach Prezes Zarządu Fundacji podał, że brak spełnienia przez Fundację z Sercem warunku określonego w art. 5 ust. 2 ustawy o ekonomii społecznej, według którego co najmniej 30% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zagrożone wykluczeniem społecznym wynika z przyjętej przez Fundację wykładni zapisów art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej. Zgodnie z brzmieniem przywołanego przepisu: w przedsiębiorstwie społecznym działającym w celu, o którym mowa w art. 4. ust. 1 pkt 1, co najmniej 30% ogółu osób zatrudnionych stanowią osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, wykonujące pracę na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczą umowę o pracę. Każda z tych osób zagrożonych wykluczeniem społecznym jest zatrudniona w wymiarze co najmniej ½ pełnego wymiaru czasu pracy. Wyżej przywołana jednostka redakcyjna ustawy posługuje się kluczowym dla wykładni przepisów pojęciem osób zatrudnionych. Zgodnie z definicją legalną ustaloną w art. 2 pkt 10 ustawy o ekonomii społecznej ilekroć w ustawie mowa o zatrudnieniu – należy przez to rozumieć zatrudnienie, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 43 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Wskazana ustawa o promocji zatrudnienia w art. 2 ust. 1 pkt 43 stanowi, że ilekroć jest mowa o zatrudnieniu – oznacza to wykonywanie pracy na podstawie stosunku pracy, stosunku służbowego oraz umowy o pracę nakładczą. Skoro zatem w definicji legalnej ustalonej w sposób określony w ustawie o ekonomii społecznej nie wymienia ustawodawca osób zaangażowanych w ramach umów zlecenia czy umów o świadczenie usług, brak było po stronie Fundacji podstaw do przyjęcia, by do ogólnej liczby „osób zatrudnionych” w Fundacji wliczać również i osoby, które w ramach realizacji działań statutowych Fundacji zaangażowane zostały do świadczenia w szczególności usług asystenckich i usług opieki wytchnieniowej w ramach umów cywilnoprawnych. Ze względu na powyższe jako osoby zatrudnione traktowała Fundacja wyłącznie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy, nie włączając do liczby osób zatrudnionych osób wykonujących określone czynności na podstawie umowy zlecenia lub umowy o świadczenie usług. Przy zachowaniu wyżej wskazanego sposobu wykładni zapisów ustawy dotyczących osób zatrudnionych zachowany zostałby wskazany w art. 5 ust. 2 ustawy o ekonomii społecznej minimalny wymagalny odsetek zatrudnionych osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, wykonujących pracę na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę.

(akta kontroli: str. 310-312)

Przytoczone w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ art. 5 ust. 2 i 3 Ustawy jednoznacznie wskazują, że w przedsiębiorstwie społecznym działającym w celu, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 Ustawy, co najmniej 30% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, wykonujące pracę na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę, a każda z tych osób zagrożonych wykluczeniem społecznym jest zatrudniona w wymiarze co najmniej ½ pełnego wymiaru czasu pracy. Natomiast przez ogół osób zatrudnionych, o którym mowa powyżej, należy rozumieć osoby świadczące pracę na podstawie stosunku pracy, stosunku służbowego, umowy o pracę nakładczą lub umowy cywilnoprawnej lub osoby prowadzącej jednoosobową działalność gospodarczą niebędące pracodawcami świadczące na rzecz przedsiębiorstwa społecznego usługi przez nieprzerwany okres co najmniej trzech miesięcy.

2. Fundacja nie zgłosiła w terminie 14 dni Wojewodzie Wielkopolskiemu zmian powodujących naruszenie warunku o którym mowa w art. 5 ust. 2 Ustawy, tj. zatrudniania w przedsiębiorstwie społecznym co najmniej 30% ogółu osób zatrudnionych w co najmniej ½ wymiaru czasu pracy zagrożonych wykluczeniem społecznym, wykonujących pracę na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczą umowę o pracę w miesiącach: sierpniu i grudniu 2023 r. oraz marcu i czerwcu 2024 r., co było niezgodne z treścią art. 13 Ustawy, który stanowi, że przedsiębiorstwo społeczne jest obowiązane zgłaszać wojewodzie zmiany powodujące naruszenie warunków, o których mowa w art. 3 ust. 1 oraz art. 5-9 Ustawy, oraz wskazać przyczyny naruszenia tych warunków w terminie 14 dni od dnia zaistnienia tych zmian.

(akta kontroli: str. 282-297)

W złożonych wyjaśnieniach Prezes Zarządu przyznał, że działanie to było wynikiem błędnej interpretacji przepisów odnośnie osób zatrudnionych. Fundacja jako zatrudnione osoby traktowała wyłącznie te, które były zatrudnione na umowę o pracę i te zostały wykazane w przesłanym sprawozdaniu.

(akta kontroli: str. 315)

3. Prezes Zarządu Fundacji w złożonym Wojewodzie Wielkopolskiemu sprawozdaniu za rok 2023 przekazał nierzetelne dane, tj. w sprawozdaniu podano jako:

- a) liczbę realizowanych i zakończonych w roku sprawozdawczym indywidualnych planów reintegracyjnych - cztery, natomiast zgodnie ze złożonym wyjaśnieniami Fundacja nie realizowała takich planów w ogóle,
- b) liczbę osób zatrudnionych ogółem - siedem, natomiast zgodnie z przedłożonym Zestawieniem nr 1 dotyczącym osób zatrudnionych w przedsiębiorstwie społecznym Fundacji z Sercem w okresie od dnia 20 lipca 2023 r., tj. od dnia uzyskania statusu przedsiębiorstwa społecznego, do 21 sierpnia 2024 r., tj. rozpoczęcia czynności kontrolnych, zwanym dalej „Zestawieniem”, liczba ta wynosiła 83,
- c) liczbę zatrudnionych kobiet - pięć, natomiast zgodnie z przedłożonym Zestawieniem liczba ta wynosiła 69,
- d) liczbę zatrudnionych mężczyzn - dwóch, natomiast zgodnie z przedłożonym Zestawieniem liczba ta wynosiła 18,
- e) liczbę nowo zatrudnionych w roku sprawozdawczym ogółem w ilości zero, natomiast zgodnie z przedłożonym Zestawieniem w roku sprawozdawczym zatrudniono 47 osób,
- f) liczbę kobiet nowo zatrudnionych w roku sprawozdawczym ogółem w ilości zero, natomiast zgodnie z przedłożonym Zestawieniem w roku sprawozdawczym zatrudniono 36 kobiet,
- g) liczbę mężczyzn nowo zatrudnionych w roku sprawozdawczym ogółem w ilości zero, natomiast zgodnie z przedłożonym Zestawieniem w roku sprawozdawczym zatrudniono 11 mężczyzn,
- h) liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy cywilnoprawnej w ilości trzech osób, natomiast zgodnie z przedłożonym Zestawieniem liczba ta wynosiła 79,
- i) liczbę osób z grup zagrożonych wykluczeniem, wykonujących pracę na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę w wymiarze ½ pełnego wymiaru czasu pracy w ilości dwóch osoby, natomiast zgodnie z przedłożonym zestawieniem zatrudniona w tym wymiarze była tylko jedna osoba.

(akta kontroli: str. 305-309, 316-319)

W złożonych wyjaśnieniach Prezes Zarządu Fundacji wyjaśnił, że sporządzone i przekazane przez Fundację sprawozdanie obejmowało wyłącznie osoby zatrudnione w Fundacji do realizacji działań w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej, nie obejmując natomiast osób zaangażowanych do realizacji działań statutowych. W szczególności

sprawozdanie nie obejmowało zaangażowanych w ramach zadań finansowych ze środków Funduszu Solidarnościowego osób wykonujących zadania w zakresie asystencji osobistej oraz opieki wytchnieniowej. Powyższe wynika z przyjęcia przez Fundację z Sercem założenia, że skoro sprawozdanie dotyczy działalności przedsiębiorstwa społecznego, obejmować winno wyłącznie dane odnoszące się do działań realizowanych w ramach przedsiębiorstwa społecznego, a nie całości działalności Fundacji prowadzącej to przedsiębiorstwo.

(akta kontroli: str. 310-312)

Przedstawione w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ informacje zawarte w rocznym sprawozdaniu winny być poprawne i kompletne, stosownie do treści art. 11 ust. 1 Ustawy.

V. Zalecenia i wnioski.

Biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym, wnoszę o:

- zatrudnianie co najmniej 30% osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w stosunku do ogółu osób zatrudnianych, zgodnie z art. 5 ust. 2 Ustawy,
- zgłaszanie Wojewodzie Wielkopolskiemu zmian powodujących naruszenie warunku o którym mowa w art. 5 ust. 2 Ustawy, w terminie określonym w art. 13 Ustawy,
- sporządzanie i przekazywanie Wojewodzie Wielkopolskiemu rocznego sprawozdania, zawierającego kompletne i poprawne informacje, zgodnie z art. 10 ust. 1 Ustawy.

VI. Pozostałe informacje.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania powyższych zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Wojewoda Wielkopolski

Agata Sobczak