



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-V.431.37.2021.6

Poznań, 2 lutego 2022 r.

Beata Pietrak
Prezes Zarządu
E.J.P. Hotele Sp. z o.o. S.k.
ul. Foluska 4
62-240 Trzemeszno

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych¹ w związku z § 1 i § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych², Dominika Rewers – starszy specjalista oraz Joanna Nowak – starszy specjalista z Wydziału Kontroli Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu³ przeprowadzili w dniach od 25 do 28 października 2021 r., od 2 do 4 listopada 2021 r., 8 listopada 2021 r., od 15 do 18 listopada 2021 r., 22 listopada 2021 r., od 24 do 26 listopada 2021 r., od 29 do 30 listopada 2021 r., 3 grudnia 2021 r., 6 grudnia 2021 r., 8 grudnia 2021 r., od 13 do 14 grudnia 2021 r. kontrolę okresową w E.J.P. Hotele Sp. z o.o. Sp. k.⁴, ul. Foluska 4, 62-240 Trzemeszno, posiadającej status zakładu pracy chronionej, zwanej dalej: „zakładem pracy chronionej” lub „zakładem”.

¹ Dz. U. z 2021 r. poz. 573 ze zm. (zwanej dalej „ustawą o rehabilitacji”).

² Dz. U. z 2013 r. poz. 29 (zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie kontroli”).

³ Na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 4 marca 2021 r., nr KN-II.0030.207.2021.1.

⁴ Nr KRS: 0000485565.

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań
tel. 61 854 1169, fax 61 854 1170

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: kn@poznan.uw.gov.pl
www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

Wyniki przeprowadzonej kontroli przedstawiono w protokole kontroli z 21 grudnia 2021 r., podpisanym bez zastrzeżeń przez kierownika podmiotu kontrolowanego.

W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości, na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie kontroli, sporządzono niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Przedmiot kontroli obejmował spełnianie przez zakład pracy chronionej warunków i obowiązków, o których mowa w art. 28 ustawy o rehabilitacji, tj.:

- 1) zatrudniania nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięcia określonych ustawą wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie:
 - a) co najmniej 50%, gdzie co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, albo
 - b) co najmniej 30% niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (w stosunku do ogółu zatrudnionych);
- 2) czy obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych, a także spełniają wymagania dostępności do nich;
- 3) zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2019 r. do 14 grudnia 2021 r. (tj. do dnia zakończenia czynności kontrolnych).

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości działalność zakładu pracy chronionej w zakresie spełniania warunków i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 28 ustawy o rehabilitacji.

W badanym obszarze stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Zakład pracy chronionej w półrocznej informacji dotyczącej spełniania warunków określonych w art. 28 ustawy o rehabilitacji, w zakresie informacji o zatrudnieniu wykazał

dane niezgodne ze stanem faktycznym, tj.:

- za I półrocze 2019 r., w odniesieniu do miesiąca kwietnia 2019 r., wykazał nieprawidłową liczbę osób niepełnosprawnych, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], nieprawidłową liczbę etatów osób niepełnosprawnych ogółem, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], nieprawidłową wartość wskaźnika nr 1, tj. 0,4858 zamiast 0,5055.

W złożonych wyjaśnieniach⁵ Beata Pietrak podała, iż niezgodność wykazanych danych przedłożonych Wojewodzie Wielkopolskiemu ze stanem faktycznym za I półrocze 2019 r. w odniesieniu do kwietnia 2019 r. wynikała z rzeczywistej deklaracji osób niepełnosprawnych, które pozostawały w oczekiwaniu na decyzję sądową o przyznaniu statusu osoby niepełnosprawnej. Po jej uzyskaniu zakład pracy chronionej miał prawo zaliczenia pracownika do osób niepełnosprawnych, co uczyniono we wskaźnikach ale nie złożono stosownej korekty na druku INF-W.

Biorąc pod uwagę oceny zawarte w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o złożenie do Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu korekty informacji półrocznej INF-W za okres I półrocza 2019 r., w szczególności w zakresie stwierdzonej nieprawidłowości.

Informację o sposobie wykonania zalecenia, a także o podjętych działaniach lub przyczynie ich niepodjęcia, należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wojewoda Wielkopolski

Michał Zieliński

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a tiret drugie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej⁶ treść wystąpienia pokontrolnego podlega udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu. Jednakże zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji

⁵ Z 3 grudnia 2021 r.

⁶ Dz.U. z 2022 r., poz. 902.

publicznej prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy.

Symbolem - **[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]** oznaczono treść dokumentu, którego jawność została wyłączona.

A. Zakres wyłączenia: informacje w przedmiocie ilości osób zatrudnionych, mogące stanowić tajemnicę przedsiębiorcy.

B. Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania: art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji⁷.

C. Osoba, która dokonała wyłączenia: Dyrektor Wydziału Kontroli.

D. Podmiot, w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności: art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: przedsiębiorca prowadzący zakład pracy chronionej.

⁷ Dz.U. z 2022 r., poz. 1233.