



WOJEWODA WIELKOPOLSKI
KN-V.431.16.2024.

Poznań, 26 sierpnia 2024 r.

Pan
Jacek Molik
Prezes Zarządu
SPEED-DAY Sp. z o. o.
ul. Karpia 22C/16
61-619 Poznań

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań
tel. 61 854 1169, fax 61 854 1170
www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: kn@poznan.uw.gov.pl
www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

I. Dane identyfikacyjne.

| | |
|--|---|
| Zakres kontroli <i>(w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)</i> | <p>Przedmiot kontroli obejmował ocenę spełniania przez przedsiębiorcę prowadzącego ośrodek doskonalenia techniki jazdy, wpisanego do rejestru prowadzonego przez Wojewodę Wielkopolskiego, wymagań, o których mowa w art. 114 ust. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami¹, zwanej dalej „ustawą”, zgodności prowadzonych szkoleń z obowiązującymi warunkami przeprowadzania zajęć oraz programami – w zakresie szkolenia, o którym mowa w art. 112 ust. 1 pkt 1 lit. b, pkt 2 lit. c i d oraz w ust. 2 ustawy, a także prawidłowości prowadzonej dokumentacji w związku z prowadzonymi szkoleniami.</p> <p>Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 118 ust. 2 pkt 1 ustawy w związku z art. 45 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców² oraz § 3 zarządzenia Nr 152/17 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonych przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został uregulowany lub został uregulowany częściowo w odrębnych przepisach.</p> <p>Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2022 r. do 12 czerwca 2024 r., tj. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.</p> |
| Jednostka kontrolowana | SPEED-DAY Sp. z o. o. ³ , ul. Karpią 22C/16, 61-619 Poznań, zwany dalej „ośrodkiem doskonalenia techniki jazdy” lub „przedsiębiorcą”. |
| Kontrolerzy | <ol style="list-style-type: none">1. Justyna Szymańska, starszy specjalista z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 151/24 z 21 maja 2024 r.,2. Jacek Kaźmierczak, inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 151/24 z 21 maja 2024 r., |
| Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych | Kontrolę przeprowadzono w dniach od 29 maja do 12 czerwca 2024 r. |
| Kierownik jednostki kontrolowanej | Jacek Molik – Prezes Zarządu SPEED-DAY Sp. z o. o., zwany dalej „Prezesem Zarządu”. |

(akta kontroli: str. 4, 67-71, 109-119)

Na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

¹ Dz. U. z 2023 r. poz. 622 ze zm.

² Dz. U. z 2024 r. poz. 236 ze zm.

³ Numer KRS: 0000471030.

II. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

W okresie objętym kontrolą, tj. od 1 stycznia 2022 r. do 12 czerwca 2024 r. (do dnia zakończenia czynności kontrolnych), przedsiębiorca prowadzący ośrodek doskonalenia techniki jazdy pod firmą SPEED-DAY Sp. z o. o. nie spełniał wymagania, o którym mowa w art. 114 ust. 2 pkt 1 lit. b, tj. nie posiadał pojazdu do prowadzenia praktycznego szkolenia w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym, tj. pojazdu bez systemu zapobiegającego blokowaniu kół podczas hamowania, zwanego „ABS”. Ponadto przedsiębiorca naruszył przepis § 3 ust. 1 pkt 1 oraz z pkt 1 ppkt 1 lit a tiret szóste rozdziału I rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie doskonalenia techniki jazdy⁴ poprzez nieoznaczenie sali wykładowej zlokalizowanej przy ul. Niemojowskich 3-5 nazwa ośrodka doskonalenia techniki jazdy.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego.

Przedsiębiorca, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą SPEED-DAY Sp. z o. o., został wpisany przez Wojewodę Wielkopolskiego do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek doskonalenia techniki jazdy pod nr 017P w dniu 13 maja 2019 r. Zgodnie z treścią wniosku o wpis do ww. rejestru, a także z treścią dokonanego na jego podstawie wpisu do rejestru, na dzień rozpoczęcia kontroli, tj. 29 maja 2024 r., ośrodek doskonalenia techniki jazdy posiadał infrastrukturę techniczną, warunki lokalowe i wyposażenie dydaktyczne pod adresem ul. Braci Niemojowskich 3-5, 62-800 Kalisz, w zakresie prawa jazdy kategorii: A1, A2, A, B1 i B.

(akta kontroli: str. 64-71)

Prezes Zarządu SPEED-DAY Sp. z o. o. 3 czerwca 2024 r. złożył pisemne oświadczenie o braku prawomocnego skazania za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwa przeciwko wiarygodności dokumentów.

(akta kontroli: str. 93)

Ośrodek doskonalenia techniki jazdy posiadał salę wykładową, zaplecze socjalne dla instruktorów, plac manewrowy, płytę poślizgową prostokątną, płytę poślizgową pierścieniową i tor szkoleniowy, zlokalizowane, w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 30 września 2022 r., pod adresem: Międzychód 44, 63-140 Dolsk, na podstawie umowy o współpracy zawartej z ABEROS Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu, natomiast od 2 listopada 2022 r. zlokalizowane pod adresem: ul. Braci Niemojowskich 3-5, 62-800 Kalisz, na podstawie umowy o współpracy zawartej z Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowego w Kaliszu. Infrastruktura techniczna zlokalizowana przy ul. Braci Niemojowskich 3-5 w Kaliszu była ogrodzona, wyłączona z ruchu innych pojazdów, o powierzchni wykonanej z asfaltu.

(akta kontroli: str. 73-79, 82-83, 86)

W trakcie kontroli oględzinom poddano salę wykładową, znajdującą się przy ul. Braci Niemojowskich 3-5 w Kaliszu, o wymiarach 4,733 m szerokości i 6,755 m długości, wyposażoną w 15 krzesel ze stolikami. Pomieszczenie było oświetlone, a na ścianach zamontowano dwa grzejniki i klimatyzator. Wyposażenie dydaktyczne sali stanowiła tablica do pisania, telewizor oraz laptop, który służył do prezentowania filmów i zagadnień poruszanych na szkoleniu. W sali znajdowało się również biurko z krzesłem. Obok sali wykładowej umiejscowione było

⁴ Dz. U. z 2019 r. poz. 163.

pomieszczenie przeznaczone dla instruktorów i osób szkolonych wyposażone w dwa biurka, 11 krzesel, trzy urządzenia służące do zapewnienia łączności osoby szkolonej z instruktorem, apteczkę pierwszej pomocy oraz klimatyzator. W pobliżu sali wykładowej i pomieszczenia przeznaczonego dla instruktorów i osób szkolonych znajdowała się toaleta.

(akta kontroli: str. 82-83, 86)

Przedsiębiorca w okresie objętym kontrolą, tj. od 1 stycznia 2022 r. do 12 czerwca 2024 r. (do dnia zakończenia czynności kontrolnych), był właścicielem następujących pojazdów:

- od 18 listopada 2014 r., motocyklu dwukołowego marki Suzuki GSX 750 R,
- od 28 czerwca 2019 r., samochodu osobowego Chrysler TOWN AND COUNTRY,
- od 28 października 2021 r. motocyklu dwukołowego marki Aprilia RS 660.

Pojazdy: samochód osobowy marki Chrysler TOWN AND COUNTRY i motocykl dwukołowy marki Aprilia RS 660 posiadały ważne badania techniczne.

(akta kontroli: str. 81, 84-86)

W okresie objętym kontrolą, tj. od 1 stycznia 2022 r. do 12 czerwca 2024 r. (do dnia zakończenia czynności kontrolnych), ośrodek doskonalenia techniki jazdy nie prowadził żadnych szkoleń praktycznych dla osób posiadających uprawnienia do kierowania pojazdem silnikowym w przedmiocie:

- doskonalenia techniki jazdy,
- prowadzenia praktycznego szkolenia w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym.

(akta kontroli str. 93)

IV. Stwierdzone nieprawidłowości.

1. W okresie objętym kontrolą, tj. od 1 stycznia 2022 r. do 12 czerwca 2024 r. (do dnia zakończenia czynności kontrolnych), przedsiębiorca prowadzący ośrodek doskonalenia techniki jazdy nie posiadał pojazdu do prowadzenia praktycznego szkolenia w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym, dla kategorii B, bez systemu zapobiegającego blokowaniu kół podczas hamowania, zwanego „ABS”. Działanie to było niezgodne z art. 114 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy w związku z art. 91 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy, w związku z pkt 1 załącznika nr 2 pn. „Szczegółowy program praktycznego szkolenia w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym” do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 17 czerwca 2013 r. w sprawie kursu dokształcającego w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz praktycznego szkolenia w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym⁵, które stanowią, że ośrodek doskonalenia techniki jazdy posiada pojazd do prowadzenia praktycznego szkolenia w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym, a osoba, która uzyskała prawo jazdy kategorii B, w okresie próbnym obowiązana jest odbyć praktyczne szkolenie w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym oraz że hamowanie awaryjne na wprost i hamowania awaryjne w zakręcie podczas jazdy wykonywane jest m.in. pojazdem bez systemu zapobiegającego blokowaniu kół podczas hamowania, zwanego „ABS”.

(akta kontroli: str. 81, 85-86)

Prezes Zarządu w złożonych wyjaśnieniach podał, że posiadany pojazd samochodowy marki Chrysler posiada system blokowania kół podczas hamowania „ABS”, który można rozłączyć poprzez wyciągnięcie bezpieczników J6 i J7 zgodnie z załączonym wykazem bezpieczników z instrukcji obsługi pojazdu.

(akta kontroli: str. 105-108)

⁵ Dz. U. z 2013 r. poz. 809.

Przytoczone w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ art. 114 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy w związku z art. 91 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy, w związku z pkt 1 załącznika nr 2 pn. „Szczegółowy program praktycznego szkolenia w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym” do rozporządzenia w sprawie kursu doształcającego w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz praktycznego szkolenia w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym, jednoznacznie stanowią, że ośrodek doskonalenia techniki jazdy posiada pojazd do prowadzenia praktycznego szkolenia w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym dla osób, które po raz pierwszy uzyskały prawo jazdy kategorii B oraz że hamowanie awaryjne na wprost i hamowania awaryjne w zakręcie podczas jazdy wykonywane jest m.in. pojazdem bez systemu zapobiegającego blokowaniu kół podczas hamowania, zwanego „ABS”. Nie można natomiast uznać, że samowolne usunięcie bezpieczników odpowiadających za system zapobiegający blokowaniu kół podczas hamowania, zwany „ABS”, w momencie odbywania praktycznego szkolenia w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym, jest działaniem pozwalającym na bezpieczne prowadzenie zajęć, stosownie do treści art. 114 ust. 2 ustawy.

2. Przedsiębiorca posiadał salę wykładową położoną przy ul. Braci Niemojowskich 3-5 w Kaliszu, która nie była oznaczona nazwą ośrodka doskonalenia techniki jazdy, co było niezgodne z § 3 ust. 1 pkt 1 oraz z pkt 1 ppkt 1 lit a tiret szóste rozdziału I rozporządzenia w sprawie doskonalenia techniki jazdy, które stanowią, że miejsce przeznaczone do prowadzenia zajęć teoretycznych powinno być oznaczone nazwą ośrodka doskonalenia techniki jazdy.

(akta kontroli: str. 82-83, 86)

Prezes Zarządu w złożonych wyjaśnieniach przyznał, że jedynie w przypadku prowadzenia szkoleń przez ośrodek doskonalenia jazdy, ścianka przenośna reklamowa z nazwą SPEED-DAY Sp. z o. o. była ustawiana w sali wykładowej.

(akta kontroli: str. 105)

3. Posiadany przez przedsiębiorcę pojazd - motor dwukołowy marki Suzuki GSX 750 R, nie posiadał obowiązkowego badania technicznego, co było wymagane art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym⁶.

(akta kontroli: str. 84-86)

Prezes Zarządu w złożonych wyjaśnieniach podał, że motocykl Suzuki GSX 750 R jest maszyną stricte do zajęć na obiekcie zamkniętym, gdzie nie jest wymagane posiadanie pełnej sprawności i przygotowanie do ruchu na drogach publicznych w myśl ustawy Prawo o ruchu drogowym. Motocykl, który ma zdemontowany cały układ hamulcowy z systemem ABS i zamontowany układ bez tego systemu, nie spełniałby wymagań homologacyjnych i jako tako nie otrzymałby dopuszczenia do ruchu drogowego, w związku z tym nie tworzymy fikcji i pozostawiamy go tylko do szkoleń na obiektach zamkniętych (bez udziału w normalnym ruchu drogowym). Zastosowane pozostałe rozwiązania techniczne także uniemożliwiają przejście badania technicznego z wynikiem pozytywnym.

(akta kontroli: str. 104)

Przytoczone w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ z treści art. 81 ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym wynika bezwzględny obowiązek przedstawienia pojazdu przez jego właściciela do badania technicznego.

⁶ Dz. U. z 2023 r. poz. 1047 ze zm.

V. Zalecenia i wnioski.

Biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Spełnienie warunku dla prowadzenia ośrodka doskonalenia techniki jazdy określonego w art. 114 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy w związku z pkt 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia w sprawie kursu doształcającego w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz praktycznego szkolenia w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym, poprzez posiadanie przez ośrodek doskonalenia techniki jazdy pojazdu do prowadzenia praktycznego szkolenia w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym, tj. pojazdu umożliwiającego hamowanie awaryjne na wprost i hamowanie awaryjne w zakręcie podczas jazdy wykonywane bez systemu zapobiegającego blokowaniu kół podczas hamowania, zwanego „ABS”,
2. Przedstawienie posiadanego pojazdu – motoru dwukołowego marki Suzuki GSX 750 R do obowiązkowego badania technicznego, zgodnie z treścią art. 81 ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym.

VI. Pozostałe informacje.

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynie ich niepodjęcia, należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Wojewoda Wielkopolski
Agata Sobczyk