



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 27 sierpnia 2024 r.

KN-V.431.11.2024.

Pan

Przemysław Pacholski

Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik

pl. Niepodległości 1

62-035 Kórnik

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne.

Zakres kontroli <i>(w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)</i>	Przedmiotem kontroli była ocena prawidłowości organizacji przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków kierowanych do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, zwanego dalej „Burmistrzem”. Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ¹ , zwanej dalej „Kpa”, w związku z art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej ² oraz § 2 zarządzenia Nr 152/17 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonych przez wojewodę. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2022 r. do 12 czerwca 2024 r., tj. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.
Nazwa jednostki kontrolowanej	Urząd Miasta i Gminy Kórnik, pl. Niepodległości 1, 62-035 Kórnik, zwany dalej „Urzędem”.
Kontrolerzy	1) Dominika Rewers – inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 145/24 z 17 maja 2024 r. 2) Paweł Dobrowolski – specjalista z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 145/24 z 17 maja 2024 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	Kontrolę przeprowadzono w dniach od 21 maja do 12 czerwca 2024 r.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Przemysław Pacholski – Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zwany dalej „Burmistrzem”.

(akta kontroli: str. 1-7)

Na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

II. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Wojewoda Wielkopolski ocenia negatywnie organizację przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków kierowanych do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik.

Podstawą do sformułowania ww. oceny było:

- nieprzyjmowanie obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik po godzinach pracy Urzędu, co było wymagane art. 253 § 3 Kpa,
- załatwienie dwóch skarg po upływie terminu wskazanego w art. 237 § 1 Kpa,

¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 572.

² Dz. U. z 2020 r. poz. 224.

- niezawarcie w dwóch zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi pouczenia o treści art. 239 § 1 Kpa, co było niezgodne z art. 238 § 1 Kpa,
- niedołączenie do pięciu zawiadomień o sposobie rozpatrzenia skargi, przy pierwszej czynności skierowanej do skarżących, informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)³, w zakresie danych przetwarzanych przez organ rozpatrujący skargę, co było wymagane art. 226a Kpa,
- zarejestrowanie 12 spraw, które nie stanowiły skarg i wniosków przekazywanych przez Burmistrza według właściwości pod numerem JRWA 1511 oraz zarejestrowanie jednej sprawy pod numerem JRWA 1511 mimo, że stanowiła ona wniosek, który został bezpośrednio załatwiony przez Burmistrza (JRWA 1510), co było niezgodne z Jednolitym Rzecзовym Wykazem Akt stanowiącym załącznik nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych⁴.
- prowadzenie Centralnego Rejestru Skarg i Wniosków zarówno dla skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio (według klasyfikacji JRWA – 1510), jak i dla skarg i wniosków przekazywanych według właściwości (według klasyfikacji JRWA – 1511) za rok 2022 i 2023 niezgodnie z § 8 ust. 1 Zasad przyjmowania, ewidencjonowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków i petycji w Urzędzie Miasta i Gminy Kórnik⁵.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego.

Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym⁶ określił zasady funkcjonowania Urzędu w regulaminie organizacyjnym. Regulamin organizacyjny został wprowadzony następującymi zarządzeniami Burmistrza:

1. zarządzeniem nr 72A/2021 z 26 lipca 2021 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, zmienionym zarządzeniem nr 67/2022 z 5 maja 2022 r.,
2. zarządzeniem nr 65/2023 z 1 czerwca 2023 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy Kórnik.

Zasady przyjmowania, ewidencjonowania i rozpatrywania skarg i wniosków zostały określone w załączniku nr 3 do wskazanych wyżej zarządzeń, pn. „Zasady przyjmowania, ewidencjonowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków i petycji w Urzędzie Miasta i Gminy Kórnik, zwanego dalej „Zasadami”. Zgodnie z treścią Zasad, wykonywanie zadań dotyczących skarg i wniosków wpływających do Urzędu zostało powierzone Wydziałowi Administracyjno-Organizacyjnemu (WAO) (§ 4 ust. 1 Zasad). Skargi i wnioski mogły być wnoszone do Urzędu pisemnie, za pomocą poczty tradycyjnej, telegraficznie, za pomocą telefaksu, poczty elektronicznej, w formie dokumentu elektronicznego, a także ustnie do protokołu w Urzędzie (§ 5 ust. 1 Zasad). Skargi i wnioski nie były przyjmowane telefonicznie (§ 5 ust. 8 Zasad).

Skargi i wnioski wpływające do Urzędu, należące do właściwości Burmistrza, rejestrowane były w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków (CRSiW) prowadzonym przez WAO (§ 8 ust. 1 Zasad). CRSiW (według § 8 ust. 3 Zasad) powinien zawierać następujące dane:

1. numer porządkowy,
2. datę wpływu do Urzędu,

³ Dz.U.UE.L.2016.119.1 ze zm.

⁴ Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67 ze zm.

⁵ Wprowadzonych zarządzeniami Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik nr 72A/2021 z 26 lipca 2021 r. oraz nr 62/2023 z 1 czerwca 2023 r.

⁶ Dz. U. z 2024 r. poz. 609.

3. sposób wniesienia skargi lub wniosku,
4. imię i nazwisko (nazwę) oraz adres (siedzibę) wnoszącego,
5. przedmiot skargi lub wniosku,
6. oznaczenie rodzaju sprawy: skarga „S”, wniosek „W”, skarga wniesiona przez posła, senatora lub radnego „S-PSR”, wniosek wniesiony przez posła, senatora lub radnego „W-PSR”,
7. imię i nazwisko pracownika WAO rozpatrującego skargę lub wniosek,
8. termin załatwienia sprawy z uwzględnieniem wskazania nowego terminu,
9. datę przekazania skargi oraz wniosku do załatwienia,
10. wskazanie podmiotu do którego przekazano skargę lub wniosek w celu załatwienia lub w celu uzyskania wyjaśnień,
11. sposób załatwienia skargi lub wniosku (pozytywnie, negatywnie, w inny sposób),
12. datę wysłania informacji o sposobie załatwienia skargi lub wniosku,
13. uwagi.

Rejestry skarg i wniosków zarówno dla skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio, jak i skarg i wniosków przekazanych do załatwienia według właściwości (numery w klasyfikacji Jednolitego Rzeczowego Wykazu Akt: 1510 i 1511) prowadzone były pisemnie, osobno dla każdej z tych klasyfikacji.

Zgodnie z treścią informacji umieszczonych: na tablicy ogłoszeń przed Urzędem, przy wejściu do Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń w holu, Burmistrz przyjmował interesantów w sprawach skarg i wniosków w poniedziałki w godzinach od 10.00 do 14.00 oraz od godziny 16.00 do 17.00. Do obsługi związanej z koordynacją oraz ewidencjonowaniem skarg i wniosków wyznaczono dwóch pracowników Wydziału Administracyjno-Organizacyjnego Urzędu, którzy posiadali w opisie stanowiska pracy zadania związane z prowadzeniem centralnego rejestru skarg i wniosków.

W 2022 r., w rejestrze pod nazwą „2022 SE-WAO 1510 SKARGI” zaewidencjonowano 2 sprawy, natomiast w rejestrze pod nazwą „2022 WAO 1511 SKARGI I WNIOSKI” zaewidencjonowano 5 spraw.

W 2023 r., w rejestrze o nazwie „2023 SE-WAO 1510 SKARGI I WNIOSKI” wpisano 5 spraw, a w rejestrze o nazwie „2023 WAO 1511 SKARGI I WNIOSKI” zaewidencjonowano 5 spraw.

W 2024 r. w rejestrze pod nazwą „REJESTR SKARG I WNIOSKÓW 2024” wpisano jedną sprawę, a w rejestrze o nazwie „2024 SE-WAO 1511 SKARGI I WNIOSKI” zaewidencjonowano 6 spraw.

(akta kontroli: str. 10-132, 195-198, 199-203, 244-245, 287-300, 306-310, 315, 338, 393)

IV. Stwierdzone nieprawidłowości.

1. Centralny Rejestr Skarg i Wniosków zarówno dla skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio (według klasyfikacji JRWA – 1510), jak i dla skarg i wniosków przekazywanych według właściwości (według klasyfikacji JRWA – 1511) za rok 2022⁷ i 2023⁸ był prowadzony niezgodnie z § 8 ust. 1 Zasad, tj.: nie zawierał następujących danych: sposobu wniesienia skargi lub wniosku, oznaczenia rodzaju sprawy: skarga „S”, wniosek „W”, skarga wniesiona przez posła, senatora lub radnego „S-PSR”, wniosek wniesiony przez posła, senatora lub radnego „W-PSR”, imienia i nazwiska pracownika WAO rozpatrującego skargę lub wniosek, sposobu załatwienia skargi lub wniosku (pozytywnie, negatywnie, w inny sposób).

(akta kontroli str.: 122, 202, 244, 286, 315, 393)

Burmistrz w złożonych wyjaśnieniach przyznał, że brak wskazanych wyżej danych w rejestrach spowodowany był przeoczeniem pracownika odpowiedzialnego za ich prowadzenie. W trakcie kontroli przedłożono kontrolerom poprawiony rejestr skarg i wniosków pn. „SE-

⁷ Pod nazwą: „2022 SE-WAO 1510 SKARGI” oraz „2022 WAO 1511 SKARGI I WNIOSKI”.

⁸ Pod nazwą: „2023 SE-WAO 1510 SKARGI I WNIOSKI” oraz „2023 SE-WAO 1511 SKARGI I WNIOSKI”.

WAO.1510.2022” i „SE-WAO.1510.2023”, które zawierały wszystkie dane wymagane § ust. 1 Zasad, w tym: sposób wniesienia skargi lub wniosku, oznaczenie rodzaju sprawy: skarga „S”, wniosek „W”, skarga wniesiona przez posła, senatora lub radnego „S-PSR”, wniosek wniesiony przez posła, senatora lub radnego „W-PSR”, imię i nazwisko pracownika WAO rozpatrującego skargę lub wniosek, sposób załatwienia skargi lub wniosku (pozytywnie, negatywnie, w inny sposób).

(akta kontroli str.: 304, 203, 245)

2. Burmistrz przyjmował obywateli w sprawach skarg i wniosków w poniedziałki w godzinach od 10.00 do 14.00 oraz w godzinach od 16.00 do 17.00, tj. w godzinach pracy Urzędu⁹, co było niezgodnie z dyspozycją art. 253 § 3 Kpa, który stanowi, że dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy.

(akta kontroli str. 306-310)

Burmistrz w złożonych wyjaśnieniach podał, że przyjmuje interesantów w sprawach skarg i wniosków w poniedziałki w godzinach: 10.00-14.00 oraz 16.00-17.00. Ponadto wskazał, że pracownicy Urzędu w poniedziałki pracują w godzinach 8.00-16.00 oraz 9.00-17.00, celem zapewnienia płynnej obsługi mieszkańców przychodzących po godzinie 16.00, tj. po podstawowym czasie funkcjonowania Urzędu.

(akta kontroli str.: 314)

Przedstawiony w złożonych wyjaśnieniach argument nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ art. 253 § 3 Kpa jednoznacznie wskazuje na obowiązek przyjmowania obywateli co najmniej raz w tygodniu, w wyznaczonym dniu, po godzinach pracy Urzędu.

3. W okresie objętym kontrolą Burmistrz załatwił dwie skargi¹⁰ po upływie terminu przewidzianego w art. 237 § 1 Kpa, który stanowi, że organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, tj. skarga zaewidencjonowana pod numerem: SE-WAO.1510.4.2023 została załatwiona 11 dni po terminie do jej załatwienia (skarga wpłynęła do Urzędu 29 sierpnia 2023 r., natomiast zawiadomienie o sposobie jej załatwienia zostało wysłane 11 października 2023 r.), a skarga zarejestrowana pod numerem: SE-WAO.1510.5.2023 została załatwiona 16 dni po terminie do jej załatwienia (skarga wpłynęła do Urzędu 28 listopada 2023 r., a zawiadomienie o sposobie jej rozpatrzenia wysłano 15 stycznia 2024 r.).

(akta kontroli str.: 199, 273-277, 311-312, 200, 278-285, 313)

Burmistrz w złożonych wyjaśnieniach przyznał, że skarga o znaku: SE-WAO.1510.4.2023 została załatwiona po upływie ustawowego terminu ze względu na konieczność przeprowadzenia dodatkowych rozmów z Pełnomocnikiem Burmistrza ds. uzależnień, który nie jest etatowym pracownikiem Urzędu, natomiast w przypadku skargi o znaku: SE-WAO.1510.5.2023 załatwienie sprawy w ustawowym terminie okazało się niemożliwe ze względu na jej skomplikowany charakter.

(akta kontroli str.: 313)

4. Burmistrz w dwóch zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi¹¹ nie zawarł pouczenia o treści art. 239 § 1 Kpa, co było niezgodne z art. 238 § 1 Kpa, według którego zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać także uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa.

⁹ Zgodnie z § 9 ust. 17 Regulaminu Pracy Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, stanowiącego załącznik nr 1 do zarządzenia nr 145/2023 Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie: Regulaminu Pracy Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, pracownicy Urzędu niewymienieni w ust. 7, 11, 12, 13 i 16 wykonują pracę w następujących godzinach: 1) w poniedziałki w godz. od 8.00 do 17.00, 2) we wtorki, środy, czwartki i piątki w godzinach od 7.30 do 15.30.

¹⁰ Zaewidencjonowane pod numerami: SE-WAO.1510.4.2023 oraz SE-WAO.1510.5.2023.

¹¹ Zaewidencjonowanych pod numerami: SE-WAO.1510.1.2023 i SE-WAO.1510.5.2023.

(akta kontroli str.: 250, 279-282)

Burmistrz w złożonych wyjaśnieniach podał, że: „skarga zarejestrowana pod numerem SE-WAO.1510.1.2022 została uznana za bezzasadną, gdyż nie ma przepisów prawnych regulujących terminy oraz sposoby wyrównania dróg. W związku z powyższym w uzasadnieniu podano, że „nie mamy wpływu na warunki atmosferyczne i w związku z tym pomimo podjęcia działań, może wystąpić konieczność przesunięcia lub wstrzymania prac związanych z realizacją zadań nawet tych, które powinny zostać wykonane interwencyjnie””. Ponadto Burmistrz w złożonych wyjaśnieniach podał, że: „Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik poinformował skarżącą (sprawa SE-WAO.1510.5.2023) o przyczynach zarachowania nadpłaty podatku od środków transportowych na bieżące zobowiązania podatkowe podając podstawę prawną – art. 76 § 1 Ordynacji podatkowej. Zgodnie z pismem skarżącej skarga została przekazana w dniu 13/12/2023 do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta w Kórniku. Komisja na posiedzeniu w dniu 21/12/2023 uznała, że skargę należy powtórnie przekazać do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w celu udzielenia odpowiedzi. W związku z powyższym odpowiedzi udzielono 15/01/2024. Przedmiot skargi był także poddany postępowaniu przez SKO. W przyszłości w podobnych sytuacjach osoba skarżąca zostanie poinformowana o terminie i przyczynach rozpatrywania przedłożonej skargi.”

(akta kontroli str.: 304-305)

Przedstawione w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie ponieważ art. 238 § 1 Kpa jednoznacznie wskazuje, że zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać także uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa.

5. Burmistrz nie dołączył do pięciu zawiadomień o sposobie rozpatrzenia skargi¹², tj. przy pierwszej czynności skierowanej do skarżących, informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)¹³, w zakresie danych przetwarzanych przez organ przekazujący skargę, co było wymagane art. 226a Kpa, który stanowi, że organy właściwe w sprawach skarg i wniosków przekazują informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679, skarżącemu lub wnioskodawcy przy pierwszej czynności skierowanej do tych osób.

(akta kontroli str.: 206-208, 243, 250, 276, 279-282)

Burmistrz w złożonych wyjaśnieniach przyznał, że niezamieszczanie klauzuli o przetwarzaniu danych osobowych było wynikiem niedopatrzenia pracownika.

(akta kontroli str.: 305)

6. W okresie objętym kontrolą 12 spraw¹⁴, które nie stanowiły skarg i wniosków przekazywanych przez Burmistrza według właściwości, zarejestrowano pod numerem JRWA 1511, natomiast jedną sprawę¹⁵ zarejestrowano pod numerem JRWA 1511 mimo, że stanowiła ona wniosek, który został bezpośrednio załatwiony przez Burmistrza (JRWA 1510). Działanie to było niezgodne z Jednolitym Rzecзовym Wykazem Akt stanowiącym załącznik nr 2 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, według którego pod znakiem 1511 rejestruje się skargi i wnioski przekazane do załatwienia według właściwości,

¹² Zaewidencjonowanych pod numerami: SE-WAO.1510.1.2022, SE-WAO.1510.2.2022, SE-WAO.1510.1.2023, SE-WAO.1510.4.2023, SE-WAO.1510.5.2023.

¹³ Dz.U.UE.L.2016.119.1 ze zm.

¹⁴ Zaewidencjonowanych pod numerami: SE-WAO.1511.2.2022, SE-WAO.1511.3.2022, SE-WAO.1511.4.2022, SE-WAO.1511.5.2022, SE-WAO.1511.1.2023, SE-WAO.1511.2.2023, SE-WAO.1511.3.2023, SE-WAO.1511.4.2023, SE-WAO.1511.1.2024, WAO.1511.2.2024, WAO.1511.3.2024, WAO.1511.5.2024.

¹⁵ Zaewidencjonowaną pod numerem: SE-WAO.1511.1.2022.

a pod znakiem 1510 rejestruje się skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio (w tym na jednostki podległe).

(akta kontroli str. 316-320 321-390, 394-439)

Burmistrz w złożonych wyjaśnieniach przyznał, że: „przedmiotowe sprawy omyłkowo zostały oznaczone przez pracownika pod znakiem 1511 JRWA. Pracownikom zostało zlecone prawidłowe prowadzenie rejestru skarg i wniosków, w szczególności zapewnić, aby rejestr oznaczony był właściwym symbolem zgodnym z JRWA”.

(akta kontroli str.: 440)

V. Zalecenia i wnioski.

Biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w tym wystąpieniu pokontrolnym, wnoszę o:

1. Przyjmowanie obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik po godzinach pracy Urzędu, zgodnie z art. 253 § 3 Kpa.
2. Załatwianie skarg w terminie wskazanym w art. 237 § 1 Kpa.
3. Zawieranie w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi pouczenia o treści art. 239 § 1 Kpa, zgodnie z art. 238 § 1 Kpa.
4. Dołączanie do zawiadomień o sposobie rozpatrzenia skargi, przy pierwszej czynności skierowanej do skarżących, informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), w zakresie danych przetwarzanych przez organ rozpatrujący skargę, stosownie do treści art. 226a Kpa,
5. Rejestrowanie spraw stanowiących skargi i wnioski, w rozumieniu art. 227 i 231 Kpa, pod prawidłowym numerem klasyfikacyjnym, zgodnie z Jednolitym Rzeczowym Wykazem Akt stanowiącym załącznik nr 2 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, tj. pod numerem 1510 – skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio (w tym na jednostki podległe), a pod numerem 1511 – skargi i wnioski przekazane do załatwienia według właściwości.

VI. Pozostałe informacje.

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynie ich niepodjęcia, należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia wystąpienia pokontrolnego. Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Wojewoda Wielkopolski

Agata Sobczyk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/