



**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

Poznań, 19 sierpnia 2024 r.

PS-Le.431.8.2024.2

**Pani**  
**Donata Majchrzak-Popławska**  
**Dyrektor**  
**Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie**  
**w Lesznie**  
ul. Janusza Korczaka 5  
64-100 Leszno

# **ZALECENIA POKONTROLNE**

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. z 2023 r. poz. 901 ze zm.), zwanej dalej *ustawą* zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Delegatura w Lesznie przeprowadził w okresie od dnia 20 maja do dnia 21 czerwca 2024 roku kontrolę kompleksową w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Lesznie, zlokalizowanym pod adresem: ul. Janusza Korczaka 5, 64-100 Leszno, zwanym dalej *Ośrodkiem*.

Zakres kontroli obejmował realizację zadań określonych ustawą o pomocy społecznej oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami w okresie od 1 stycznia 2023 roku do dnia zakończenia kontroli oraz działań wcześniejszych, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.

Ustaleń kontrolnych dokonano w oparciu o wyniki analizy dokumentacji oraz przedstawionych przez Kierownictwo Ośrodka informacji. Ustalenia opisane zostały w protokole, podpisanym przez Panią Dyrektora bez zastrzeżeń w dniu 30 lipca 2024 r.

W oparciu o te ustalenia działalność kontrolowanej jednostki oceniono pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.<sup>1</sup>

W związku z nieprawidłowościami wydano zalecenia pokontrolne.

W wyniku kontroli dokonano następujących ustaleń:

Miasto Leszno, zgodnie z wymogiem określonym w art. 16 a, w związku z art. 17 ust. 1 pkt. 2 i art. 19 pkt. 18 ustawy, opracowuje ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. Ocena jest przedkładana Radzie Miejskiej w terminie określonym w art. 16a ust. 4 ustawy.

Miasto Leszno realizuje zadanie wynikające z art. 16b ust. 1, art. 17 ust. 1 pkt 1 oraz 19 pkt 1 ustawy w zakresie opracowania i realizacji strategii rozwiązywania problemów społecznych. Zawartość treściowa strategii obowiązującej w okresie objętym kontrolą uwzględnia wymogi określone w art. 16b ust. 2 ustawy.

W strukturze organizacyjnej Ośrodka określonej Regulaminem zorganizowano 6 wyspecjalizowanych zadaniowo działów. Ponadto realizacja zadań z zakresu pomocy społecznej odbywa się w jednostkach organizacyjnych MOPR, jak kluby seniora i schronisko dla osób bezdomnych. Część ustawowych zadań, jak usługi opiekuńcze, prowadzenie części ośrodków wsparcia i mieszkań treningowych MOPR, czy poradnictwo, realizuje w formie zlecenia przy udziale organizacji pozarządowych na podstawie i zgodnie z art. 25 ustawy.

W zakresie oceny zasobów kadrowych oraz kwalifikacji kadry MOPR kontrola wykazała, że Dyrektor oraz Zastępca Dyrektora Ośrodka spełniają wymogi kwalifikacyjne określone w art. 122 ust. 1 ustawy, nadto – osoby te posiadają wyższe wykształcenie kierunkowe.

Wymogi kwalifikacyjne określone w obowiązujących przepisach w dniach kontroli spełniało także 7 osób zatrudnionych na stanowiskach Kierowników i Zastępców Kierowników działów<sup>2</sup>, a także 38 osób realizujących zadania pracownika socjalnego, zatrudnionych

---

<sup>1</sup> Przyjęto 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo uchybień, pozytywna mimo nieprawidłowości, negatywna.

<sup>2</sup> §12 ust 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U.z 2021 poz. 1960 ze zm.); załącznik nr 3 do rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, tabela IID Stanowiska w urzędach i samorządowych jednostkach organizacyjnych, stanowiska kierownicze urzędnicze, poz. 12

na stanowiskach: pracownik socjalny i starszy pracownik socjalny, a także specjalista pracy socjalnej i starszy specjalista pracy socjalnej<sup>3</sup>. Kontrola nie wносиła zastrzeżeń również do kwalifikacji zatrudnionych w MOPR opiekunów i starszych opiekunów<sup>4</sup>.

W okresie objętym kontrolą specjalistyczne usługi opiekuńcze w Ośrodku realizowało 8 osób, z których wszystkie spełniały wymagania kwalifikacyjne niezbędne do wykonywania specjalistycznych usług opiekuńczych, określone w § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych<sup>5</sup>.

Dodatkowo w dniach kontroli zadania z zakresu pomocy społecznej w MOPR realizowały także osoby zatrudnione na stanowiskach: starszego specjalisty, inspektora i starszego inspektora.

Analiza zabezpieczenia kadrowego wykazała, iż w dniach kontroli rejony opiekuńcze MOPR obsługiwały 32 osoby z kwalifikacjami pracownika socjalnego, co świadczy o spełnianiu przez Ośrodek wymogu określonego w art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej stanowiącym, iż *„Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych”*. Poza tym w Mieście Leszno, które wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. liczyło 58 318 mieszkańców, jeden pracownik socjalny przypadał na średnio 1823 mieszkańców i 47 rodzin objętych pracą socjalną, co świadczy o zgodności z wymogiem określonym w art. 110 ust. 11 ustawy, który obliguje Ośrodek do zatrudniania pracowników socjalnych *„(...) proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.”*

Powyższy stan wskazuje na spełnianie przez MOPR wymogów ustawowych dotyczących zabezpieczenia kadrowego realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej na terenie Miasta Leszna.

Ocena prawidłowości przyznawania świadczeń w dokumentacji 36 osób/rodzin, w tym 46 zakończonych decyzjami administracyjnymi wykazała, iż:

- wydanie decyzji o przyznaniu pomocy każdorazowo poprzedzone było przeprowadzeniem u wnioskodawcy wywiadu środowiskowego, zgodnie z art. 106 ust. 4 z uwzględnieniem art. 53 ust. 13 i 53a ust. 2 ustawy oraz na zasadach określonych w przepisach rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego<sup>6</sup>. Przy stałym lub długookresowym pobieraniu świadczeń, aktualizacje wywiadów przeprowadzano w terminach określonych w art. 107 ust. 4 ustawy, tj. nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, a w przypadku osób przebywających w domach pomocy społecznej oraz w ośrodkach wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi - nie rzadziej, niż co 12 miesięcy;

<sup>3</sup> art. 116 ust. 1 pkt 1, art. 121b ust. 2 pkt 1-3 ustawy o pomocy społecznej;

<sup>4</sup> załącznik nr 3 do rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, tabela IIF dział III Jednostki organizacyjne pomocy społecznej (...), stanowiska pomocnicze i obsługi, poz. 38

<sup>5</sup> rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz. U. z 2024, poz. 816)

<sup>6</sup> rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 893)

- w żadnej z kontrolowanych spraw nie wniesiono uwag co do terminowości przeprowadzanych wywiadów;
- w badanym materiale nie stwierdzono przypadków niezasadnego przyznania pomocy i nieprawidłowości przy naliczaniu świadczeń;
- w żadnej z kontrolowanych spraw nie stwierdzono nieprawidłowości w ustalaniu wysokości świadczeń pieniężnych, które przyznawano zgodnie z art. 37 ust. 2 - 3, art. 38 ust. 2 - 4, i art. 41 pkt 1 ustawy;
- w sprawie dotyczącej udzielenia pomocy osobom, które poniosły straty w wyniku zdarzenia losowego, fakt wystąpienia zdarzenia i jego okoliczności zostały właściwie udokumentowane, a poniesione straty opisane i oszacowane. Udzielone wsparcie było uzasadnione, a wydatkowanie środków na określony w decyzji cel – potwierdzone rachunkami i fakturami;
- przy udzielaniu pomocy w formie usług opiekuńczych objęcie wnioskodawcy pomocą następowało niezwłocznie i w oparciu o szczegółowe rozpoznanie potrzeb wynikających ze stanu zdrowia podopiecznego. Jakość, efektywność i celowość długoterminowo przyznawanych usług monitorowane były przez Ośrodek w trakcie wizyt pracownika w środowisku i cyklicznie przeprowadzanych kontroli, a ocena realizacji usług utrwalana była w dokumentacji podopiecznego.

Ocena wydanych decyzji wykazała, iż:

- wszystkie kontrolowane decyzje posiadały podstawę prawną, rozstrzygnięcie, uzasadnienie oraz pouczenie o możliwości i trybie wniesienia odwołania, zgodnie z art. 107 Kpa<sup>7</sup>. Ponadto – pouczenie o obowiązkach osoby korzystającej z pomocy społecznej wynikających z art. 109 ustawy;
- w żadnej z kontrolowanych spraw nie wniesiono uwag co do terminowości wydawanych decyzji.

W okresie objętym kontrolą MOPR podejmował działania wynikające z rozeznaczonych potrzeb lokalnych, w tym tworzył i realizował programy osłonowe zgodnie z wymogiem określonym w art. 17 ust. 2 pkt 4 i art. 19 pkt 16 ustawy, a także realizował rządowe programy pomocy społecznej, mające na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 6 i art. 20 ust. 1 pkt.3 ustawy.

## **I. Stwierdzone nieprawidłowości.**

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Brak pieczęci wpływu na wniosku o przyznanie pomocy, dokumentującej datę wszczęcia postępowania:
  - na wniosku o pomoc w postępowaniu dotyczącym usług opiekuńczych zakończonym decyzją MOPR.OS.4510.21.2.2024 z dnia 02.05.2024 r.;
  - na wniosku o pomoc w sprawie dotyczącej pomocy cudzoziemcom zakończonej decyzją MOPR.ŚR.ZR2.4507.1.2023 z dnia 04.12.2023 r.

Powyższe jest niezgodne z art. 61 § 2 Kpa.

2. Brak daty odbioru /doręczenia decyzji administracyjnej:

<sup>7</sup> ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), określana dalej Kpa

- nr MOPR.OS.4515.141.2023 z dnia 2.05.2023 r. dotyczącej przyznania specjalistycznych usług opiekuńczych;
- nr MOPR.OS.4516.83.2023.K z dnia 6.12.2023 r. i nr MOPR.OS.4516.56.2023.U z dnia 10.05.2024 r. dot. umieszczenia w domu pomocy społecznej;
- nr MOPR.OS.4516.83.2023.ZM z dnia 16.04.2024 r. w sprawie opłaty za pobyt w domu pomocy;
- nr MOPR.SB.450.14.2024 z dnia 08.03.2024 r. dotyczącej udzielania pomocy w formie schronienia;
- nr MOPR.SB.4513.26.2024 z dnia 31.01.2024 r. dotyczącej udzielania pomocy w formie schronienia brak udokumentowania doręczenia decyzji, a w aktach zamieszczono jedynie adnotację „wysłano 6.02.2024 r.”

Powyższe jest niezgodne z art. 46 § 1 i 2 Kpa.

3. Brak poinformowania klienta o uprawnieniach strony wynikających z przepisów art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego:

- w sprawach zakończonych decyzjami: nr MOPR.OS.4510.18.2024 z dnia 15.03.2024 r. i nr MOPR.OS.4510.18.2.2024 z dnia 02.05.2024 r. dot. specjalistycznych usług opiekuńczych;
- w sprawie dot. specjalnego zasiłku celowego zakończonej decyzją MOPR.ŚR.ZR3.4462.36.2024.1;
- w sprawie dot. udzielenie pomocy w ramach indywidualnego programu integracji dla osoby, która uzyskała ochronę uzupełniającą zakończonej decyzją nr MOPR.ŚR.ZR4.4507.2.2024 z dnia 08.04.2024 r.

Powyższe jest niezgodne z art. 10 § 1-3 Kpa.

4. Brak zatwierdzenia przez Kierownictwo Ośrodka planu pomocy zaproponowanego przez pracownika socjalnego w rodzinnym wywiadzie środowiskowym:

- z dnia 11.04.2024 r. w sprawie dot. zasiłku stałego przyznanego decyzją nr MOPR.ŚR.ZR4.4500.17.2023.1 z dnia 23.01.2024 r.;
- z dnia 8.03.2024 r. w sprawie dotyczącej udzielenia schronienia, zakończonej decyzją nr MOPR.SB.450.14.2024 z dnia 08.03.2024 r.;
- z dnia 3.07.2023 r. w sprawie przyznania pomocy dla cudzoziemców mającą na celu wspieranie procesu integracji zakończonej decyzją nr MOPR.ŚR.ZR4.4507.1.2023 z dnia 25.08.2023 r.;
- z dnia 19.10.2023 r. w sprawie w sprawie przyznania pomocy dla cudzoziemców mającą na celu wspieranie procesu integracji zakończonej decyzją nr MOPR.ŚR.ZR2.4507.1.2023 z dnia 04.12.2023 r.;
- z dnia 11.12.2023 r. w sprawie dot. udzielenia schronienia zakończonej decyzją Nr MOPR.SB.4513.26.2024 z dnia 31.01.2024 r.

Powyższe jest niezgodne z wymogami dot. wypełniania formularzy rodzinnego wywiadu środowiskowego określonymi w związku z §4 ust. 3 rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia.<sup>8</sup>

<sup>8</sup> rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz.U. z 2021 r. poz. 893);

5. W sprawie dot. klientki MOPR korzystającej z pomocy w formie schronienia na terenie województwa mazowieckiego na podstawie decyzji nr MOPR.SB.4513.26.2024 z dnia 31.01.2024 r. w dokumentacji brak informacji dotyczących placówki, w której przebywa oraz warunków oferowanych przez ten podmiot w kontekście potrzeb Klientki. Brak udokumentowanych działań w kierunku usamodzielnienia podopiecznej, prób zaoferowania pomocy bliżej miejsca zamieszkania jej najbliższej rodziny lub adekwatnie do sygnalizowanych w dokumentacji problemów zdrowotnych. Brak ewaluacji zawartego z klientką kontraktu socjalnego. Brak udokumentowania sytuacji osobistej, mieszkaniowej i zdrowotnej klientki.

Powyższe jest niezgodne z art. 2 ust. 1, art. 3 ust. 1, 2, 3, art. 108 ust. 1 w związku z art. 6 pkt 6 i pkt 12 ustawy o pomocy społecznej.

6. W sprawie dot. klientki MOPR korzystającej z pomocy w formie pobytu w mieszkaniu treningowym na podstawie decyzji nr MOPR.ŚR.ZR5.4517.1.1.2024 z dnia 1.02.2024 r., brak udokumentowanych działań w zakresie monitorowania przebiegu pobytu rodziny w mieszkaniu treningowym, pomimo, iż MOPR zobowiązał się do tego w kontrakcie socjalnym zawartym z Klientką i pomimo sygnałów o wymagającej nadzoru sytuacji opiekuńczo – wychowawczej w rodzinie.

Powyższe jest niezgodne z art. 108 ust. 1 w związku z art. 6 pkt 6 i pkt 12, art. 53 ust. 1 2 i 4 ustawy o pomocy społecznej oraz § 2 i 3 rozporządzenia w sprawie mieszkań treningowych i wspomaganych<sup>9</sup>.

7. W 3 sprawach dot. specjalistycznych usług opiekuńczych nie stwierdzono oświadczeń majątkowych.

Powyższe jest niezgodne z wymogiem określonym w art. 107 ust. 5b pkt 20 ustawy o pomocy społecznej.

## **II. Stwierdzone uchybienia.**

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

1. w pojedynczych przypadkach, w decyzjach przyznających świadczenie w formie zasiłku stałego:
  - brak wskazania w podstawie prawnej decyzji art. 17 ust. 1 pkt 19 i 20 ustawy o pomocy społecznej;
  - brak przywołania art. 7 ustawy o pomocy społecznej wraz z doprecyzowaniem adekwatnie do sytuacji klienta;
  - brak wyartykułowania przyznania składki zdrowotnej w sentencji decyzji, podczas gdy w podstawie prawnej oraz uzasadnieniu decyzja odnosiła się do jej przyznania;
  - brak przywołania art. 163 Kpa w przypadku decyzji zmieniającej;
  - brak przywołania przepisów z ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych<sup>10</sup>, tj.: art. 66 ust. 1 pkt 26, art. 73 pkt 9, art. 75 ust. 10, art. 79 ust. 1 i art. 81 ust. 8 pkt 7 tej ustawy.

<sup>9</sup> rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 30.10.2023 r. w sprawie mieszkań treningowych i wspomaganych (Dz.U. z 2023 poz. 2354);

<sup>10</sup> ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 146 ze zm.)

2. W decyzjach przyznających świadczenie w formie zasiłku okresowego:
  - w 5 przypadkach brak wskazania w podstawie prawnej decyzji art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy o pomocy społecznej;
  - w 2 przypadkach niezasadnie przywołano w podstawie prawnej decyzji art. 4 ustawy o pomocy społecznej, który nie stanowił podstawy przyznania wnioskowanego świadczenia.
  
3. W decyzjach przyznających specjalny zasiłek celowy stwierdzono:
  - w 2 przypadkach brak przywołania w podstawie prawnej decyzji art. 17 ust. 2 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej;
  - w decyzji nr MOPR.ŚR.ZR3.4462.36.2024.1 z dnia 11.04.2024 r. brak określenia terminu wypłaty świadczenia.
  
4. W decyzjach przyznających zasiłek celowy stwierdzono:
  - w 3 przypadkach niezasadnie przywołano w podstawie prawnej decyzji art. 4 ustawy o pomocy społecznej, który nie stanowi podstawy przyznania wnioskowanego świadczenia;
  - w 3 przypadkach brak przywołania w podstawie prawnej decyzji art. 17 ust. 1 pkt 5 ustawy o pomocy społecznej.
  
5. W decyzjach dotyczących przyznania usług opiekuńczych stwierdzono:
  - w 4 przypadkach w podstawie prawnej decyzji brak doprecyzowania adekwatnie do indywidualnej sytuacji klienta przepisu rozporządzenia w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych<sup>11</sup>;
  - w 4 przypadkach brak przywołania art. 17 ust. 1 pkt 11 ustawy o pomocy społecznej.
  
6. W decyzjach dotyczących specjalistycznych usług opiekuńczych stwierdzono:
  - w 6 przypadkach w podstawie prawnej decyzji w przywoływanym rozporządzeniu w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych brak wskazania konkretnego przepisu adekwatnie do indywidualnej sytuacji klienta;
  - w 5 przypadkach brak przywołania w podstawie prawnej decyzji art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej;
  - w decyzji nr MOPR.OS.4510.18.2024 z dnia 15.03.2024 r. brak wskazania adekwatnych do sytuacji klienta przepisów rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych<sup>12</sup>;
  - w decyzji nr MOPR.OSN.4515.289.2022 z dnia 11.01.2023 r.:
    - niezasadne przywołanie art. 106 ust.5 ustawy o pomocy społecznej,
    - nieprawidłowy adres publikatora ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,
    - nieprawidłowe wskazanie daty i publikatora przywoływanego rozporządzenia w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych.

---

<sup>11</sup> rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz.U. z 2021 poz. 1296);

<sup>12</sup> rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz. U. z 2024 r. poz. 816);

7. W postępowaniach dotyczących przyznania specjalistycznych usług opiekuńczych stwierdzono:
- w 2 przypadkach wywiady środowiskowe przeprowadzone dnia 26.04.2023 r. i dnia 10.04.2024 r. nie posiadały daty zatwierdzenia przez kierownictwo MOPR planu pomocy zaproponowanego przez pracownika socjalnego;
  - w jednym przypadku w aktach Klienta brak było rodzinnego wywiadu środowiskowego przeprowadzonego z zastosowaniem kwestionariusza części I;
  - w jednym przypadku w aktach sprawy brak było orzeczenia o niepełnosprawności.
8. W sprawach dotyczących kierowania do domu pomocy społecznej stwierdzono:
- w podstawie prawnej decyzji Nr MOPR.OS.4516.56.2023.K z dnia 25.09.2023 r.:
- brak doprecyzowania art. 60 ustawy o pomocy społecznej adekwatnie do indywidualnej sytuacji klienta w rozpatrywanej sprawie,
  - błąd pisarski przy przywoływaniu przepisu art. 61 ustawy o pomocy społecznej,
  - niezasadne w tym postępowaniu przywołanie art. 109 ustawy o pomocy społecznej,
  - niezasadne przywołanie § 12 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej<sup>13</sup>, który nie miał zastosowania w analizowanym postępowaniu,
  - niezasadne przywołanie przepisu rozporządzenia w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych, podczas gdy przywoływany akt nie miał zastosowania w tym postępowaniu,
  - w sprawie zakończonej decyzją Nr MOPR.OS.4516.83.2023.ZM z 16.04.2024 r. - brak daty odbioru pisma w sprawie wszczęcia postępowania dot. zmiany decyzji.
9. W sprawach dotyczących umieszczenia w domu pomocy społecznej stwierdzono w treści decyzji Nr MOPR.OS.4516.56.2023.U z dnia 10.05.2024 r. brak wyartykułowania uzasadnienia dla zastosowanego w decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.
10. W sprawach dotyczących udzielania pomocy w formie schronienia stwierdzono:
- w podstawie prawnej 2 decyzji nie przywołano art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej;
  - w podstawie prawnej decyzji nr MOPR.SB.4513.26.2024 z dnia 31.01.2024 r.:
- niezasadnie zastosowano art. 48 a ust. 5 i ust. 6 ustawy o pomocy społecznej,
  - brak przywołania mającego zastosowanie w badanej sprawie art. 97 ust. 1a ustawy o pomocy społecznej,
  - brak przywołania przepisów Kpa;
  - w sprawie zakończonej decyzją nr MOPR.SB.4513.26.2024 z dnia 31.01.2024 r.:
- w aktach Klientki brak orzeczenia o niepełnosprawności, brak kopii decyzji dot. przyznania zasiłku stałego i zasiłku pielęgnacyjnego. Brak not księgowych dot. pobytu Klientki.
11. W sprawach dot. pomocy cudzoziemcom stwierdzono:
- w sprawie zakończonej decyzją MOPR.ŚR.ZR2.4507.1.2023 z dnia 4.12.2023 r. brak daty podpisania indywidualnego programu integracji;
  - w decyzjach nr MOPR.ŚR.ZR4.4507.1.2023 z dnia 25.08.2023 r. oraz nr MOPR.ŚR.ZR2.4507.1.2023 z dnia 4.12.2023 r.:

---

<sup>13</sup> Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2018, poz. 734 ze zm.)



- błędny zapis przywoływanego przepisu ustawy o pomocy społecznej (podano: „art. 92 ust. 1 pkt a, b”, zamiast „art. 92 ust. 1 pkt 1 lit a i b”),
- brak przywołania art. 19 pkt 8, art. 91 ust. 1 pkt 1, 91 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej;
  - w decyzji nr MOPR.ŚR.ZR4.4507.2.2024 z dnia 8.04.2024 r.:
- brak doprecyzowania przywoływanego przepisu art. 91 ustawy o pomocy społecznej adekwatnie do sytuacji indywidualnej klienta,
- brak przywołania art. 19 pkt 8 ustawy o pomocy społecznej.

12. W sprawach dotyczących przyznania pobytu w mieszkaniu treningowym / wspomagany stwierdzono:

- w podstawie prawnej decyzji nr MOPR.ŚR.ZR4.4512.1.2024 z dnia 16.04.2024 r.:
- brak przywołania przepisów rozporządzenia w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych,
- niezasadne zastosowanie art. 109 ustawy o pomocy społecznej;
  - w podstawie prawnej decyzji nr MOPR.ŚR.ZR5.4517.1.1.2024 z dnia 1.02.2024 r.:
- brak przywołania art. 97 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej,
- niezasadne przywołanie art. 109 ustawy o pomocy społecznej,
- brak przywołania szczegółowych, mających zastosowanie w badanej sprawie przepisów Uchwały Rady Miejskiej Leszna z dnia 30.11.2023 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych i wspomaganych.

13. W zakresie prawidłowości prowadzenia spraw dotyczących skarg i wniosków wykazano:

- w 3 z 4 spraw dot. 2024 r. odnotowano brak dokumentacji z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, pomimo, iż w odpowiedziach adresowanych do stron, MOPR powoływał się na jego przeprowadzenie. W dniu 29.06.2024 r. Kierownictwo MOPR poinformowało pisemnie, że dokumentacja z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego dotycząca tych spraw została uzupełniona;
- w 1 sprawie brak było potwierdzenia doręczenia odpowiedzi na skargę. Kierownictwo Ośrodka wyjaśniło, iż MOPR otrzymał zwrot przesyłki z odpowiedzią na skargę z powodu jej niepodjęcia przez stronę. Tym samym dokonanie doręczenia przesyłki zostało udokumentowane zgodnie z art. 44 § 4 Kpa.

W dniu 26.06.2024 r. Zastępca Dyrektora MOPR w nawiązaniu do przedstawionej Notatki z analizy materiału źródłowego oświadczyła, iż:

- (□) w podstawie prawnej dotyczącej przyznawania decyzji dodane zostaną: art. 17 ust. 1 pkt 4, art. 19 pkt 8, art. 17 ust. 2 pkt 1, art. 17 ust. 1 pkt 5;
- w podstawie prawnej dotyczącej przyznania pomocy usunięty zostanie art. 4 ustawy o pomocy społecznej;
- w podstawie prawnej dotyczącej przyznania pobytu w mieszkaniu treningowym usunięty zostanie art. 109 ustawy o pomocy społecznej, przywołane natomiast będzie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych;
- poprawiono błędny zapis art. 36 pkt 2j na art. 36 pkt 2 lit. j; (...)
- w decyzjach zmieniających dotyczących zasiłków stałych przywołane będą przepisy z ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych;

*(...) oświadczenia majątkowe w przypadku specjalistycznych usług opiekuńczych znajdują się w dużym wywiadzie, który jest w archiwum. Ustaliliśmy, że będą odbierane przy aktualizacji wywiadu raz do roku;*

*- uzupełniono brakujące podpisy kierownika zatwierdzające plan pomocy. (...)*

Zastępca Dyrektora MOPR oświadczyła ponadto, iż: w decyzji nr MOPR.R.ZR4.4500.17.2023 z dnia 23.10.2023 r. brak dodania informacji o opłacaniu składki zdrowotnej od przyznanego świadczenia jest wynikiem omyłki.

### **III. Zalecenia pokontrolne.**

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.) wnoszę o:

1. Dokładanie wszelkich starań przy redagowaniu decyzji administracyjnych, zgodnie z art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).
2. Umożliwienie stronie czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu, zgodnie z wymogami i na zasadach określonych w art. 10 § 1-3 w związku z art. 9 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).
3. Dochowanie należytej staranności przy sporządzaniu rodzinnych wywiadów środowiskowych, w tym dokładne wypełnianie druków rodzinnych wywiadów środowiskowych, uzupełnianie ich o zatwierdzenie „Planu pomocy” przez Kierownictwo MOPR wraz z podaniem daty, zgodnie z wymogami określonymi w przepisach rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 893).
4. Potwierdzanie przez MOPR pieczęcią wpływu przyjęcia wniosku złożonego przez stronę, zgodnie z art. 61 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).
5. Każdorazowe weryfikowanie datowania osobistego odbioru decyzji administracyjnych i pism w MOPR, zgodnie z art. 46 § 1-2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).
6. Pobieranie oświadczeń o stanie majątkowym przy przeprowadzaniu rodzinnych wywiadów środowiskowych u osób lub rodzin ubiegających się o pomoc, zgodnie z art. 107 ust. 5b pkt 20 ustawy o pomocy społecznej.
7. Dokumentowanie ewaluacji kontraktu oraz przebiegu pracy socjalnej w trakcie jego realizacji, zgodnie z art. 108 w związku z art. 45 ustawy o pomocy społecznej.
8. Dokumentowanie monitorowania przebiegu pobytu osób lub rodzin w mieszkaniu treningowym, zgodnie z art. 53 ustawy o pomocy społecznej oraz § 2 pkt 2 i § 3 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 30 października 2023 r. w sprawie mieszkań treningowych i wspomaganych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2354).
9. Monitorowanie sytuacji klientów przebywających w schroniskach poza terenem Miasta Leszna oraz rozpoznanie i monitorowanie warunków oferowanych przez te podmioty w kontekście adekwatności oferowanych usług do faktycznych potrzeb klientów Ośrodka, zgodnie z art. 48 a w związku z art. 45 ustawy o pomocy społecznej.

**Ponadto rekomenduję:**

1. Dochowanie należytej staranności przy redagowaniu decyzji administracyjnych, tak aby wyeliminować omyłki pisarskie, braki i przepisy nie mające zastosowania.

**IV. Pozostałe informacje.**

Działając na podstawie art. 128 ust. 4 ustawy pomocy społecznej, oczekuję przedstawienia przez Panią Dyrektor, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych, pisemnych informacji o sposobie ich realizacji.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych, przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia do nich zastrzeżeń.

Przypominam także, że zgodnie z art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 12.000 zł.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Monika Donke - Cieśliewicz

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej

Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego

w Poznaniu

*/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego  
klasyfikowanego certyfikatu/*

Do wiadomości:

Pan Grzegorz Rusiecki

Prezydent Miasta Leszna

ul. K. Karasia 15,

64-100 Leszno

Sporządził: Grażyna Głuszak – inspektor wojewódzki, dnia 3.09.2024 r.