



**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

Poznań, 16 listopada 2021 r.

KN-V.431.20.2020.3

**Piotr Janiak**  
**Mariola Pałczyńska**  
**„METGALEX” Janiak Sp.j.**  
ul. Akacjowa 11  
62-300 Września

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych<sup>1</sup> w związku z § 1 i § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych<sup>2</sup>, Wojciech Iwina – starszy specjalista oraz Anna Gawrysiak – starszy inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu<sup>3</sup> przeprowadzili w dniach od 26 sierpnia do 7 września 2020 r. kontrolę okresową w „METGALEX” Janiak Sp. j.<sup>4</sup>, ul. Akacjowa 11, 62-300 Września, posiadającej status zakładu pracy chronionej, zwanej dalej: „zakładem pracy chronionej” lub „zakładem”.

Wyniki przeprowadzonej kontroli przedstawiono w protokole kontroli z 17 lutego 2021 r., podpisanym bez zastrzeżeń przez kierownika podmiotu kontrolowanego.

W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości, na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie kontroli, sporządzono niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Przedmiot kontroli obejmował spełnianie przez zakład pracy chronionej warunków i obowiązków, o których mowa w art. 28 ustawy o rehabilitacji, tj.:

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 573 (zwanej dalej „ustawą o rehabilitacji”).

<sup>2</sup> Dz. U. z 2013 r. poz. 29 (zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie kontroli”).

<sup>3</sup> Na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 17 sierpnia 2020 r. nr KN-II.0030.131.2020.1.

<sup>4</sup> Nr KRS: 0000318123.

- 1) zatrudniania nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięcia określonych ustawą wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie:
  - a) co najmniej 50%, gdzie co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, albo
  - b) co najmniej 30% niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (w stosunku do ogółu zatrudnionych);
- 2) czy obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych, a także spełniają wymagania dostępności do nich;
- 3) zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2018 r. do 7 września 2020 r. (tj. do dnia zakończenia czynności kontrolnych).

**Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność zakładu pracy chronionej w zakresie spełniania warunków i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 28 ustawy o rehabilitacji.**

**W badanym obszarze stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Zakład pracy chronionej w półrocznych informacjach dotyczących spełniania warunków określonych w art. 28 ustawy o rehabilitacji, w zakresie informacji o zatrudnieniu wykazał dane niezgodne ze stanem faktycznym, tj.:
  - za I półrocze 2018 r., w odniesieniu do miesiąca stycznia 2018 r., wykazał nieprawidłową liczbę osób zatrudnionych ogółem, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] oraz liczbę osób niepełnosprawnych ogółem, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], nieprawidłową liczbę etatów ogółem tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] oraz liczbę etatów osób niepełnosprawnych ogółem, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], nieprawidłową wartość

wskaźnika nr 1, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], nieprawidłową wartość wskaźnika nr 2, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] oraz nieprawidłową wartość wskaźnika nr 4, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI];

- za II półrocze 2018 r., w odniesieniu do miesiąca października 2018 r., wykazał nieprawidłową liczbę osób zatrudnionych ogółem, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] oraz liczbę osób niepełnosprawnych ogółem, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], nieprawidłową liczbę etatów ogółem, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] oraz liczbę etatów osób niepełnosprawnych ogółem, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], nieprawidłową wartość wskaźnika nr 1, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], nieprawidłową wartość wskaźnika nr 2 tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] oraz nieprawidłową wartość wskaźnika nr 4, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI];
- za I półrocze 2019 r., w odniesieniu do miesiąca czerwca 2019 r., wykazał nieprawidłową liczbę osób niepełnosprawnych ogółem, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], nieprawidłową liczbę etatów ogółem tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] oraz liczbę etatów osób niepełnosprawnych ogółem, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], nieprawidłową wartość wskaźnika nr 1, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], nieprawidłową wartość wskaźnika nr 2, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] oraz nieprawidłową wartość wskaźnika nr 4, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI];
- za I półrocze 2020 r., w odniesieniu do miesiąca czerwca 2020 r., wykazał nieprawidłową liczbę osób zatrudnionych ogółem, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] oraz liczbę osób niepełnosprawnych ogółem, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], nieprawidłową liczbę etatów ogółem, tj. [TEKST

WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] oraz liczbę etatów osób niepełnosprawnych ogółem, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], nieprawidłową wartość wskaźnika nr 1, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], nieprawidłową wartość wskaźnika nr 2 tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] oraz nieprawidłową wartość wskaźnika nr 4, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI].

W złożonych wyjaśnieniach<sup>5</sup> Piotr Janiak podał, że półroczne informacje INF-W sporządzane są na podstawie wydruku z systemu kadrowo-płacowego (miesięczna struktura zatrudnienia dla zakładów pracy chronionej), a z powodu przeoczenia nie zaznaczono w systemie kadrowym niepełnosprawności pracowników, pomimo posiadania ważnych orzeczeń w następstwie czego wynikały ww. niezgodności.

2. Zakład pracy chronionej nie poinformował Wojewody o zmianach w zakresie zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych w terminie 14 dni od daty tej zmiany, co było wymagane art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy o rehabilitacji, tj.:

- zawarcia aneksu z 2 stycznia 2018 r. do umowy z 17 grudnia 2008 r. z [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], ul. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI],
- zawarcia umowy o współpracy z 1 marca 2018 r. z [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], ul. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI],
- zawarcia umowy na wykonywanie badań profilaktycznych w zakresie medycyny pracy z 15 maja 2019 r. z [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], ul. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI],
- zawarcia umowy na wykonywanie badań profilaktycznych w zakresie medycyny pracy z 4 listopada 2019 r. z [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI].

W złożonych wyjaśnieniach<sup>6</sup> Piotr Janiak, podał że nie zgłaszano do Wojewody informacji o nowych umowach i aneksach w zakresie zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych, ponieważ art. 28 ustawy o rehabilitacji mówi o konieczności spełnienia warunków w zakresie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, a warunek ten został spełniony. Art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy o rehabilitacji wskazuje na konieczność poinformowania Wojewody o każdej zmianie

---

<sup>5</sup> Z 3 września 2020 r.

<sup>6</sup> Z 31 sierpnia 2020 r.

dotyczącej spełniania warunków, nie wskazuje natomiast na konieczność informowania o każdej nowo zawartej umowie za pomocą której w/w warunki zostały spełnione. Warunek ten został spełniony przez zakład pracy, czyli nie doszło do zmiany spełniania warunków określonych w art. 28, a jedynie zmianie uległy narzędzia/ podmioty dzięki którym warunki te są spełniane.

Nie można uwzględnić przytoczonych argumentów, ponieważ art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy o rehabilitacji wskazuje na obowiązek prowadzącego zakład pracy chronionej poinformowania wojewody o każdej zmianie dotyczącej spełniania warunków i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 28 ww. ustawy, a więc nie tylko o ewentualnym niespełnieniu warunku lub braku realizacji obowiązku, ale także o każdej zmianie sposobu realizacji wskazanego w art. 28 ww. ustawy obowiązku zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych, a więc m. in. o zmianach dotyczących podmiotów, z którymi zakład zawiera umowy służące realizacji ww. obowiązku, sposobu i zakresu realizowanych na podstawie tych umów świadczeń (obejmujących rodzaje niepełnosprawności pracowników), wymiaru etatu (czasu pracy) pielęgniarki, itp.

Biorąc pod uwagę oceny zawarte w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Złożenie do Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu korekt informacji półrocznych INF-W za okres I półrocza 2018 r., II półrocza 2018 r., I półrocza 2019 r. oraz I półrocza 2020 r., w szczególności w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości.
2. Przesłanie do Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu informacji o zmianach w zakresie zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych zaistniałych w okresie od 1 stycznia 2018 r. do 7 września 2020 r.
3. Zapewnienie sporządzania informacji półrocznych INF-W zawierających dane zgodne ze stanem faktycznym.
4. Zapewnienie realizowania obowiązku, o którym mowa w art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy o rehabilitacji, tj. informowania wojewody o każdej zmianie dotyczącej spełniania warunków i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 28 i 33 ust. 1 i 3 ww. ustawy, w szczególności o każdej zmianie dotyczącej sposobu zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynie ich niepodjęcia, należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wojewoda Wielkopolski

*Michał Zieliński*

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a tiret drugie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej<sup>7</sup> treść wystąpienia pokontrolnego podlega udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu. Jednakże zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy.

Symbolem - [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] oznaczono treść dokumentu, którego jawność została wyłączona.

**A.** Zakres wyłączenia: informacje w przedmiocie ilości osób zatrudnionych oraz podmiotów, z którymi zawarto umowy w związku z prowadzoną działalnością, mogące stanowić tajemnicę przedsiębiorcy.

**B.** Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania: art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji<sup>8</sup>.

**C.** Osoba, która dokonała wyłączenia: Dyrektor Wydziału Kontroli.

**D.** Podmiot, w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności: art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: przedsiębiorca prowadzący zakład pracy chronionej.

---

<sup>7</sup> Dz.U. z 2020 r., poz. 2176 ze zm.

<sup>8</sup> Dz.U. z 2020 r., poz. 1913 ze zm.